

Categorización de las Aves de la Argentina SEGÚN SU ESTADO DE CONSERVACIÓN

Informe del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y de Aves Argentinas



Ilustración: Leonardo González Galli - Gallito de arena



AVES ARGENTINAS



Pertenece a BirdLife International, una alianza global de organizaciones conservacionistas.



Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable
Presidencia de la Nación

AUTORIDADES

Presidente de la Nación

Mauricio Macri

Ministro de Ambiente y Desarrollo Sustentable

Sergio Bergman

Jefa de Gabinete de Asesores

Patricia Holzman

Secretario de Política Ambiental, Cambio

Climático y Desarrollo Sustentable

Diego Moreno

Subsecretaría de Planificación y Ordenamiento Ambiental del Territorio

Dolores María Duverges

Director Nacional de Biodiversidad y

Recursos Hídricos

Javier Garcia Espil

Director de la Dirección de Fauna Silvestre y

Conservación de la Biodiversidad

Santiago D'Alessio



Indice



CONTENIDO

PRÓLOGO.....	5
INTRODUCCIÓN.....	7
METODOLOGÍA.....	9
2.1 Procedimientos generales y cambio de metodología.....	9
2.2 Alcance geográfico para la recategorización.....	9
2.3 Elaboración de la matriz de especies y selección de especies para evaluar.....	10
2.4. Proceso de evaluación y categorización de especies y justificación documentada.....	13
2.5 Equivalencias entre categorías internacionales de la UICN y nomenclatura vigente para Argentina.....	13
2.6 Listados de aves de las provincias.....	14
RESULTADOS OBTENIDOS.....	16
3.1 Resultados generales.....	16
3.2 Cambios de categoría respecto a la categorización de 2008.....	21
3.3 Listados por provincias y regiones extra continentales.....	23
3.4 Evaluadores y esfuerzos por especialista.....	26
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	27
4.1 Principales conclusiones del proceso 2015.....	27
4.2 Recomendaciones para el futuro.....	28
PARTICIPANTES SEGÚN ETAPAS DEL PROCESO DE RECATEGORIZACIÓN.....	29
ACRÓNIMOS.....	33
REFERENCIAS.....	34
APÉNDICES.....	75

Prólogo

Con 18 ecorregiones y una gran variedad de especies, Argentina es uno de los países con mayor biodiversidad del mundo. Esta posición privilegiada conlleva la responsabilidad de conservarla, utilizarla sustentablemente y garantizar la distribución de sus beneficios en forma equitativa.

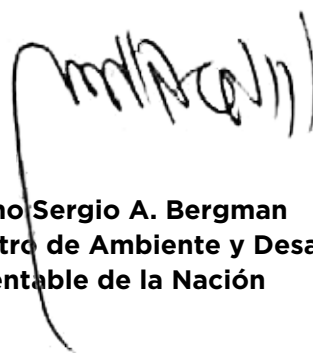
Es por eso que desde el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación implementamos la Estrategia Nacional sobre la Biodiversidad y el Plan de Acción 2016-2020. Una política de Estado para la incorporación de la biodiversidad en todas las políticas públicas, que surgió del acuerdo intersectorial, interjurisdiccional y participativo en el seno de la Comisión Nacional Asesora para la Conservación y Utilización Sostenible de la Diversidad Biológica (CONADIBIO).

El documento que aquí presentamos clasifica todas las especies de aves existentes en el país según su situación. Brinda información pública ambiental de calidad para la ciudadanía y para quienes toman decisiones. Además, permite distinguir causas de amenaza y por ello facilita el diseño de acciones prioritarias de conservación de nuestra casa común.

De este modo las políticas que el Ministerio lleva adelante en el marco del Plan de Acción Extinción Cero se ven fortalecidas junto a los proyectos de uso sustentable de la biodiversidad, las acciones de control y fiscalización del comercio y tráfico de especies y la preservación del hábitat (bosques nativos, humedales,

zonas costero marinas, pastizales, entre otros). El documento es asimismo una herramienta para orientar la investigación científica hacia áreas poco exploradas que fortalece las acciones de educación ambiental y constituye un elemento central de referencia para que las jurisdicciones establezcan los cupos para el aprovechamiento sustentable de algunas especies y apliquen sanciones proporcionales a la gravedad de las infracciones que detecten. Esta publicación es el resultado de un largo camino compartido con la organización Aves Argentinas (Asociación Ornitológica del Plata). Para su elaboración, se tomaron en cuenta los estándares de la legislación vigente junto con las mejores referencias disponibles a nivel internacional. La tarea contó con el apoyo de numerosos especialistas de institutos de investigación, autoridades de aplicación de fauna silvestre provinciales y de la Nación, que aportaron sus conocimientos en forma desinteresada y han enriquecido la obra.

Esperamos que este trabajo contribuya a un mejor conocimiento y valoración de nuestra fauna silvestre y a profundizar la articulación de acciones para conservar a perpetuidad la avifauna argentina. Es un compromiso que asumimos ante el mundo en los Objetivos de Desarrollo Sustentable y las Metas de Aichi del Convenio sobre la Diversidad Biológica. Pero por sobre todas las cosas, es un derecho humano fundamental que debemos garantizar a nuestras generaciones futuras.



Rabino Sergio A. Bergman
Ministro de Ambiente y Desarrollo
Sustentable de la Nación

Maca tobiano



Introducción

Los listados de especies silvestres categorizadas de acuerdo a su estado de conservación son una valiosa herramienta de gestión, tanto para los organismos del Estado como para las instituciones privadas que se dediquen a la conservación de la fauna silvestre. Facilitan asignar de manera eficiente recursos y esfuerzos estableciendo qué especies deben ser objeto de un tratamiento prioritario o urgente, al tiempo que permite distinguir las causas de amenaza y por lo tanto evaluar las posibilidades de remediar estas situaciones. También debe ser un elemento central de referencia cuando se trata de establecer criterios y cupos para regular el aprovechamiento sustentable de algunas especies, por ejemplo para la caza deportiva o comercial, para tomar decisiones sobre aquellas que eventualmente son dañinas para actividades agropecuarias y para establecer la gravedad de las infracciones a la mencionada Ley de Fauna Silvestre.

Por otra parte, contribuye a identificar prioridades y carencias en la investigación científica y es un gran apoyo en educación ambiental pues representa un insumo que resume y compendia un vasto conocimiento científico que, por sus características, es muy apto para ser difundido al público en general.

La actualización de la Categorización de las Aves según su Estado de Conservación es una necesidad imprescindible para la gestión de los organismos del estado encargados de conservar la fauna silvestre y, al mismo tiempo, una responsabilidad del Estado Argentino que surge del Decreto N° 666/1997 de la ex Secretaría de Recursos Naturales y Desarrollo Sustentable, que reglamenta la Ley 22.421 de Protección y Conservación de la Fauna Silvestre. Allí se establece que la autoridad de aplicación, actualmente el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación (MAyDS), deberá clasificar las especies en las categorías de

conservación que define este Decreto. Para este Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable es un gran logro la publicación de la “Categorización de las Aves de la Argentina, según su estado de conservación”, lo cual fue posible gracias a la interacción y esfuerzo conjunto con la organización Aves Argentinas (Asociación Ornitológica del Plata), reiterándose el exitoso proceso entre las instituciones de la anterior categorización, realizada en el año 2008.

En aquella oportunidad, la categorización se conformó gracias al aporte de 50 expertos de diversas instituciones y regiones de nuestro país. Una vez obtenidos los resultados, la categorización se aprobó por la Resolución SAyDS N° 348/2010, la cual incluyó además, diversas recomendaciones realizadas por los expertos que figuraban en la publicación correspondiente. Formalizada la categorización mediante la norma legal, la misma se transformó en un insumo para priorizar y planificar acciones de conservación urgentes, y ajustar las sanciones de los eventuales infractores según la categoría de amenaza de cada especie en cuestión, entre otras.

El nuevo proceso, realizado durante 2015, resultó aún más inclusivo y superador. No solamente contó con un mayor número de especialistas (136) que visualizaron la importancia de este trabajo y aportaron su desinteresado conocimiento sino que, además, participaron los representantes de organismos provinciales responsables de la administración de la fauna silvestre. Su inclusión buscó alentar a las administraciones provinciales a llevar adelante un proceso similar dentro de sus jurisdicciones para ajustar la categorización de las aves a las particularidades locales y servir como insumo para elaborar sus normativas.

Por otra parte, los criterios de clasificación se actualizaron al incorporarse las metodolo-

gías propuestas por UICN, a partir de las recomendaciones que efectuaran los expertos en el 2008.

Estos criterios, más allá de mejorar diversas cuestiones técnicas, dan un mayor peso a la extensión y pérdida del hábitat que los anteriores, lo cual pone en el centro de la escena el principal problema de conservación de la avifauna argentina.

Confiamos en que esta sólida experiencia que viene construyéndose, continúe creciendo para incentivar el conocimiento sobre la avifauna de la Argentina y asegurar su conservación a perpetuidad.



Loica pampeana

Metodología

2.1 Procedimientos generales y cambio de metodología

El proceso de recategorización de las aves de Argentina de 2015 fue acordado entre Aves Argentinas y la Dirección de Fauna Silvestre de la entonces Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación a través de un acuerdo de trabajo firmado en diciembre de 2013.

En este acuerdo se estableció la necesidad de tener en consideración las recomendaciones surgidas en el taller de trabajo de recategorización de 2008 y revisar la metodología utilizada para la presente recategorización teniendo en consideración otras de aplicación internacional como la sugerida por UICN.

Se conformó un equipo de trabajo entre ambas instituciones con el fin de establecer los procedimientos generales, necesidades de cambio y elaborar una estrategia de comunicación hacia la comunidad interesada en participar del nuevo proceso, tomando como referencia lo realizado en 2008.

El equipo de trabajo procedió a la evaluación del proceso anterior y a la incorporación y realización de un primer anuncio del inicio del proceso en febrero de 2014. Hubo aportes y sugerencias de varios especialistas.

El coordinador del proyecto con apoyo del grupo técnico realizó la construcción y actualización de la matriz de especies siguiendo los lineamientos del SACC, los ajustes en la distribución geográfica a considerar y la definición de las categorías que incluyan todas las situaciones posibles de las especies presentes. Para este fin, se adaptó el esquema de categorías de Lista Roja de la UICN para las evaluaciones regionales tal como se presenta en la Figura 2.1. Este esquema ayuda a diferenciar las especies que deben ser evaluadas según su riesgo de extinción y aquellas que

quedan excluidas de dicho proceso, si bien todas las especies compiladas son categorizadas bajo la normativa de Argentina.

En julio de 2014 se realizó la primera convocatoria a las direcciones provinciales para que proveyeran sus listas de especies con el fin de utilizar dichas listas en el proceso de recategorización y análisis regional posterior.

En noviembre de 2014 se inició el proceso de consulta a especialistas de todo el país para las evaluaciones de las especies y solicitud de información relevante para las justificaciones documentadas. Se proveyeron documentos específicos para las evaluaciones de especies y un instructivo para la aplicación de los nuevos criterios metodológicos siguiendo las directivas de UICN para las evaluaciones regionales (ver 2.4 “proceso de evaluación...”). Estas consultas fueron realizadas vía correo electrónico y en algunos casos se realizaron reuniones virtuales y videoconferencias para ayudar en la aplicación de la metodología.

A partir de abril de 2015 se comenzó a compilar las evaluaciones enviadas por los especialistas. En general se intentó disponer de al menos dos evaluaciones realizadas por evaluadores independientes para cada especie o subespecie tratada. Sin embargo, en los casos que esto fue imposible, fueron sometidos a una revisión general. En este período se realizaron discusiones vía correo electrónico y reuniones virtuales para resolver las categorías finales de algunas especies donde no había acuerdo entre los evaluadores. Entre julio y agosto de 2015 el equipo técnico preparó el documento final.

2.2 Alcance geográfico para la recategorización

El área a considerar para esta recategoriza-

ción incluye el territorio continental e insular de la República Argentina, además del espacio marítimo y la Antártida:

- 23 provincias incluyendo las Islas Malvinas, Georgias del sur y Sandwich del sur
- Mar Argentino hasta las 200 millas náuticas
- Sector Antártico Argentino

2.3 Elaboración de la matriz de especies y selección de especies para evaluar

En base al alcance geográfico antes descrito, se adoptaron las directrices para la evaluación regional de la UICN (UICN 2001, 2012, IUCN 2014) que define cuáles taxones deben incluirse en el proceso y cuáles son evaluados en base a su riesgo de extinción en la naturaleza. Estas sugerencias fueron adaptadas e interpretadas en un gráfico con reglas dicotómicas expresadas en la Figura 2.1.

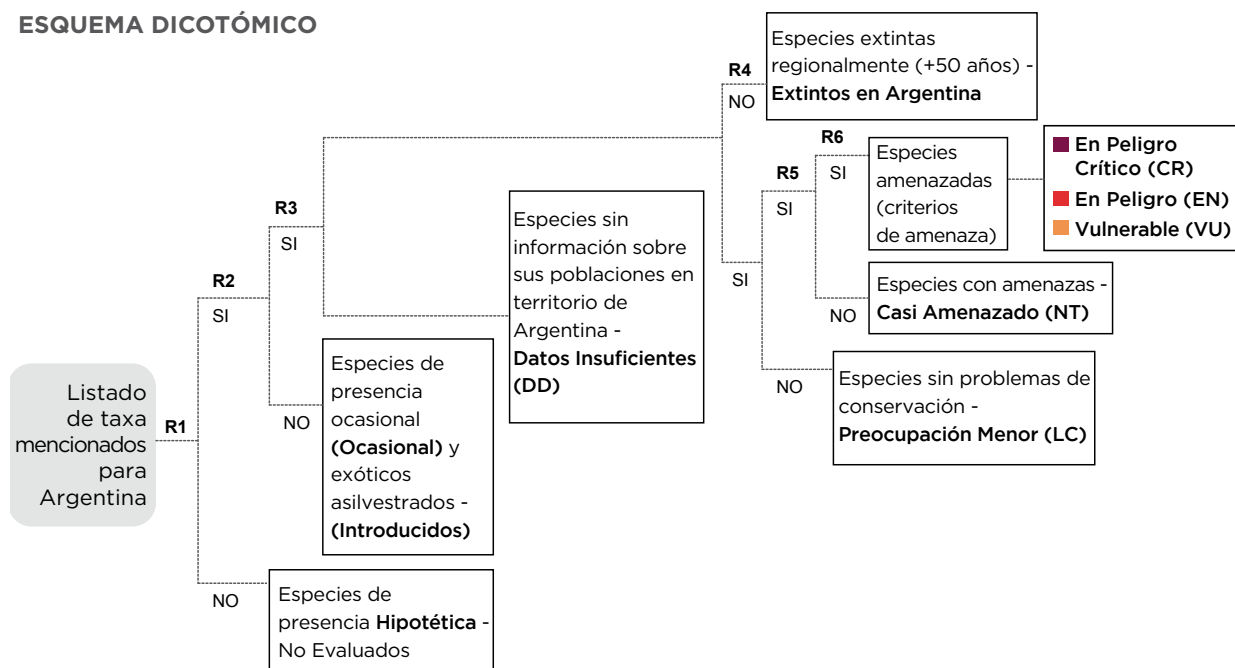
Para elaborar la matriz de especies, se utilizó la lista de aquellas categorizadas en 2008 compiladas en el informe final (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008) y la Resolución SAYDS N°

348/2010, éste último para sus nombres vulgares. Para su actualización se utilizaron las listas disponibles en el SACC (Pearman y Areta 2015, Wood 2015) y Mazar Barnett y Pearman (2001), así como consultas particulares para algunos taxones fuera del alcance del SACC, como el caso de aquellas especies presentes en el Sector Antártico Argentino (ver alcance geográfico).

Se incluyeron 77 especies nuevas que no fueron evaluados en el 2008 y se revisaron las especies exóticas introducidas con poblaciones silvestres documentadas en la Argentina. Esto llevó a un total final de 1094 especies por categorizar que incluye especies y algunas subespecies que requieren atención particular según su estado de conservación (Se aplicará Especie/s en adelante).

Todas las especies considerados en la primera lista fueron categorizadas (N = 1094). Por tal motivo, se definen algunas categorías que no están incluidas en el Decreto Reglamentario N° 666/97 de la Ley de Conservación de la Fauna Silvestre ni en la Resolución N° 348/2010 de la última recategorización 2008.

ESQUEMA DICOTÓMICO



Regla 1: ¿El Taxón ha sido confirmado para el territorio de Argentina?	Regla 2: ¿Son especies nativas residentes o visitantes regulares para el territorio de Argentina?	Regla 3: ¿Existe información poblacional de las especies a evaluar?	Regla 4: ¿Existen datos de presencia menor a 50 años para las especies a evaluar?	Regla 5: ¿Hay evidencias documentadas de los problemas de conservación sobre las poblaciones evaluadas?	Regla 6: ¿Los parámetros poblacionales de las especies a evaluar alcanzan los criterios de amenaza?
---	--	--	--	--	--

Figura 2.1. Esquema de categorías de la Listas Rojas sugeridas por UICN para las evaluaciones regionales con reglas de decisión para el proceso de selección y evaluación de especies (Tomado y adaptado de UICN 2001). ©F. Rabuffetti, Aves Argentinas

Según se expresa en la Figura 2.1, la primera regla (R1) genera un primer grupo de especies constituido por aquellos que no han sido confirmados para el territorio de Argentina. Éstas no son consideradas parte de la avifauna de Argentina y por consiguiente, no son evaluadas en su riesgo de extinción. Siguiendo las directrices de UICN, se excluyeron del proceso de evaluación las siguientes especies o subespecies según dos características:

a) cambios taxonómicos según SACC posteriores al 2008:

a.1.) *Dendrocincla fuliginosa* reemplazado por *D. turdina* (ver justificación documentada en Apéndice 1)

a.2) *Upucerthia jelskii* es tratado como con específico de *U. validirostris* según (Areta y Pearman 2013a, 2013b)

a.3) *Knipolegus signatus* se divide por considerar a *K. cabanisi* especie plena (Hosner 2013) y por tanto, en Argentina sólo se distribuye ésta última (Farnsworth y Langham 2004d)

a.4) *Sporophila zelichi* por ser tratado como morfo de *S. palustris* (ver justificación documentada Apéndice 1)

a.5) *Sporophila bouvreuil* por separación de *S. pileata* (ver justificación documentada Apéndice 1)

a.6) *Icterus cayanensis* por reconocimiento de *I. pyrropterus* como especie plena (Fraga 2009)

b) presencia hipotética para la República Argentina: especie cuya presencia en Argentina solo está basada en pocos registros observacionales, datos no publicados y/o evidencias no documentadas, es decir sin evidencia concluyente de su presencia en el país (pasada o presente), definición adaptada al territorio argentino de Azpiroz et al. (2012b) y de Remsen et al. (2015). Las mismas podrán incorporarse al listado de la avifauna de Argentina mediante el aporte de evidencia documentada, publicaciones u otro tipo de registros que confirmen su presencia en el país. Las especies en esta categoría, según Pearman y Areta (2015) y Wood (2015), son las siguientes: *Spheniscus humboldti*, *Calonectris edwardsii*, *Butorides virescens*, *Eudocimus ruber*, ***Cathartes melambrotus***, *Charadrius wilsonia*, *Limosa fedoa*, *Calidris alpina*, *Limnodromus scolopaceus*, *Phalaropus lobatus*, ***Sterna***

dougallii, ***Thalasseus elegans***, *Chaetura pelagica*, *Lophornis chalybeus*, ***Heliomaster longirostris***, *Taphrospilus hypostictus*, *Hylocharis sapphirina*, *Chloroceryle inda*, *Galbula ruficauda*, *Triclaria malachitacea*, *Pyrrhura devillei*, *Ara ararauna*, *Melanopareia torquata*, *Anabazenops fuscus*, *Margarornis squamiger*, *Phacellodomus ferrugineigula*, *Phyllomyias uropygialis*, ***Platyrinchus leucoryphus***, *Catharus fuscescens*, *Turdus fumigatus*, *Schisto-chlamys ruficapillus*, ***Ramphocelus bresilius***, ***Tangara cyanocephala***, *Tangara peruviana*, ***Oreomanes fraseri***, *Diglossa carbonaria*, *Diuca speculifera*, *Haplospiza rustica*, ***Sporophila frontalis***, *Sporophila plumbea*, *Ammodramus aurifrons*, *Parkesia noveboracensis*, *Setophaga ruticilla*, *Setophaga petechia* y ***Myioborus miniatus***.

Las especies en negrita fueron evaluadas en 2008. Este grupo de 45 taxones son excluidos de la lista de Argentina en este proceso bajo la categoría de “Presencia Hipotética” anteriormente definida.

La segunda regla (R2) de la Figura 2.1 excluye del proceso de evaluación a las especies no nativas o exóticas asilvestradas y las de presencia no regular en Argentina.

Las especies exóticas no son evaluadas con respecto a su riesgo de extinción, las cuales se detallan en el Apéndice 3 de este documento.

Varias han sido mencionadas con una presencia no regular en territorio de Argentina. Por tanto, se define la categoría de presencia ocasional para la República Argentina: la especie que se encuentra en la actualidad ocasionalmente dentro del territorio continental, insular o marino de Argentina, definición adaptada de UICN (2012). Incluye especies accidentales o de distribución marginal que solo ingresan al territorio de Argentina como visitantes ocasionales o esporádicamente sin tener poblaciones reproductivas estables ni migratorias regulares y que, generalmente, poseen 5 ó más registros independientes confirmados, pero no todos los años (Azpiroz et al. 2012b). Estas especies podrán ser consideradas para Argentina mediante el aporte de nuevas evidencias documentadas, publicaciones u otro tipo de registros que confirmen su presencia regular e indudable en el territorio de la Argentina.

Tabla 2.1 Resumen de los criterios utilizados para evaluar si la especie aplica o no a las categorías de amenaza según UICN (En Peligro Crítico, En Peligro y Vulnerable). Adaptado de Azpiroz et al. (2012) y IUCN (2014).

	En Peligro Crítico	En Peligro	Vulnerable
A. Reducción poblacional (medida sobre 10 años o 3 generaciones, cualesquiera sea el período más largo)			
A1	>90%	>70%	>50%
A2, A3 y A4	>80%	>50%	>30%
<p>A1. Reducción poblacional observada, estimada, inferida o sospechada en el pasado donde las causas de la reducción son claramente reversibles y entendidas y cesadas,</p> <p>A2. Reducción poblacional observada, estimada, inferida o sospechada en el pasado, donde las causas de la reducción pueden no haber cesado o pueden no ser entendidas o pueden no ser reversibles,</p> <p>A3. Reducción poblacional proyectada o sospechada que ocurrirá en el futuro (hasta un máximo de 100 años),</p> <p>A4. Reducción poblacional observada, estimada, inferida, proyectada o sospechada (hasta un máximo de 100 años) donde el período de tiempo debe incluir tanto el pasado como el futuro y donde las causas de la reducción pueden no haber cesado o pueden no ser entendidas o pueden no ser reversibles,</p>	<p>basadas en cualquiera de las siguientes alternativas:</p>	<p>a) observación directa</p> <p>b) índice de abundancia apropiado para la especie</p> <p>c) una disminución en el área de ocupación (ADO), extensión de la presencia (EDP) y/o calidad de hábitat</p> <p>d) niveles de explotación reales o potenciales</p> <p>e) efectos por especies introducidas, hibridación, patógenos, contaminantes, competidores o parásitos</p>	
B. Distribución geográfica calculada según EDP y/ó ADO			
B1. Extensión de la Presencia (EDP)	<100 km ²	<5.000 km ²	<20.000 km ²
B2. ó Área de Ocupación (ADO)	<10 km ²	<500 km ²	<2.000 km ²
y al menos 2 de los siguientes 3 puntos:			
a) severamente fragmentado o número de localidades	=1	≤5	≤10
b) disminución continua en (i) EDP, (ii) ADO, (iii) área, extensión o calidad de hábitat, (iv) número de localidades o subpoblaciones y (v) número de individuos maduros			
c) fluctuaciones extremas en (i) EDP, (ii) ADO, (iii) número de localidades o subpoblaciones y (iv) número de individuos			
C. Tamaño poblacional pequeño y en disminución			
Número de individuos maduros	<250	<2.500	<10.000
y al menos uno de C1 o C2:			
C1. una disminución continua estimada de al menos:	25% en 3 años o 1 generación	20% en 5 años o 2 generaciones	10% en 10 años o 3 generaciones
C2. una disminución continua basada en al menos uno de tres incisos:			
ai) número de individuos maduros en cada subpoblación	<50	<250	<1.000
a ii) porcentaje de individuos en una subpoblación	90-100%	95-100%	100%
b) fluctuaciones extremas en el número de individuos maduros			
D. Población muy pequeña o restringida			
Número de individuos maduros	<50	<250	<1.000 (D1)
Área de ocupación restringida (sólo para Vulnerable)	n/a	n/a	Generalmente: ADO <20 km ² o ≤ 5 número de localidades(D2)
E. Análisis cuantitativo			
Indicando la probabilidad de extinción en la naturaleza:	≥50% en 10 años o 3 generaciones (100 años máximo)	≥20% en 10 años o 5 generaciones (100 años máximo)	≥10% en 100 años

2.4. Proceso de evaluación y categorización de especies y justificación documentada

Los taxones restantes a partir de la regla 2 (R2) de la Figura 2.1 son sometidos a evaluación considerando los criterios y categorías definidos por la UICN versión 3.1 (UICN 2003), las directrices para las evaluaciones regionales (UICN 2003) y la guía para el uso de los criterios y categorías de la UICN versión 11 (UICN 2014), resumidos en el Tabla 2.1.

Se basa en las categorías y los lineamientos sugeridos por UICN para su aplicación a escala regional y general (UICN 2001, IUCN 2014). Adaptado de Azpiroz et al. (2012) y IUCN (2014).

2.5 Equivalencias entre categorías internacionales de la UICN y nomenclatura vigente para Argentina

En el proceso de recategorización de 2008 se puso en evidencia que la nomenclatura de las categorías dictadas por la Ley Nacional 22.421 de Conservación de la Fauna Silvestre y su Decreto Reglamentario N° 666/97 (Artículo 4º), difiere respecto a la nomenclatura adoptada internacionalmente por la UICN (2001, 2012). Estas diferencias generan cierta confusión al momento de mencionar el estado de conservación de las especies.

Para soslayar este inconveniente, se aplicó una doble nomenclatura con equivalencias entre las categorías propuestas por la UICN y las vigentes para la Argentina. En esta sección se explican las equivalencias y los umbrales poblacionales para cada caso pero también se explicitan en la tabla con la lista de especies amenazadas y en las justificaciones documentadas (Apéndices 1 y 2). En la Tabla 2.2, se equipara la nomenclatura aplicable para la avifauna de Argentina y la sugerida internacionalmente por la UICN.

Normativa Argentina	Sigla	UICN (UICN 2012)	Sigla
En peligro crítico	EN (EC)	En peligro crítico	CR
En peligro Amenazada	EN	En peligro	EN
Vulnerable	AM	Vulnerable	VU
No Amenazada	VU	Casi Amenazada	NT
Insuficientemente Conocida	NA	Preocupación menor	LC
	IC	Datos insuficientes	DD

Tabla 2.2 Equivalencia de categorías de amenaza de extinción entre la Argentina y la UICN.

Por tanto, se define cada categoría siguiendo la lógica del esquema de la Figura 2.1, incluyendo los parámetros poblacionales en las definiciones de la clasificación vigente para la normativa de Argentina:

- **Insuficientemente Conocida (IC-DD)** según el Decreto N° 666/97 son aquellas especies que debido a la falta de información sobre el grado de amenaza o riesgo, o sobre sus características biológicas, no pueden ser asignadas a ninguna de las otras categorías definidas en dicho instrumento. Se equipara a la categoría internacional de “datos deficientes” (UICN 2001, 2014). Las especies en esta categoría pueden o no estar en situación de riesgo, sin embargo cuando existe mucha incertidumbre sobre la situación poblacional del taxón, corresponde clasificarlo en esta categoría (IUCN 2014).

- **Extinto en Argentina (EX-EX).** Se incluyeron en esta categoría taxones de los cuales no hay duda razonable sobre la desaparición del último individuo (IUCN 2014) en territorio de Argentina. No existen registros ni dudosos ni documentados por más de 50 años y se han realizado prospecciones suficientes y apropiadas para confirmar su extinción en territorio de Argentina.

- **Presuntamente extinto (Pex)** fue sugerida como subcategoría de EC en el taller de recategorización de 2008 (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008) y definido como parte de los “elementos de referencia para la gestión, conservación y/o resolución de cuestiones legales” en la Resolución SAYDS N° 348/2010. Este instrumento constituye un listado de especies no registradas en la República Argentina en los últimos 25 años. Adicionalmente, UICN menciona la etiqueta “Posiblemente extinta” para aquellos taxones ubicados en la categoría en Peligro Crítico que es probable que se hayan extinguido pero su estatus aun requiere confirmación (UICN 2014). La lista de especies mencionadas bajo esta subcategoría, incluye especies que no han sido documentadas en la Argentina en el rango de 25 a 49 años, tomados desde la fecha de la recategorización o existen registros dudosos en ese mismo período de tiempo y no se han realizado prospecciones suficientes y apropiadas para confirmar su extinción en territorio de Argentina (ver sugerencias en UICN 2014).

- **No Amenazada** (NA - LC) según el Decreto N° 666/97 son aquellas especies que no se sitúan en ninguna de las categorías de amenaza y cuyo riesgo de extinción o amenaza se considera bajo o nulo. Esta categoría es equiparable a la de Preocupación Menor (LC) de UICN y el taxón es clasificado como tal cuando, habiendo sido evaluado, no cumple ninguno de los criterios que aplican para En Peligro Crítico, En Peligro, Vulnerable o Casi Amenazado (Tabla 1) y es considerado de amplia distribución y abundante (UICN 2001).

- **Vulnerable** (VU - NT) según el Decreto N° 666/97 son aquellas especies que debido a su número poblacional, distribución geográfica u otros factores, aunque no estén actualmente en peligro, ni amenazadas, podrían correr el riesgo de entrar en dichas categorías. En términos de los criterios de la UICN (2001), se podría agregar que se ubica en esta categoría el taxón que está próximo a alcanzar la categoría de Amenazada (“Vulnerable” según UICN) o que posiblemente sólo cumple algún subcriterio de esta categoría, debidamente documentado. También, la categoría (según UICN) de “Casi amenazada”, debería estar acompañada de documentación de susceptibilidad biológica y amenazas (UICN 2014).

Categorías de riesgo de extinción:

- **Amenazado** (AM - VU) son “aquellas especies que por exceso de caza, por destrucción de su hábitat o por otros factores, son susceptibles de pasar a la situación de especies en peligro de extinción” (Decreto N° 666/97). Se equipara con la categoría de Vulnerable de la UICN (2001, 2012). Esta categoría se define cuando un taxón, basado en la mejor evidencia disponible, indica que cumple cualquiera de los criterios “A” a “E” para Vulnerable (ver tabla 2.1) y, por consiguiente, se considera que se está enfrentando a un riesgo real de extinción en estado silvestre. Ese riesgo se mide a través de parámetros objetivos como reducciones mayores al 30 ó 50% de la población (A); Extensión de la Presencia (EDP) menor a 20.000 km², Área de Ocupación (ADO) menor a 2.000 km² (B); población con menos de 10.000 individuos maduros reproductivos en disminución (C); tamaño de población muy pequeño menor a 1.000 individuos maduros (D) y/o análisis cuantitativo con una probabilidad de extinción de 10% en 100 años (ver subcriterio para cada categoría en Tabla 2.1).

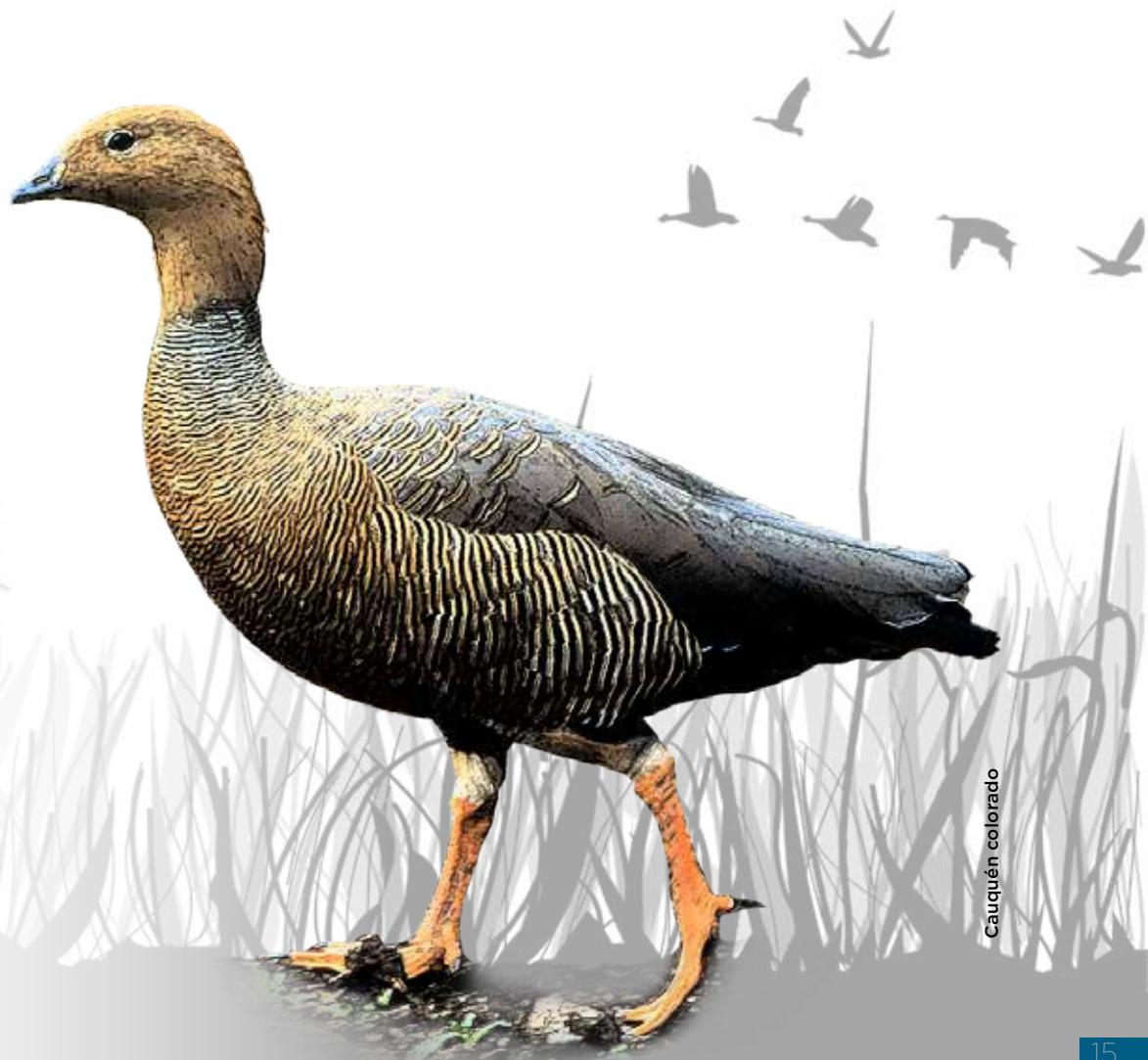
- **En Peligro** (EN - EN) son “aquellas especies que están en peligro mediato de extinción y cuya supervivencia será improbable si los factores causantes de su disminución continúan actuando” (Decreto N° 666/97). Se puede equiparar con la categoría En Peligro de la UICN (2001, 2012) la cual indica que un taxón, basado en la mejor evidencia disponible, cumple cualquiera de los criterios “A” a “E” para En Peligro (ver Tabla 2.1) y, por consiguiente, se considera que se está enfrentando a un riesgo muy alto de extinción en estado silvestre. El riesgo se mide cuando los parámetros superan los umbrales definidos en Tabla 2.1, como reducciones poblacionales mayores a 50 ó 70% (A); EDP menor a 5.000 km², ADO menor a 500 km² (B); población en disminución con menos de 2.500 individuos maduros reproductivos (C); tamaño de la población muy pequeño menor a 250 individuos maduros (D) y/o análisis cuantitativo con una probabilidad de extinción de 20% en 10 años ó 5 generaciones (ver subcriterio para cada categoría en Tabla 2.1)

- **En Peligro Crítico** (EC - CR) Constituye un subgrupo de especies que, estando ya clasificadas en la categoría En Peligro de Extinción, se encuentran en un estado crítico de conservación y requieren acciones de protección de manera prioritaria (Resolución SAyDS N° 348/2010). Esta categoría es equivalente a la de “En Peligro Crítico” de UICN (2001 2012) que define a un taxón en esta categoría cuando la mejor evidencia disponible indica que cumple cualquiera de los criterios “A” a “E” para “En Peligro Crítico” mencionados en la Tabla 2.1 y, por consiguiente, se considera que se está enfrentando a un riesgo extremadamente alto de extinción en estado silvestre. Los umbrales poblacionales incluyen reducciones mayores al 90 u 80% de la población (A); EDP menor a 100 km², ADO menor a 10 km² (B); población en disminución con menos de 250 individuos maduros reproductivos (C); tamaño de la población muy pequeño menor a 50 individuos maduros / reproductivos (D) y/o análisis cuantitativo con una probabilidad de extinción de 50% en 10 años ó 3 generaciones (ver subcriterio para cada categoría en Tabla 2.1).

2.6 Listados de aves de las provincias

A través de la Dirección de Fauna Silvestre

y Conservación de la Biodiversidad (MAyDS) se convocó a todas las direcciones provinciales de fauna y oficinas afines a participar del proceso de recategorización. Particularmente se solicitó que cada jurisdicción enviara sus listas de aves reconocidas por las autoridades provinciales, si las tuvieran, o una derivada de referencias bibliográficas. Las provincias que enviaron sus listas o facilitaron referencias bibliográficas fueron: Buenos Aires, Catamarca, Chubut, Córdoba, Corrientes, Jujuy, La Pampa, La Rioja, Neuquén, Río Negro, Salta, San Juan, San Luis, Santa Cruz, Santa Fe, Santiago del Estero, Tierra del Fuego y Tucumán. Para el caso del Sector Antártico Argentino y Mar Argentino fueron consultados especialistas de dichos ámbitos. Para el resto de las provincias que no respondieron, sus listas fueron elaboradas a partir de la colaboración de ornitólogos con amplia experiencia en las respectivas jurisdicciones. Cabe mencionar que, al menos las direcciones provinciales de Chubut y Buenos Aires, elaboraron sus listados en forma paralela al proceso y en contacto con el coordinador de la recategorización de aves de Argentina.



Cauquén colorado

3.

Resultados Obtenidos

Por Lic. Fabián L. Rabuffetti
y Dr. Alexis Cerezo, Aves Argentinas

3.1 Resultados generales

La recategorización de aves 2015 constituye el primer proceso de evaluación de la avifauna de Argentina utilizando criterios de aplicación mundial sugeridos por la UICN y ajustados a la normativa de Argentina (Decreto N° 666/97, Resolución SAyDS N° 348/2010, ver Metodología).

La avifauna de Argentina contiene 1033 especies silvestres (excluidas las de presencia hipotética y derivadas de cambios taxonómicos, ver sección 2.3 “Elaboración de la matriz...”), de las cuales 107 se encuentran en alguna categoría de amenaza de extinción, considerando las categorías EC, EN y AM (Tabla 3.1, Apéndices 1 y 2).

En Peligro (54 especies) En Peligro Crítico - EC (18 especies)

Ganso de monte (<i>Oressochen jubatus</i>)	Palomita morada (<i>Claravis geoffroyi</i>)
Cauquén colorado (Con.) (<i>Chloephaga rubidiceps</i>)	Carpinterito ocráceo (<i>Picumnus nebulosus</i>)
Pato serrucho (<i>Mergus octosetaceus</i>)	Charao (<i>Amazona pretrei</i>)
Macá tobiano (e) (<i>Podiceps gallardoi</i>)	Loro vinoso (<i>Amazona vinacea</i>)
Albatros cabeza gris (<i>Thalassarche chrysostoma</i>)	Maracaná lomo rojo (<i>Primolius maracana</i>)
Guanay (<i>Phalacrocorax bougainvillii</i>)	Guacamayo verde (<i>Ara militaris</i>)
Águila monera (<i>Morphnus guianensis</i>)	Huet-huet castaño (<i>Pterotochos castaneus</i>)
Harpía (<i>Harpia harpyja</i>)	Bailarín castaño (<i>Piprites pileata</i>)
Playero rojizo (<i>Calidris canutus</i>)	Tordo amarillo (<i>Xanthopsar flavus</i>)

En Peligro - EN

Quetro austral (<i>Tachyeres pteneres</i>)	Atajacaminos ala negra (<i>Eleothreptus anomalus</i>)
Yacutinga (<i>Pipile jacutinga</i>)	Picaflor andino castaño (<i>Oreotrochilus adela</i>)
Muitú (<i>Crax fasciolata</i>)	Carpintero garganta negra (<i>Campephilus melanoleucos</i>)
Pingüino penacho amarillo (<i>Eudyptes chrysocome</i>)	Matamico grande (<i>Phalcoboenus australis</i>)
Albatros pico fino del Atlántico (<i>Thalassarche chlororhynchos</i>)	Halcón negro grande (<i>Falco deiroleucus</i>)
Águila crestuda negra (<i>Spizaetus tyrannus</i>)	Batará pecho negro (<i>Biatas nigropectus</i>)
Águila crestuda real (<i>Spizaetus ornatus</i>)	Mosqueta oreja negra (<i>Phylloscartes paulista</i>)
Águila poma (<i>Spizaetus isidori</i>)	Gaicho andino (<i>Agriornis albicauda</i>)
Esparvero grande (<i>Accipiter poliogaster</i>)	Monjita dominica (<i>Xolmis dominicanus</i>)
Esparvero chico (<i>Accipiter superciliosus</i>)	Yetapá de collar (<i>Alectrurus risora</i>)
Águila solitaria (<i>Buteogallus solitarius</i>)	Pájaro campana (<i>Procnias nudicollis</i>)
Águila coronada (<i>Buteogallus coronatus</i>)	Cachirla dorada (<i>Anthus nattereri</i>)
Gallineta chica (<i>Rallus antarcticus</i>)	Yal austral (Cont.) (<i>Melanodera melanodera</i>)
Chorlito de vincha (<i>Phegornis mitchellii</i>)	Capuchino pecho blanco (<i>Sporophila palustris</i>)
Chorlito ceniciento (<i>Pluvianellus socialis</i>)	Corbatita picudo (<i>Sporophila falcirostris</i>)
Becasina grande (<i>Gallinago stricklandii</i>)	Cachilo de antifaz (<i>Coryphas piza melanosis</i>)
Escúa común (<i>Stercorarius chilensis</i>)	Cardenal amarillo (<i>Gubernatrix cristata</i>)
Añapero chico (<i>Chordeiles pusillus</i>)	Loica pampeana (<i>Sturnella defilippii</i>)

(E) significa Endémico o (e) casi endémico/reproductivo de Argentina

Amenazada - AM (53 especies)

Macuco (<i>Tinamus solitarius</i>)	Escúa polar (<i>Stercorarius maccormicki</i>)
Tataupá listado (<i>Crypturellus undulatus</i>)	Gaviota gris (<i>Leucophaeus scoresbii</i>)
Martineta chaqueña (<i>Eudromia formosa</i>)	Lechuza negra (<i>Ciccaba huhula</i>)
Cauquén común (continental) (<i>Chloephaga picta</i>)	Atajacaminos ocelado (<i>Nyctiphrynus ocellatus</i>)
Cauquén real (<i>Chloephaga poliocephala</i>)	Picaflor amatista (<i>Calliphlox amethystina</i>)
Pato real (<i>Cairina moschata</i>)	Carpintero cara canela (<i>Dryocopus galeatus</i>)
Pato crestudo (<i>Sarkidiornis melanotos</i>)	Carpintero negro (<i>Dryocopus schulzi</i>)
Pato de torrente (<i>Merganetta armata</i>)	Loro alisero (<i>Amazona tucumana</i>)
Quetro cabeza blanca (E) (<i>Tachyeres leucocephalus</i>)	Loro hablador (<i>Amazona aestiva</i>)
Pato de anteojos (<i>Specularnas specularis</i>)	Loro barranquero (<i>Cyanoliseus patagonus</i>)
Pava de monte alisera (<i>Penelope dabbeni</i>)	Calancate frente dorada (<i>Eupsittula aurea</i>)
Parina grande (<i>Phoenicoparrus andinus</i>)	Ñanday (<i>Aratinga nenday</i>)
Parina chica (<i>Phoenicoparrus jamesi</i>)	Tovaca colorada (<i>Chamaeza ruficauda</i>)
Pingüino de Adelia (<i>Pygoscelis adelia</i>)	Tacuarero (<i>Clibanornis dendrocolaptoides</i>)
Pingüino macaroni (<i>Eudyptes chrysolophus</i>)	Coludito de los pinos (<i>Leptasthenura setaria</i>)
Albatros errante (<i>Diomedea exulans</i>)	Espartillero pampeano (<i>Asthenes hudsoni</i>)
Petrel barba blanca (<i>Procellaria aequinoctialis</i>)	Pajonalera pico recto (<i>Limnortyx rectirostris</i>)
Cormorán gris (<i>Phalacrocorax gaimardi</i>)	Tachurí coludo (<i>Culicivora caudacuta</i>)
Cormorán antártico (E) (<i>Phalacrocorax bransfieldensis</i>)	Mosqueta ojo grande (<i>Hemitriccus obsoletus</i>)
Hocó oscuro (<i>Tigrisoma fasciatum</i>)	Tesorito (<i>Phibalura flavirostris</i>)
Garza cucharota (<i>Cochlearius cochlearius</i>)	Ratona malvinera (E) (<i>Troglodytes cobbi</i>)
Cuervillo puneño (<i>Plegadis ridgwayi</i>)	Mirlo de agua (<i>Cinclus schulzi</i>)
Cóndor andino (<i>Vultur gryphus</i>)	Monterita serrana (e) (<i>Compsospiza baeri</i>)
Águila viuda (<i>Spizaetus melanoleucus</i>)	Capuchino castaño (<i>Sporophila hypochroma</i>)
Burrito negruzco (<i>Porzana spiloptera</i>)	Capuchino corona gris (<i>Sporophila cinnamomea</i>)
Gallareta Cornuda (<i>Fulica cornuta</i>)	Espiguero negro (<i>Tiaris fuliginosus</i>)
Playerito canela (<i>Tryngites subruficollis</i>)	

Además se incluyen otras 91 especies en estado de vulnerabilidad o cercanos a la amenaza bajo la categoría VU (Tabla 3.2, Apéndices 1 y 2), mientras que para tres (3) especies se acordó incluirlas en la categoría de Extinto (EX) por no haberse reportado observaciones documentadas ni dudosas en territorio de la Argentina por más de 50 años a la fecha; y otras dos (2) como Posiblemente Extintas (Pex), aquellas especies consideradas como En Peligro Crítico pero que se

presumen extintas en territorio de la Argentina sin registros ni observaciones dudosas por más de 25 años a la fecha. También, se identificaron 23 especies como Insuficientemente Conocidas (IC) para las cuales la información disponible fue insuficiente para aplicar los criterios poblacionales (Tabla 3.2, Apéndices 1 y 2). Finalmente, 734 especies fueron consideradas No Amenazadas (NA), excluyendo a las de presencia ocasional (Apéndices 1 y 2).

Vulnerable - VU (91 especies)

Ñandú (<i>Rhea americana</i>)	Carpintero dorado verdoso (<i>Piculus aurulentus</i>)
Choique (<i>Rhea pennata</i>)	Carpintero gigante (<i>Campephilus magellanicus</i>)
Guayata (<i>Oressochen melanopterus</i>)	Halcón montés grande (<i>Micrastur semitorquatus</i>)
Caranca (<i>Chloephaga hybrida</i>)	Halconcito gris (<i>Spiziapteryx circumcinctus</i>)
Pato zambullidor grande (<i>Oxyura jamaicensis</i>)	Catita chirirí (<i>Brotogeris chiriri</i>)
Yacupoí (<i>Penelope superciliosus</i>)	Tiluchí enano (<i>Terenura maculata</i>)
Pava de monte común (<i>Penelope obscura</i>)	Chululú chico (<i>Hylopezus nattereri</i>)
Urú (<i>Odontophorus capueira</i>)	Gallito overo (<i>Psilorhamphus guttatus</i>)
Macá plateado del norte (<i>Podiceps juninensis</i>)	Churrín de Pacheco (<i>Scytalopus pachecoi</i>)
Flamenco austral (<i>Phoenicopterus chilensis</i>)	Pajonalera pico curvo (<i>Limnortyx curvirostris</i>)

Pingüino emperador (<i>Aptenodytes frosteri</i>)	Remolinera serrana (E) (<i>Cinclodes comechingonus</i>)
Pingüino de barbijo (<i>Pygoscelis antarcticus</i>)	Remolinera chocolate (E) (<i>Cinclodes olrogii</i>)
Pingüino patagónico (<i>Spheniscus magellanicus</i>)	Remolinera negra (<i>Cinclodes antarcticus</i>)
Albatros real del sur (<i>Diomedea epomophora</i>)	Picolezna estriado (<i>Heliobletus contaminatus</i>)
Albatros real del norte (<i>Diomedea sanfordi</i>)	Ticotico cabeza negra (<i>Philydor atricapillus</i>)
Albatros ceja negra (<i>Thalassarche melanophris</i>)	Coludito ocráceo (<i>Leptasthenura yanacensis</i>)
Petrel gigante del sur (<i>Macronectes giganteus</i>)	Canastero quebradeño (<i>Asthenes heterura</i>)
Petrel antártico (<i>Thalassoica antarctica</i>)	Espartillero enano (<i>Spartonoica maluroides</i>)
Prión pico fino (<i>Pachyptila belcheri</i>)	Piojito de los pinos (<i>Mecocerculus hellmayri</i>)
Gavilán planeador (<i>Circus buffoni</i>)	Tachurí canela (<i>Polystictus pectoralis</i>)
Taguató negro (<i>Parabuteo leucorrhous</i>)	Doradito pardo (e) (<i>Pseudocolopteryx dinelliana</i>)
Aguilucho andino (<i>Buteo albigula</i>)	Mosqueta cara canela (<i>Phylloscartes sylviolus</i>)
Ipequí (<i>Heliornis fulica</i>)	Viudita chica (e) (<i>Knipolegus hudsoni</i>)
Batitú (<i>Bartramia longicauda</i>)	Monjita salinera (E) (<i>Xolmis salinarum</i>)
Escúa parda (<i>Stercorarius antarcticus</i>)	Monjita castaña (E) (<i>Xolmis rubetra</i>)
Gaviota cangrejera (e) (<i>Larus atlanticus</i>)	Birro gris (<i>Polioxolmis rufipennis</i>)
Paloma araucana (<i>Patagioenas araucana</i>)	Yetapá grande (<i>Gubernetes yetapa</i>)
Paloma montera violácea (<i>Geotrygon violacea</i>)	Viudita coluda (<i>Muscipipra vetula</i>)
Palomita moteada (<i>Metriopelia ceciliae</i>)	Bailarín blanco (<i>Manacus manacus</i>)
Palomita ojo desnudo (E) (<i>Metriopelia morenoi</i>)	Urraca azul (<i>Cyanocorax caeruleus</i>)
Alicuco grande (<i>Megascops atricapilla</i>)	Tacuarita blanca (<i>Polioptila lactea</i>)
Alicuco orejudo (<i>Megascops sanctaecatrinae</i>)	Cachirla de Georgias (E) (<i>Anthus antarcticus</i>)
Lechuzón mocho chico (<i>Pulsatrix koeniswaldiana</i>)	Pepitero colorado (<i>Saltator rufiventris</i>)
Lechuza listada (<i>Strix hylophila</i>)	Afrechero plumizo (<i>Haplospiza unicolor</i>)
Lechuza chaqueña (<i>Strix chacoensis</i>)	Coludo chico (<i>Emberizoides ypiranganus</i>)
Lechuza estriada (<i>Ciccaba virgata</i>)	Corbatita boina negra (<i>Sporophila pileata</i>)
Lechuzón negruzco (<i>Asio stygius</i>)	Capuchino canela (<i>Sporophila hypoxantha</i>)
Lechuzón de campo (<i>Asio flammeus</i>)	Capuchino garganta café (<i>Sporophila ruficollis</i>)
Urutaú coludo (<i>Nyctibius aethereus</i>)	Cerquero amarillo (E) (<i>Atlapetes citrinellus</i>)
Atajacaminos oscuro (<i>Antrostomus sericocaudatus</i>)	Reinamora enana (<i>Amaurospiza moesta</i>)
Picaflor de antifáz (<i>Polytmus guainumbi</i>)	Reinamora chica (<i>Cyanoloxia glaucoaeurea</i>)
Picaflor frente azul (<i>Eriocnemis glaucopoides</i>)	Matico (<i>Icterus croconotus</i>)
Chacurú grande (<i>Notharchus swainsoni</i>)	Federal (<i>Amblyramphus holosericeus</i>)
Arasari chico (<i>Selenidera maculirostris</i>)	Charlatán (<i>Dolichonyx oryzivorus</i>)
Arasari banana (<i>Pteroglossus bailloni</i>)	Tangará picudo (<i>Euphonia chalybea</i>)
Carpinterito manchado (<i>Picumnus dorbignyanus</i>)	

Extinta - EX (3 especies)

Inambú enano (<i>Taoniscus nanus</i>)	Guacamayo rojo (<i>Ara chloropterus</i>)
Guacamayo azul (<i>Anodorhynchus glaucus</i>)	

Posiblemente Extinta - EC (2 especies)

Playero esquimal (<i>Numenius borealis</i>)	Yetapá chico (<i>Alectrurus tricolor</i>)
---	---

Insuficientemente Conocida - IC (23 especies)

Pardela chica (<i>Puffinus assimilis</i>)	Bandurrita del bosque patagónico (<i>Upucerthia saturator</i>)
Yunco magallánico (<i>Pelecanoides magellani</i>)	Ticotico ceja blanca (<i>Anabacerthia amaurotis</i>)
Paiño gris (<i>Garrodia nereis</i>)	Espartillero estriado (<i>Asthenes maculicauda</i>)

Insuficientemente Conocida - IC (23 especies)

Esparvero araucano (*Accipiter bicolor chilensis*)
 Aguilucho gris (*Buteo nitidus*)
 Aguilucho cola rojiza (*Buteo ventralis*)
 Burrito enano (*Coturnicops notatus*)
 Burrito Cuyano (*Laterallus jamaicensis*)
 Atacaminos lira (*Uropsalis lyra*)
 Vencejo parduzco (*Cypseloides rothschildi*)
 Vencejo negruzco (*Cypseloides fumigatus*)
 Picaflor tesoro (*Eupetomena macroura*)

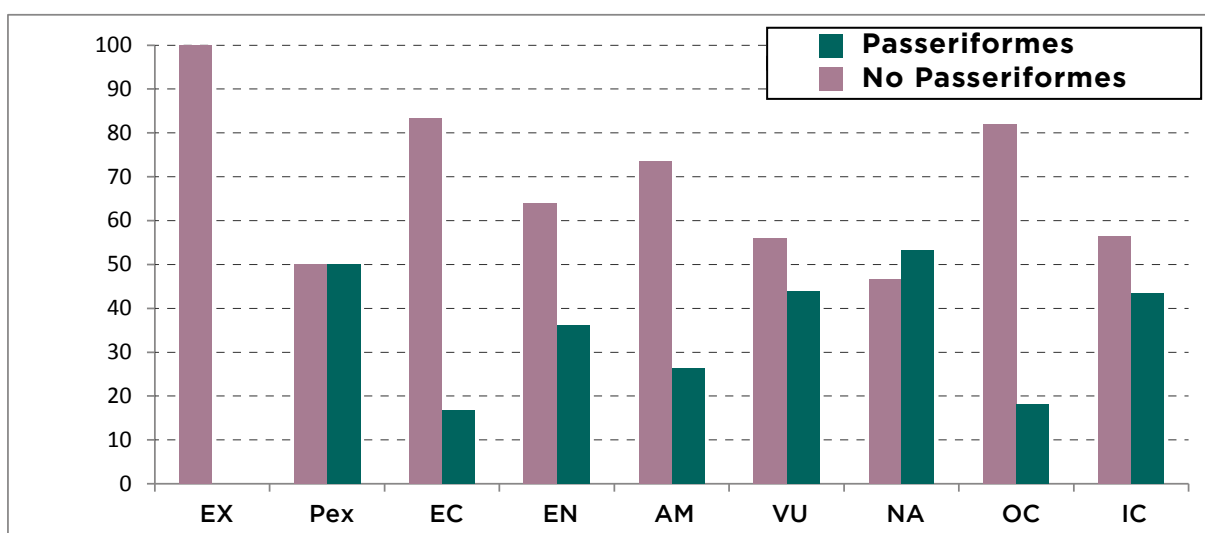
Matamico blanco (*Phalcoboenus albogularis*)
 Gallito arena (E) (*Teledromas fuscus*)
 Churrín grande (*Eugralla paradoxa*)
 Burlisto cabeza negra (*Attila phoenicurus*)
 Diadema (*Catamblyrhynchus diadema*)
 Yal grande (*Idiopsar brachyurus*)
 Jilguero cola blanca (*Sicalis citrina*)
 Pepitero picudo (*Saltator maxillosus*)

Por otro lado, 10 especies en estado silvestre corresponden a especies exóticas bajo la categoría “Introducidas” (IN, Apéndice 3). Además, 73 especies poseen relativamente pocos registros (presencia ocasional) dentro del territorio de la Argentina (Apéndices 1 y 2) y por lo tanto, sin una población regular sobre la cual aplicar la evaluación de riesgo. Si bien la UICN sugiere considerarlas como “no evaluadas”, para la normativa de la Argentina serán consideradas como un subgrupo de No Amenazadas ya que su situación poblacional ocasional no permite realizar ningún

tipo de acción de conservación. La designación como de presencia ocasional se basó en Mazar Barnett y Pearman (2001), Areta y Pearman (2015), Wood (2015) y evaluadores consultados (ver Apéndices 1 y 2).

Del total de las especies de presencia regular en la Argentina, el 53% (n = 547) corresponden a familias no passeriformes y el 47% restante (n = 486) al orden Passeriformes. La mayoría de las especies en cada categoría de amenaza pertenecen a familias no passeriformes (Gráfico 3.1).

Gráfico 3.1. Porcentaje de especies Passeriformes y No Passeriformes por categoría de riesgo.



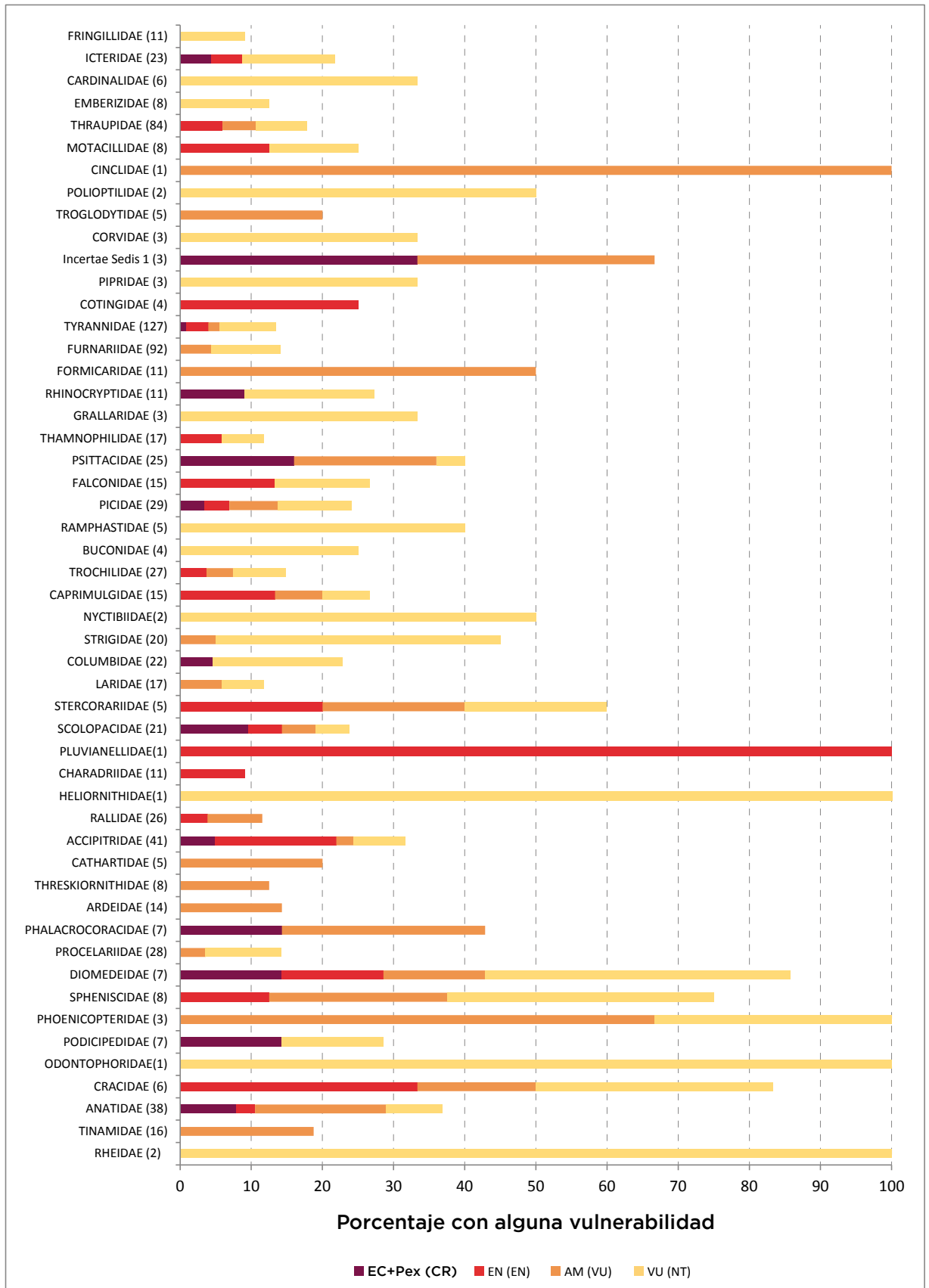
Las familias con mayor cantidad absoluta (+10) de especies amenazadas (EC+EN+AM) y Casi Amenazadas (VU) son Tyrannidae, Thraupidae, Anatidae, Accipitridae, Furnariidae y Psittacidae (Gráfico 3.2). Sin embargo, sólo los patos y loros tienen una proporción

superior al 30% de las especies con alguna vulnerabilidad. Entre las que poseen mayor proporción de especies con cierta vulnerabilidad, se encuentran varias familias monotípicas para la Argentina como Odontophoridae, Heliornithidae, Pluvianellidae y Cinclidae,

además de Phoenicopteridae (3), y con más del 40% en categorías de vulnerabilidad a Diomedidae, Cracidae, Spheniscidae, Ster-

corariidae, Nyctibiidae, Formicariidae, Polioptilidae, Strigidae, Phalacrocoracidae y Ramphastidae (Gráfico 3.2).

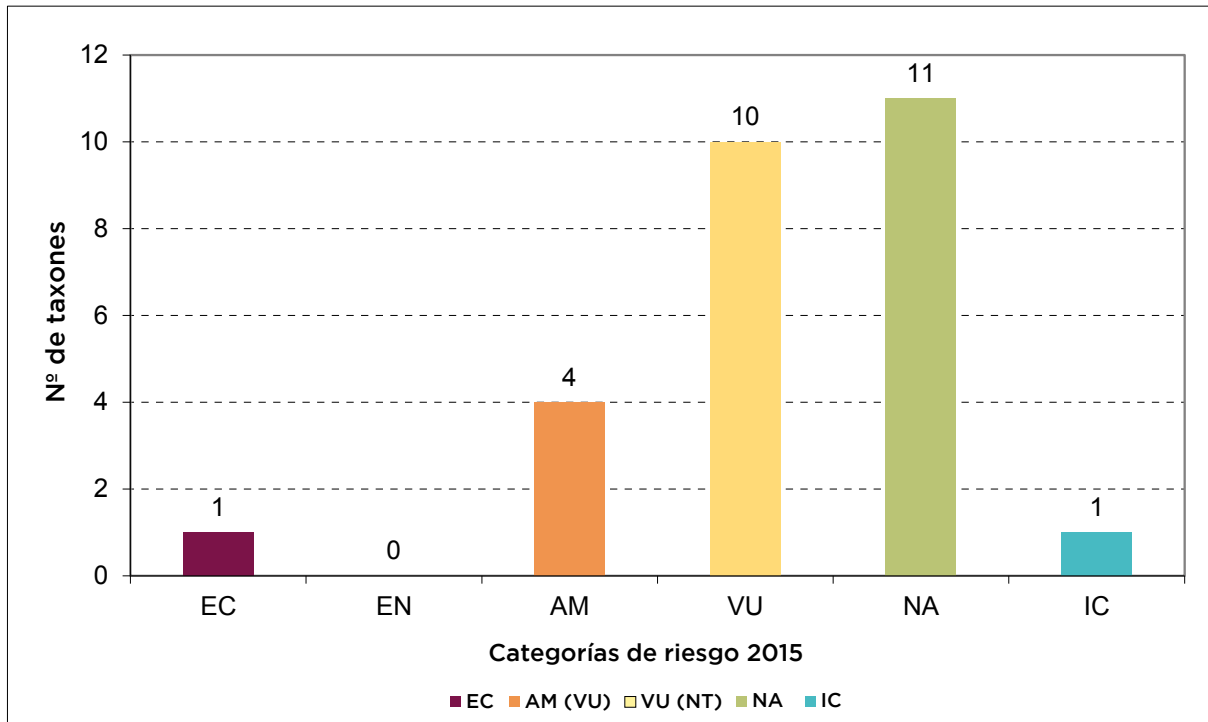
Gráfico 3.2 Porcentaje de vulnerabilidad de las especies por familia



Por otro lado, se resalta un grupo de particular interés y prioridad para la Argentina constituido por las especies consideradas como Endémicas (100% distribución, E), endémicas reproductivas (se reproducen únicamente en la Argentina) y casi endémicas, con más del 90% de distribución en territorio nacional (e)

(Apéndice 1). El resultado de la evaluación muestra que de las 27 especies identificadas en este grupo, el 19% está en alguna categoría de riesgo de extinción, un 37% se encuentra con alguna vulnerabilidad y un 3% sin información adecuada para evaluar su estatus (Gráfico 3.2, Apéndice 4).

Gráfico 3.2. Especies endémicas y casi endémicas por categoría de riesgo



3.2 Cambios de categoría respecto a la categorización de 2008

Debido al cambio de metodología realizado con respecto al proceso de recategorización de 2008, sería incorrecto hacer comparacio-

nes sobre cómo han mejorado o empeorado las especies en estos 7 años. Sin embargo es factible realizar algunas observaciones con respecto a la distribución de las especies en cada categoría en la evaluación del 2008, como los nuevos (no evaluados en 2008, n/e).

Tabla 3.3. Comparación de la distribución de frecuencias de las categorías alcanzadas en 2008 versus la definida en 2015

	Categoría 2008							Total general
	EC-2008	EN-2008	AM-2008	VU-2008	NA-2008	IC-2008	n/e-2008	
Categoría 2015	EX	2					1	3
	Pex	2						2
	EC	14	2	1	1			18
	EN		27	6	2	1		36
	AM		12	26	8	6		52
	VU		2	25	54	8		91
	NA	1	3	9	26	686	3	734
	IC		2	10	4	1	4	23
	IN					1		10
Ocasional	OC	1	2	6	5	16	6	36
	Total general	20	50	83	100	719	14	982

Entre los principales cambios entre ambas categorizaciones, se observa que un 7,8% (n = 77) de las especies redujo su categoría de riesgo respecto al 2008 (sombreadas en verde y amarillo en Tabla 3.2, Gráfico 3.3), pero no significa que hayan mejorado su situación sino que, basados en parámetros poblacionales, no pudieron sostener las categorías alcanzadas en 2008. El caso de la especie resaltada en bordo en la Tabla 3.2.1, que pasó de EC en 2008 a NA en 2015, corresponde al caso del Cauquén colorado (*Chloephaga rubidiceps*), cuyas poblaciones fueron evaluadas separadamente ya que se consideran unidades evolutivamente independientes. La población de las islas Malvinas se considera NA y la del continente, EC (ver criterios y justificación en Apéndices 1 y 2).

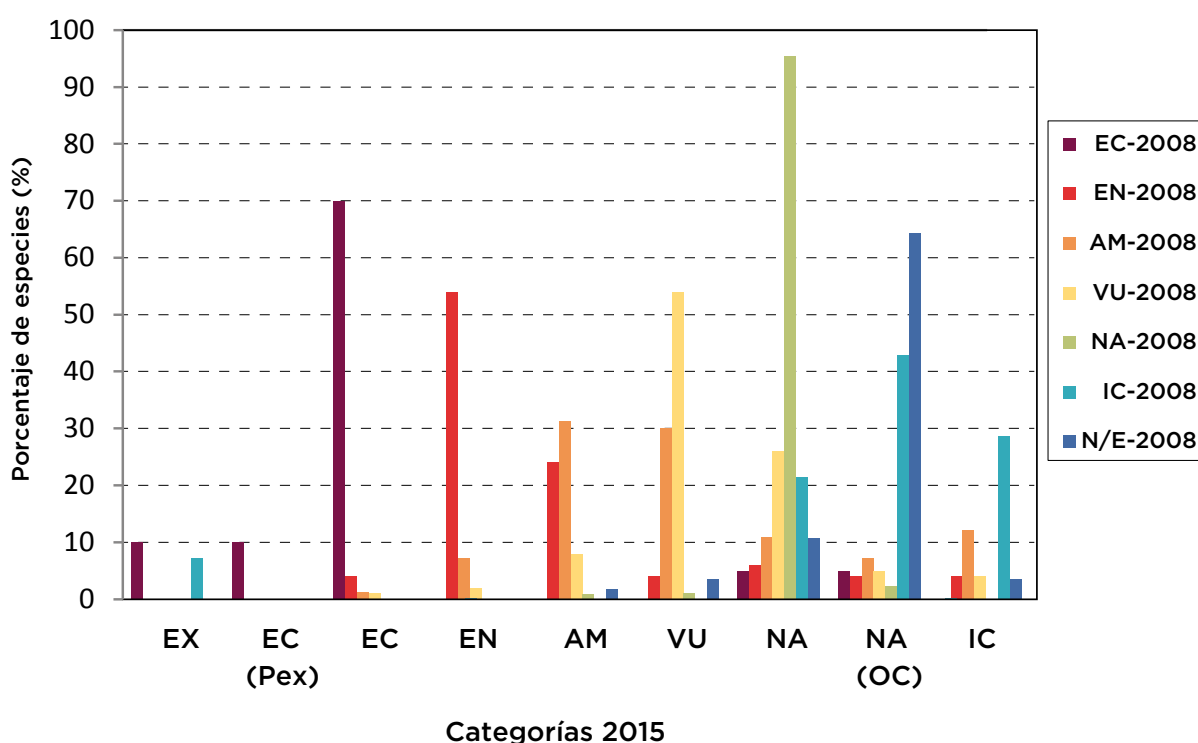
Por otro lado, solo el 4,1% (n = 40) de las especies alcanzó una categoría de mayor riesgo a la recibida en 2008 (sombreadas en naranja en Tabla 3.2). De éstas, 4 especies pasaron a EX y Pex (sin registros de ningún tipo en el territorio de Argentina hace más de 25 años) y el resto, existían elementos para incluirlos en categorías de mayor riesgo.

Por otro lado, los resultados sugieren que hubo alta coincidencia entre ambos métodos para las categorías de EC (70%)

y NA (95%), media para EN y VU (54%) y baja para AM (31%) e IC (29%) (Diagonal en color anaranjado Tabla 3.3, Gráfico 3.3). Por lo tanto, estos datos generales indican que hubo gran coincidencia en las evaluaciones de especies en situaciones extremas (críticas vs no amenazadas), pero el SUMIN resultó menos sensible para las situaciones intermedias. Estos resultados refuerzan los argumentos que sostienen la necesidad de cambiar de metodología. La prueba piloto realizada para tomar la decisión de cambio metodológico, también sugería que las características del método aplicado en 2008 eran más útiles para priorizar especies que evaluar el estado de situación poblacional de las mismas ya que los índices establecidos eran poco sensibles a los cambios poblacionales a diferente escala.

La nueva categoría de presencia ocasional (Oc) fue útil para diferenciar entre aquellas especies que carecen de información poblacional adecuada para su evaluación en Argentina (IC), de aquellas especies que no poseen presencia regular en territorio nacional (Oc). En el Gráfico 3.3 se observa que el 43% (n = 6) de las especies mencionadas como IC en 2008 pasaron a la categoría de Oc, sumados a tres especies que fueron categorizadas como de Presencia Hipotética (ver 2. Metodología), y una como Extinta.

Gráfico 3.3. Porcentaje de las frecuencias por categoría de los especies en 2008 versus las categorías del 2015.



Finalmente, de las especies consideradas como NA en 2008 (N = 719), un 2,1% (n = 15) alcanzó alguna de las categorías de riesgo de extinción y 2,2% (n = 16) pasaron a la categoría de Ocasional (Gráfico 3.3), sumado a otras siete (7) que fueron consideradas de presencia Hipotética para Argentina.

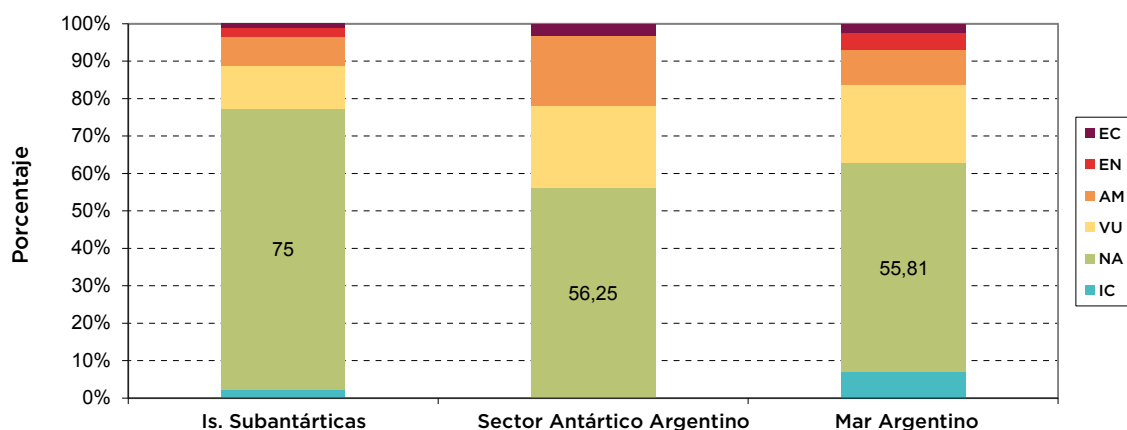
3.3 Listados por provincias y regiones extra continentales

Se realizó un esfuerzo por disponer de los listados de aves para cada jurisdicción del territorio de Argentina (ver Metodología). El objetivo de esta recopilación fue tener una visión preliminar de la proporción de

los especies con alguna de las categorías de amenaza por jurisdicción. Para una mejor visualización de los resultados, se agruparon en 7 regiones según afinidad ornitológica y los porcentajes están en relación al total de cada provincia para reducir el efecto de la variabilidad de las listas.

La región con menor cantidad de especies y casualmente con mayor proporción de vulnerabilidad fue la denominada como Oceánica conformada por Mar Argentino, Islas Subantárticas y Sector Antártico Argentino (promedio = 54 especies por sector) (Gráfico 3.4).

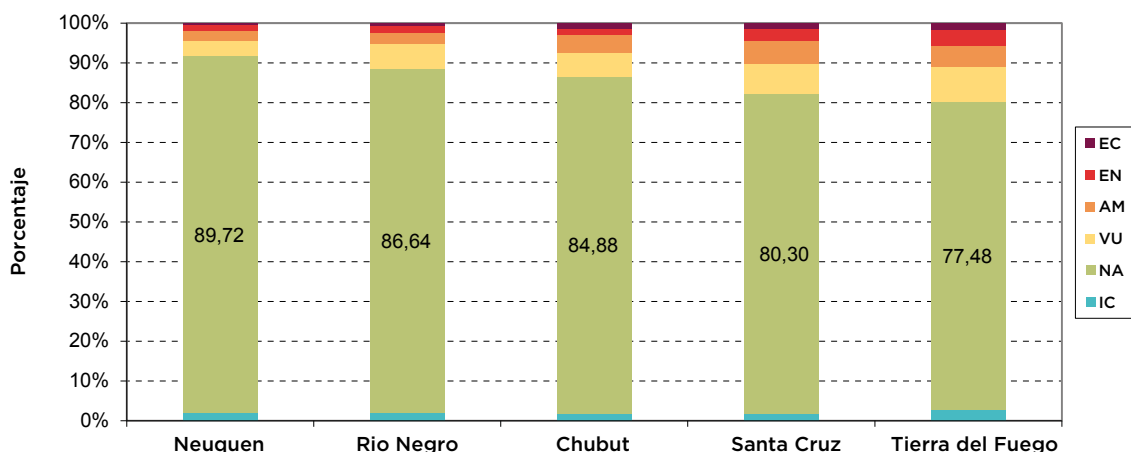
Gráfico 3.4. Porcentaje de especies por categoría en la Región Oceánica y Antártica



La Región Patagónica (promedio = 240 especies por provincia) está conformada por las provincias de Tierra del Fuego (solo Isla

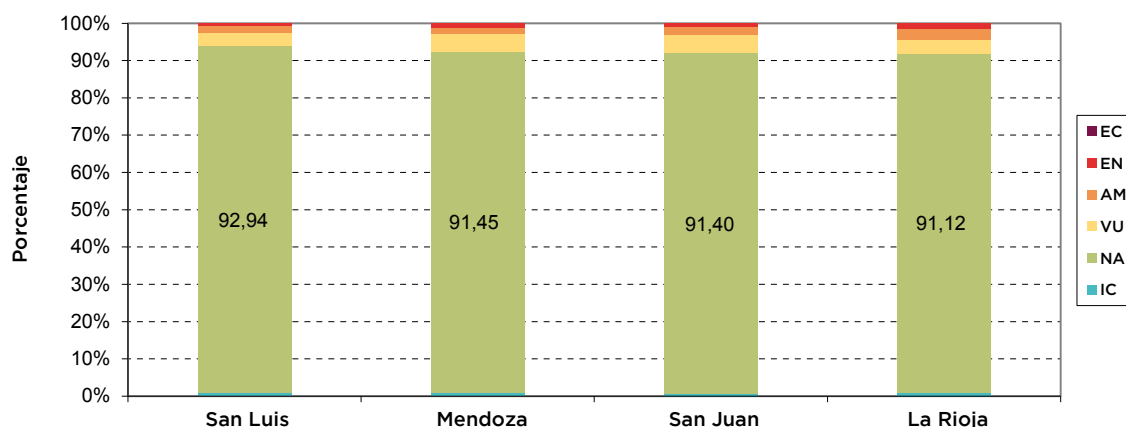
Grande), Santa Cruz, Chubut, Río Negro y Neuquén (Gráfico 3.5).

Gráfico 3.5. Porcentaje de especies por categoría en la Región Patagónica por provincia



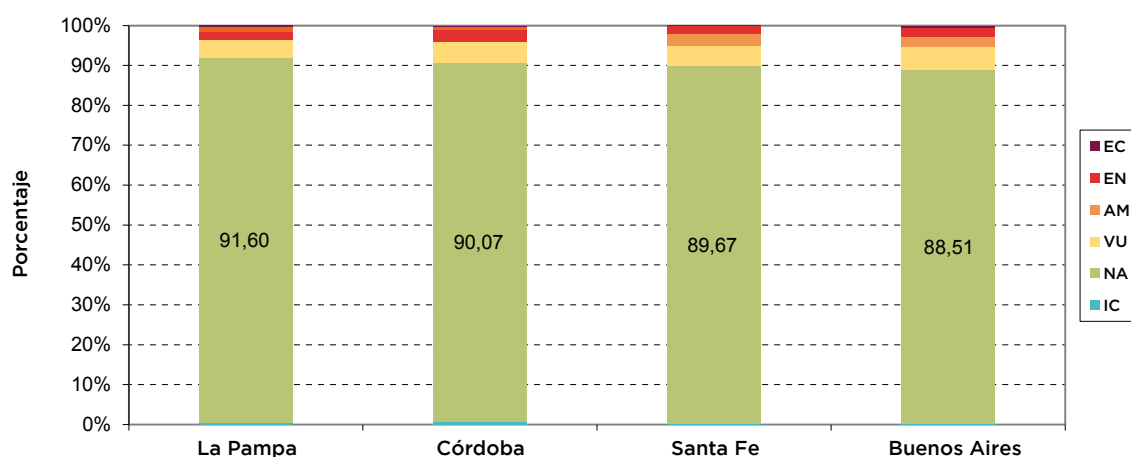
La Región Cuyana (promedio = 324 especies por provincia) está conformada por las provincias de Mendoza, San Juan, San Luis, y La Rioja (Gráfico 3.6).

Gráfico 3.6. Porcentaje de especies por categoría en la Región Cuyana por provincia



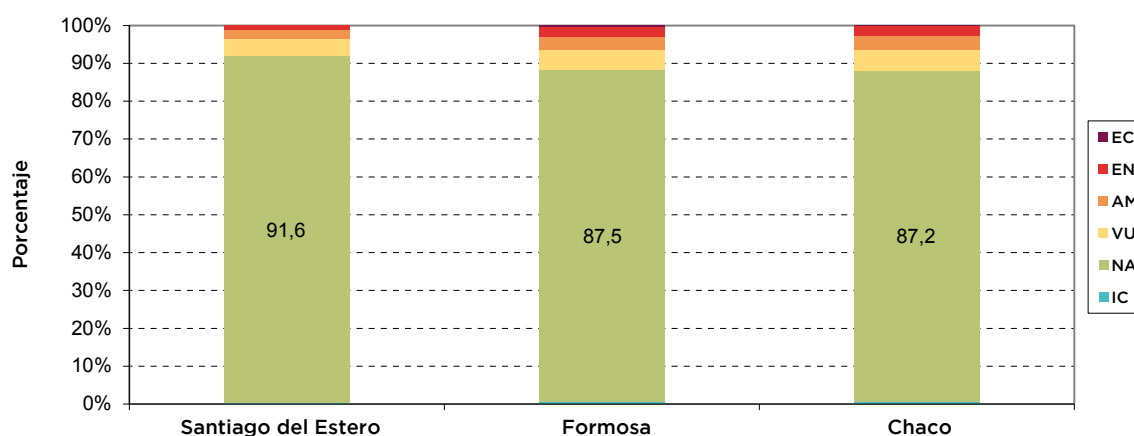
La Región Pampeana está conformada por las provincias de Buenos Aires, La Pampa, Santa Fé y Córdoba (Gráfico 3.7)

Gráfico 3.7. Porcentaje de especies por categoría en la Región Pampeana por provincia



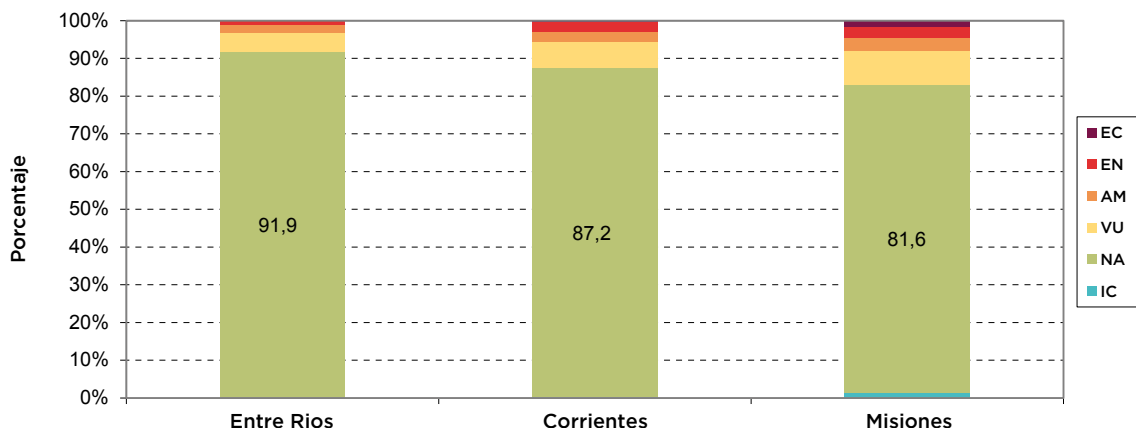
La Región Chaqueña (promedio = 403 especies por provincia) está conformada por las provincias de Santiago del Estero, Chaco y Formosa (Gráfico 3.8)

Gráfico 3.8. Porcentaje de especies por categoría en la Región Chaqueña por provincia



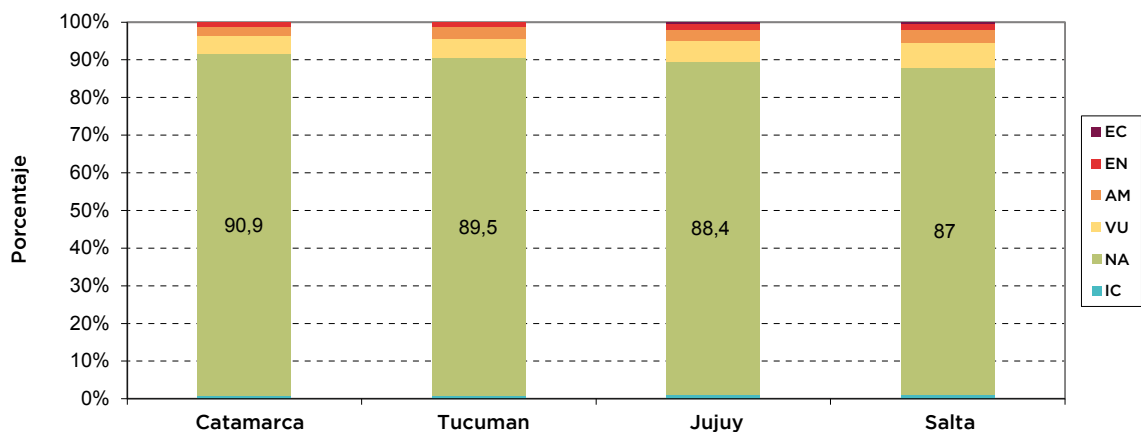
La Región Mesopotámica (promedio = 448 especies por provincia) está conformada por las provincias de Misiones, Corrientes y Entre Ríos (Gráfico 3.9)

Gráfico 3.9. Porcentaje de especies por categoría en la Región Mesopotámica por provincia



Y finalmente la Región NOA (promedio = 514 especies por provincia), conformada por las provincias de Catamarca, Tucumán, Salta y Jujuy con la mayor proporción de aves de la Argentina y cantidad absoluta de aves amenazadas (Gráfico 3.10).

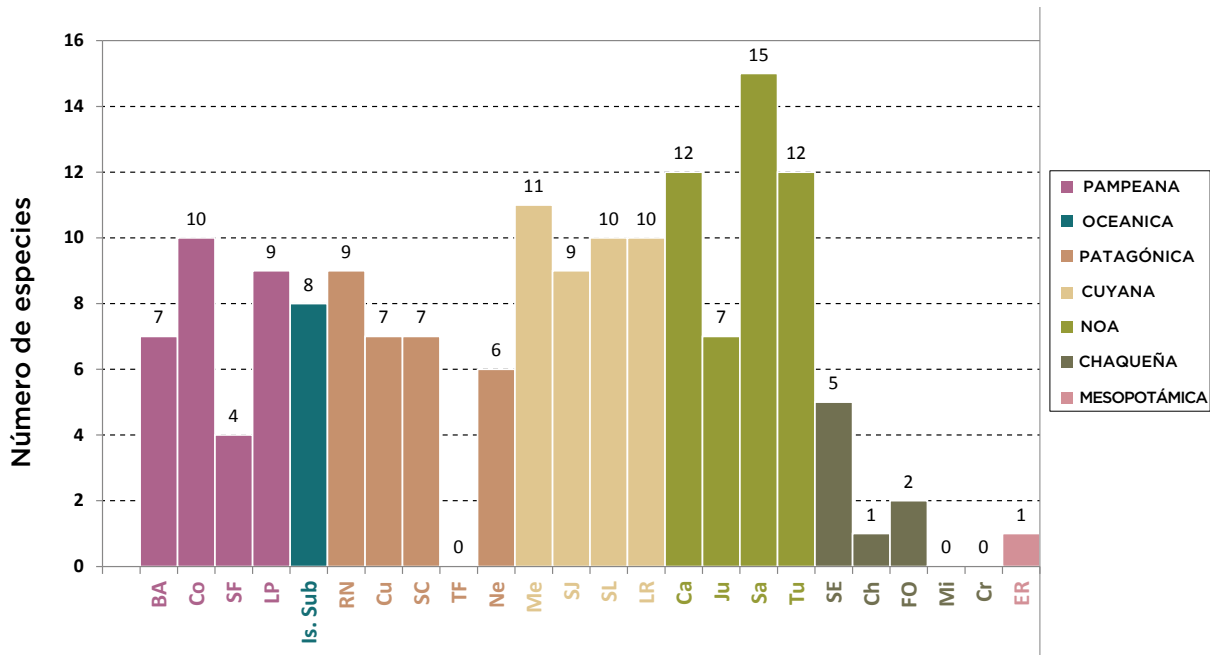
Gráfico 3.10. Porcentaje de especies por categoría en la Región NOA por provincia



Además, se muestran las provincias con mayor cantidad de especies endémicas y casi endémicas y casi

endémicas también agrupadas por regiones según muestra el gráfico 3.11

Gráfico 3.11. Cantidad de especies endémicas o casi endémicas (n = 27) de Argentina, presentes en cada provincia y agrupadas por región (ver Apéndice 4).



3.4 Evaluadores y esfuerzos por especialista

El proceso de recategorización 2014-2015 fue participativo y multisectorial. Fueron invitados en las distintas etapas más de 215 personas de todos los ámbitos y participaron activamente 145 ornitólogos, técnicos provinciales, revisores y colaboradores. Entre los evaluadores, respondieron investigadores y becarios de universidades nacionales y extranjeras, institutos de investigación del CONICET, técnicos de agencias gubernamentales y de ONG, ornitólogos independientes y naturalistas (ver 5. Participantes según etapas del proceso de recategorización).

Conclusiones y Recomendaciones

4.1 Principales conclusiones del proceso 2015

Esta recategorización de aves silvestres de la República Argentina permite actualizar el listado elaborado en el 2008, definir algunas nuevas categorías en función del estatus poblacional de cada especie y aplicar una metodología que utiliza criterios poblacionales adoptados a escala mundial.

Es importante destacar que en este proceso sólo se evaluaron aquellas especies con presencia regular en territorio de la Argentina y por tanto, fueron excluidas las de Presencia Hipotética y Extintas. Las de Presencia Ocasional fueron categorizadas como No Amenazadas, considerando que no es posible aplicar ninguna medida de protección en la Argentina ya que no hay poblaciones regulares sobre las cuales dirigir esfuerzos de conservación. En el otro extremo, se resalta el estado de conservación de las especies endémicas y casi endémicas que constituyen un grupo cuya responsabilidad es exclusiva o casi exclusiva de la Argentina.

Las endémicas y casi endémicas son especies prioritarias para la Argentina y por consiguiente, un grupo de particular interés de conservación a considerar por las jurisdicciones provinciales. En este sentido, es de gran importancia que las provincias dispongan de listados actualizados y minuciosos con el fin de definir el estado de situación de las especies residentes y migrantes regulares bajo su jurisdicción, claramente diferenciadas de aquellas que visitan la provincia ocasionalmente o cuya referencia es histórica. Esta información ayudará a establecer unívocamente las prioridades de conservación a escala nacional, regional y provincial.

Las especies en la categoría EN (n = 54), y en especial las categorizadas como EC (n = 18) (Tabla 3.1) requieren de un esfuerzo de conservación prioritario a escala nacional y

un incremento de los estudios técnico-científicos que mejoren la información disponible sobre sus poblaciones y amenazas directas para actuar en el corto plazo.

La metodología sugerida por la UICN para su aplicación regional (UICN 2012, 2014) impulsa la necesidad de generar nueva información biológica relacionada con características demográficas y ecológicas para cada especie. El tamaño de la población e indicadores de la tendencia poblacional son los datos más importantes y relevantes para el seguimiento de la situación de las especies amenazadas (O'Grady et al. 2004). Actualmente, estos datos son relativamente accesibles para especies marinas (coloniales), algunas acuáticas (p.e. flamencos) y emblemáticas (p.e. Macá tobiano). Sin embargo, la información poblacional disponible es incompleta o limitada para varios grupos de aves terrestres, por lo que sería prioritario mejorar la calidad de los datos poblacionales para futuras evaluaciones, especialmente para aquellas especies calificadas con mayor riesgo de extinción. Se consideraron como Insuficientemente Conocidas sólo los casos donde el tamaño y la tendencia de la población y distribución geográfica no estaban disponibles o no eran confiables, por lo cual disponer de esta información para futuras evaluaciones resulta fundamental.

Tal como se sugería en las recomendaciones de la categorización de 2008, se definieron nuevas subcategorías para incluir las diferentes situaciones particulares de las especies y estos agregados permitieron ser más precisos en la actualización de las categorías y mejorar la eficiencia de los esfuerzos de evaluación.

Si bien no hubo cambios de la nomenclatura de clasificación de las especies de la Argentina (Decreto N° 666/97), se establecieron equivalencias entre las categorías y subcategorías de la Argentina y las utilizadas a escala regional e internacional (Ver Metodología) que permiten una comparación a estas dos escalas geográficas.

Además, hubo un incremento en la participación de personas con conocimiento sobre las especies para evaluar su estado de conservación. En 2008 participaron en el taller 38 ornitólogos y otros 12 enviaron información vía electrónica sumando un total 50 evaluadores. En este proceso, durante el periodo 2014-2015 participaron 120 evaluadores de especies sumados a otros 25 técnicos provinciales y ornitólogos consultados para completar las listas provinciales.

4.2 Recomendaciones para el futuro

En esta sección se incluye una serie de recomendaciones surgidas del equipo de trabajo y de sugerencias realizadas por los evaluadores y otros participantes del proceso de recategorización.

La principal recomendación es que este proceso sea continuo y periódico con actualizaciones cada 4 ó 5 años. Esto permitirá ajustes regulares de las categorizaciones de las especies en los que hubo escasa información y seguimiento de aquellos con estados más críticos.

En los periodos entre evaluaciones, sería deseable poder realizar talleres de capacitación para la aplicación de los criterios poblacionales de la UICN durante reuniones científicas como la RAO. Estos talleres permitirán incorporar mayor cantidad de especialistas al proceso de recategorización y estandarizar la aplicación de los criterios entre todos los evaluadores.

Es importante impulsar y facilitar la publicación de información relevante para especies en las categorías de amenaza y las insuficientemente conocidas que permita documentar más precisamente la situación poblacional y eventuales cambios de categoría. Existen numerosos tipos de publicaciones tanto en español como en inglés que podrían canalizar esta información vital para las futuras categorizaciones.

Dado que, conocer el área de distribución de las especies y sus tendencias poblacionales es un insumo fundamental para evaluar el riesgo de extinción según la metodología de UICN, mejorar la información sobre distribución geográfica y requerimientos de hábitat

de las especies será un insumo fundamental para poder comprender la dependencia específica con los diferentes hábitats. Esta información podrá ser utilizada para relacionar los cambios en la superficie del hábitat (p.e. reducción área boscosa) y las tendencias poblacionales de las diferentes especies.

Sería deseable que las direcciones provinciales incrementen su participación en los procesos de evaluación, especialmente en el seguimiento de las especies endémicas, enfocados en el establecimiento de prioridades de conservación.

También es importante considerar que cierto número de especies tienen una situación poblacional incierta en cuanto a su presencia regular en Argentina y esta situación impide una evaluación correcta. En estos casos es crucial documentar registros y/o eventos reproductivos dentro del ámbito geográfico definido para Argentina (ver Metodología) que permitan pasar a la categoría de evaluable según UICN (ver Metodología).

Finalmente, es deseable relevar más precisamente las causas directas de extinción (transformación de hábitat, introducción especies exóticas, explotación como recurso, etc.) y cuantificar el impacto que éstas tienen sobre sus poblaciones.

Participantes según etapas del proceso de recategorización ²⁰¹⁴₂₀₁₅

Coordinación proyecto, actualización de la matriz de especies, compilación de información y elaboración del documento final

Fabián L. Rabuffetti

Equipo técnico interinstitucional

Fabián L. Rabuffetti, Hernán Ibáñez, Ricardo Banchs, Rodrigo Fariña, Román Baigún, Jorge Meriggi, Ignacio Roesler, Alexis Cerezo

Revisores

Ignacio Roesler, Alexis Cerezo y Alejandro Di Giacomo, Aves Argentinas (revisión general)
Marco Favero, Flavio Quintana del GAT y María Laura Tombesi, Grupo de Trabajo en Recursos Acuáticos, Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación (Especies ACAP)
Sergio Zalba, Gekko, UN del Sur (Especies Exóticas)
José L. Orgeira y Diego Montalti, Instituto Antártico Argentino (Especies Antárticas-CRVMA)

Consultores por cambios taxonómicos

Luciano Calderón (Cormoranes ojos azules - *Phalacrocorax* spp.)
Adrián S. Di Giacomo (Cauquenes - *Chloephaga* spp.)
Darío Lijtmaer (Capuchinos - *Sporophilus* spp.)

Consultores por actualización matriz de especies y colaboradores con observaciones y otra información

Carlos y Sonia Amorós, Luis Benegas, Mauro Bianchini y Cynthia Arenas, Gustavo Bruno, José Calo, Patricia Capllonch y Diego Ortíz, Rodrigo Fariña, Guillermo Gil, Fabricio Gorleri, Pablo Grilli, Ramón Möller Jensen, José Luis Orgeira, Patricio Ramírez Llorens, Daniel Somay, Leandro Tamini, Fabián Tittarelli, Emilio White.

Listas por provincias, Mar Argentino y Sector Antártico Argentino

Hugo Asensio (Dep. de Fauna Silvestre Mendoza), Luis Benegas (Tierra del Fuego), Marcela Blanco (SAyDS de Río Negro), César Braccamonte (Dir. Áreas Protegidas de Jujuy), Pablo Brandolin (CONICET), Federico Bruno (ASIO), Marcos Bustos Cabanillas (Dir. de Biodiversidad de Catamarca), María Luisa Carranza (Dirección General de Áreas Protegidas y Biodiversidad de Tierra del Fuego), Patricia Capllonch (UN Tucumán), Paula Castro (Dir. de Fauna y Flora Silvestre de Chubut), Erio Curto (Dirección General de Áreas Protegidas y Biodiversidad de Tierra del Fuego), Adrián S. Di Giacomo (CECOAL - CONICET), Alejandro G. Di Giacomo (AA), Sebastian Di Martino (Dir. de Áreas Naturales Protegidas de Neuquén), Pablo Grilli (OPDS Buenos Aires), Federico Hollmann (Dir. Fauna Silvestre de Río Negro), Emilio Jordán (CICyTTP - CONICET), Flavio Martínez (BIOTA), Diego Montalti (IAA), Flavio Moschione (APN), José L. Orgeira (IAA), Roberto Parisi (MAA de Buenos Aires), Hernán Povedano (Áreas Protegidas de Río Negro), Ramiro Ramírez, Sandra Rivera (Dir. de Fauna y Flora Silvestre de Chubut), Ignacio Roesler (UBA - CONICET), Conrado Rosacher (Agencia Córdoba Ambiente), Ezequiel Salomón (Dir. Conservación y Áreas Protegidas de San Juan), María I. Sanz (Subdirección de Fauna y Flora de Corrientes), Heber Sosa (GCFA), Leandro L. Tamini (AA), Victoria Tasso (Subdirección de Fauna de Santiago del Estero).

Voluntarios de apoyo técnico (Carga de listas provinciales)

Juan José Bonanno Derndich y Florencia Pittaluga.

Evaluadores de especies y subespecies

Nombre	Apellido	Institución	Provincia/Región
Laura	Agüero	CENPAT - CONICET	Chubut
Guillermo	Amico	UN Comahue	Río Negro
Carlos	Amorós	Naturalista	Santa Cruz
Gustavo	Aprile	ACEN	Buenos Aires
Cynthia	Arenas	Naturalista	Neuquén
Adrián	Azpiroz	Independiente	Uruguay
Julián	Baigorria	CeIBA	Misiones
Luis Oscar	Bala	CENPAT - CONICET	Chubut
Alejandro	Baladrón	IIMyC - CONICET, UN de Mar del Plata	Buenos Aires
Ulises	Balza	Zoo Buenos Aires	C. A. Buenos Aires
Ricardo	Banchs	DFSyCB - MAyDS	C. A. Buenos Aires
Laura	Bellis	Centro de Zoología Aplicada, UN Córdoba	Córdoba
Luis	Benegas	Independiente	Tierra del Fuego
Pilar	Benites	Universidad Nacional Autónoma de México	México
Marcelo	Bertellotti	CENPAT - CONICET	Chubut
Mauro	Bianchini	Naturalista	Neuquén
Daniel	Blanco	Fundación Humedales - Wetlands International	C. A. Buenos Aires
Gabriela	Blanco	CENPAT - CONICET	Chubut
Pedro	Blendinger	IER - UN de Tucumán	Tucumán
María Susana	Bó	UN de Mar del Plata	Buenos Aires
Pablo	Borboroglu	CENPAT - CONICET	Chubut
Andrés	Bosso	APN	Misiones
Gustavo	Bruno	COA Mar del Plata	Córdoba
Enrique	Bucher	UN Córdoba	Córdoba
Gustavo Sebastián	Cabanne	Museo Argentino de Ciencias Naturales	C. A. Buenos Aires
Luciano	Calderón	Department of Animal Ecology & Systematics, Justus Liebig University Giessen	Alemania
Leonardo	Campagna	Cornell University	USA
Andrés	Capdevielle	Zoo Buenos Aires	C. A. Buenos Aires
Patricia	Capllonch	CNAA - UN Tucumán	Tucumán
Augusto	Cardoni	UN de Mar del Plata	Buenos Aires
Ricardo	Casaux	Centro de Investigación Esquel de Montaña y Estepa Patagónica (CIEMEP)	Chubut
Matilde	Cavalli	IIMyC - CONICET, UN de Mar del Plata	Buenos Aires
Alexis	Cerezo	Aves Argentinas	Buenos Aires
Gerardo	Cerón	UN del Comahue	Río Negro
Nahuel	Chavez	ATF - Aves Argentinas	Buenos Aires
Sofía	Copello	IIMyC - CONICET, UN de Mar del Plata	Buenos Aires
Natalia	Cozzani	Grupo Gekko, UN del Sur	Buenos Aires
Víctor	Cueto	CIEMEP - CONICET y UN de la Patagonia San Juan Bosco	Chubut
Marcelo	de Cruz	Naturalista	Tierra del Fuego
Daniel	De Lamo	CENPAT - CONICET	Chubut
Andrés	de Miguel	Proyecto Macá Tobiano	Buenos Aires
Rubén	Dellacasa	Aves Argentinas	
Adrián	Di Giacomo	CECOAL - CONICET	Corrientes

Nombre	Apellido	Institución	Provincia/Región
Alejandro	Di Giacomo	Administrador Reserva El Bagual, Aves Argentinas	Formosa
Sebastián	Di Martino	Dir. de Áreas Naturales Protegidas de Neuquén	Neuquén
Marisol	Domínguez	UBA	C. A. Buenos Aires
Ada	Echevarria	Fundación Miguel Lillo	Tucumán
María Elisa	Fanjul	Fundación Miguel Lillo	Tucumán
Rodrigo	Fariña	Aves Argentinas	Buenos Aires
Laura	Fasola	CADIC - CONICET	Tierra del Fuego
Gustavo	Fernández	UBA - CONICET	Buenos Aires
Silvia	Ferrari	UN de la Patagonia Austral	Santa Cruz
Esteban	Frere	UN de la Patagonia Austral, BirdLife International	C. A. Buenos Aires
Martín	Frixione	Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco	Chubut
Maximiliano Adrián	Galmes	CECARA	La Pampa
Pablo	García Borboroglu	CENPAT - CONICET	Chubut
Alejandro	Gatto	CENPAT - CONICET	Chubut
Guillermo	Gil	APN	Misiones
Alejandro	Giraudó	NL, UN del Litoral - CONICET	Santa Fe
Juan Manuel	Girini	FCyM - UN La Plata	Buenos Aires
Patricia M.	Gonzalez	Fundación Inalauquén	Río Negro
Fabrizio	Gorleri	APN	Corrientes
Juan Manuel	Grande	CECARA - CONICET	La Pampa
Maricel	Graña Grilli	INIBIOMA - CONICET, UN del Comahue	Río Negro
Pablo	Grilli	OPDS	Buenos Aires
Hernán	Ibáñez	DFSyCB - MAyDS	C. A. Buenos Aires
Santiago	Imberti	Ambiente Sur	Santa Cruz
Juan Pablo	Isacch	IIMyC - CONICET, UN de Mar del Plata	Buenos Aires
Marcos	Juárez	UN La Plata	Buenos Aires
Juan	Klavins	Proyecto Macá Tobiano	Córdoba
Santiago	Krapovickas	Foro para la Conservación del Mar Patagónico	Chubut
Ernesto	Krauczuk	provincia Misiones	Misiones
Jorge	La Grotteria	Webmaster EcoRegistros.org	Buenos Aires
Sergio	Lambertucci	UN del Comahue - CONICET	Río Negro
Martjam	Lammertink	CICyTTP - CONICET	Entre Ríos
Darío	Lijtmaer	MACN - CONICET	Buenos Aires
Marcela	Liljeström	CADIC - CONICET	Tierra del Fuego
Carmen	Lishman	International Conservation Fund of Canada	Canadá
Rebeca	Lobo	UN de Chilecito	La Rioja
Horacio	Luna	Naturalista	Santa Fe
Betina	Mahler	UBA - CONICET	C. A. Buenos Aires
Martín	Manassero	Naturalista	Córdoba
Mauricio	Manzione	APN	Buenos Aires
Germán	Marateo	UN La Plata	Buenos Aires
Patricia	Marconi	UN La Plata	Buenos Aires

Nombre	Apellido	Institución	Provincia/Región
Rocío	Mariano-Jelicich	UN Mar del Plata	Buenos Aires
María Valeria	Martínez	Fundacion Miguel Lillo	Tucumán
Juan	Masello	Justus Liebig University Giessen	Alemania
Horacio	Matarasso	Aves Patagonia	Neuquén
Jorge	Meriggi	Aves Patagonia	Neuquén
Ana	Millones	Centro de Investigaciones de Puerto Deseado	Santa Cruz
Diego	Montalti	Ornitología de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo, UNLP	Buenos Aires
Alejandro	Morici	IIMyC - CONICET, UN de Mar del Plata	Buenos Aires
Flavio	Moschione	Administración de Parques Nacionales	Salta
Valeria	Ojeda	UN Comahue	Río Negro
José Luis	Orgeira	IAA	Tucumán
Diego	Ortíz	UN Tucumán	Tucumán
Roberto	Parisi	Ministerio de Asuntos Agrarios	Buenos Aires
Andrés	Pautasso	Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino"	Santa Fe
Pablo	Petracci	Grupo Gekko	Buenos Aires
Natalia	Politi	Centro de Investigación y Transferencias - CONICET, UN de Jujuy, Fundación CEBio	Jujuy
Luciana	Pozzi	CENPAT - CONICET	Chubut
Matías	Pretelli	IIMyC - CONICET, UN de Mar del Plata	Buenos Aires
Petra	Quillfeldt	Institut für Tierökologie und Spezielle Zoologie, Justus Liebig Universität Giessen	Alemania
Fabián	Rabuffetti	Aves Argentinas	C. A. Buenos Aires
Patricio	Ramírez Llorens	Ceiba	Misiones
Andrea	Raya Rey	CADIC - CONICET	Tierra del Fuego
Luis	Rivera	Centro de Investigación y Transferencias - CONICET, UN de Jujuy, Fundación CEBio	Jujuy
Claudio	Rodríguez	COA Mar del Plata	Buenos Aires
Ignacio	Roesler	UBA - CONICET	Buenos Aires
Natalia	Rosciano	CENPAT - CONICET	Chubut
José Hernán	Sarasola	CECARA - CONICET	La Pampa
Heber	Sosa	GCFA	Mendoza
Nicolás	Suárez	CENPAT - CONICET	Chubut
Walter	Svagelj	IIMyC - CONICET, UN de Mar del Plata	Chubut
Leandro	Tamini	Aves Argentinas	Buenos Aires
Fabián	Tittarelli	D.A.P. La Pampa, UN La Pampa	La Pampa
Ana	Trejo	UN del Comahue	Río Negro
Darío	Unterkofler	Fundación Humedales	Buenos Aires
Jorge	Veiga	Naturalista	Buenos Aires
Pablo	Yorio	CENPAT - CONICET	Chubut

Acrónimos

- AA/AOP** - Aves Argentinas / Asociación Ornitológica del Plata
- ACAP** - Acuerdo para la Conservación de Albatros y Petreles
- ACEN** - Asociación para la Conservación y el Estudio de la Naturaleza
- APN** - Administración de Parques Nacionales
- CADIC** - Centro Austral de Investigaciones Científicas
- CEAL** - Centro de Ecología Aplicada del Litoral
- Ceiba** - Centro de Investigaciones del Bosque Atlántico
- CECARA** - Centro para el Estudio y la Conservación de Aves Rapaces en Argentina
- CECOAL** - Centro de Ecología Aplicada del Litoral
- CENPAT** - Centro Nacional Patagónico
- CICyTTP** - Centro de Investigaciones Científicas y Transferencia de Tecnología a la Producción
- CIT** - Centro de Investigación y Transferencias
- COA** - Club de Observadores de Aves
- DFSyCB** - Dirección de Fauna Silvestre y Conservación de la Biodiversidad
- GCFA** - Grupo de Conservación Flamencos Altoandinos
- ICTyA** - Instituto de Ciencias de la Tierra y Ambientales
- IDEA** - Instituto de Diversidad y Ecología Animal
- IEGEBBA** - Instituto de Ecología, Genética y Evolución de Buenos Aires
- IGN** - Instituto Geográfico Nacional
- IIMyC** - Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras
- INCITAP** - Instituto de las Ciencias de la Tierra y Ambientales de La Pampa
- INIBIOMA** - Instituto de Investigación en Biodiversidad y Medioambiente
- INL** - Instituto Nacional de Limnología
- LEyCA** - Laboratorio de Ecología y Comportamiento Animal
- MAA** - Ministerio de Asuntos Agrarios, provincia de Buenos Aires
- MACN** - Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia"
- MAYDS** - Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable
- MLP** - Museo de La Plata
- MN** - Monumento Natural
msnm - metros sobre el nivel del mar
- NEA** - Noreste de Argentina
- NOA** - Noroeste de Argentina
- NPOA-S** - National Plan of Action-Seabirds / Plan Nacional de Acción-Aves marinas
- OPDS** - Organismo Provincial para el Desarrollo Sostenible, provincia de Buenos Aires
- RN** - Reserva Natural
- SACC** - South American Classification Comitee (Comité de Clasificación de Sudamérica)
- SAyDS** - Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable
- CSE / SSC** - Comisión de Supervivencia de Especies - Survival Species Committee
- UN** - Universidad Nacional
- UICN / IUCN** - Union Mundial para la Conservación de la Naturaleza / International Union for Conservation of Nature

Referencias

- AA/AOP y DFS/SAyDS** (2008) Categorización de las aves de la Argentina según su estado de conservación. Informe de Aves Argentinas / AOP y Dirección de Fauna Silvestre / Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación. Buenos Aires, Argentina
- ACAP** (2009a) Evaluación de Especies de la ACAP: Albatros Real del Norte *Diomedea epomophora*. Acuerdo sobre la Conservación de Albatros y Petreles (22 May 2015). (URL: <http://www.acap.aq/es/evaluacion-de-especies/229-albatros-real-del-sur/file>)
- ACAP** (2009b) Evaluación de Especies de la ACAP: Albatros Real del Norte *Diomedea sanfordi*. Acuerdo sobre la Conservación de Albatros y Petreles (22 May 2015). (URL: <http://www.acap.aq/es/evaluacion-de-especies/228-albatros-real-del-norte/file>)
- ACAP** (2009c) Evaluación de Especies de la ACAP: Albatros Errante *Diomedea exulans*. Acuerdo sobre la Conservación de Albatros y Petreles (22 Mayo 2015) (URL: <http://www.acap.aq/es/evaluacion-de-especies/224-albatros-errante/file>)
- ACAP** (2009d) Evaluación de Especies por la ACAP: Albatros de las Antípodas Albatross *Diomedea antipodensis*. Acuerdo sobre la Conservación de Albatros y Petreles (22 Mayo 2015) (URL: <http://www.acap.aq/en/resources/acap-species2/304-wandering-albatross/file>)
- ACAP** (2009e) Evaluación de Especies por la ACAP: Albatros de Tristán *Diomedea dabbenena*. Acuerdo sobre la Conservación de Albatros y Petreles (22 Mayo 2015) (URL: <http://www.acap.aq/es/evaluacion-de-especies/247-albatros-de-tristan/file>)
- ACAP** (2009f) Evaluación de Especies de la ACAP: Albatros Cabeza Gris *Thalassarche chrysostoma*. Acuerdo sobre la Conservación de Albatros y Petreles (22 Mayo 2015) (URL: <http://www.acap.aq/es/evaluacion-de-especies/214-albatros-de-cabeza-gris/file>)
- ACAP** (2009g) Evaluación de Especies de la ACAP: White-Chinned Petrel *Procellaria aequinoctialis*. Acuerdo sobre la Conservación de Albatros y Petreles (22 Mayo 2015) (URL: <http://www.acap.aq/en/resources/acap-species2/304-wandering-albatross/file>)
- ACAP** (2009h) Evaluación de Especies de la ACAP: Pardela de Westland (*Procellaria wetlandica*). Acuerdo sobre la Conservación de Albatros y Petreles (22 Mayo 2015). (URL: http://www.acap.aq/es/evaluacion-de-especies/doc_download/265-pardela-de-westland)
- ACAP** (2009i) Evaluación de Especies de la ACAP: Petrel gris (*Procellaria cinerea*). Acuerdo sobre la Conservación de Albatros y Petreles (22 Mayo 2015) (URL: http://www.acap.aq/es/evaluacion-de-especies/doc_download/269-petrel-gris)
- ACAP** (2010a) Evaluación de Especies por la ACAP: Petrel Gigante del Sur *Macronectes giganteus*. Acuerdo sobre la Conservación de Albatros y Petreles (22 Mayo 2015) (URL: <http://www.acap.aq/es/evaluacion-de-especies/268-petrel-gigante-del-sur/file>)
- ACAP** (2010b) Evaluación de Especies por la ACAP: Petrel Gigante del Norte *Macronectes halli*. Acuerdo sobre la Conservación de Albatros y Petreles (22 Mayo 2015) (URL: <http://www.acap.aq/es/evaluacion-de-especies/247-albatros-de-tristan/file>)
- ACAP** (2012) Agreement on the Conservation of Albatrosses and Petrels, Amended by the Fourth Session of the Meeting of the Parties Lima, Peru, 23 - 27 April 2012.
- Agüero ML, García Borboroglu P y Esler D** (2010) Nesting habitat of Chubut Steamerducks in Patagonia, Argentina. *Emu* 110:302-306
- Agüero ML, García Borboroglu P y Esler D** (2012) Distribution and abundance of Chubut Steamerducks: an endemic species to central Patagonia, Argentina. *Bird Conservation International* 22:307-315
- Ainley D, Russell J, Jenouvrier S, Woehler E, Lyver P, Fraser WR y Kooyman GL** (2010) Antarctic penguin response to habitat change as Earth's troposphere reaches 2°C above preindustrial levels. *Ecological Monographs* 80:49-66

- Albuquerque JLB** (1995) Observations of Rare Raptors in Southern Atlantic Rainforest of Brazil. *Journal of Field Ornithology* 66:363-369
- Alvarenga HMF** (1990) Novos registros de expansões geográficas de aves no leste de estado de São Paulo. *Ararajuba* 1:115-117
- Álvarez L, Astié AA, Debandi GO y Scheibler EE** (2014) Effect of food availability and habitat characteristics on the abundance of Torrent Ducks during the early breeding season in the central Andes, Argentina. *The Wilson Journal of Ornithology* 126(3):525-533
- Álvarez ME y Blendinger PG** (1995) Primer registro de distribución del Picaflor Andino Castaño *Oreotrochilus adela* para Argentina. *Hornero* 14:75-75
- Andres BA, Smith PA, Morrison RIG, Gratto Trevor CL, Brown SC y Friis CA** (2012) Population estimates of North American shorebirds, 2012. *Wader Study Group Bulletin* 119:178-194
- Antelo C y Brandán Fernández ZJ** (2013) Las aves No Passeriformes de Tucumán, Argentina. *Miscelanea* 132, Fundación Miguel Lillo, Tucumán
- Arata J** (2003) New record of Salvin's albatross (*Thalassarche salvini*) at the Diego Ramirez Islands, Chile. *Notornis* 50:169-171
- Arata J, Moreno C y Robertson G** (2009). Albatros cabeza gris (*Thalassarche chrysostoma*). Pp 114-123 en: Falabella V, Campagna C y Croxall J (Ed). *Atlas del Mar Patagónico. Especies y espacios*. Buenos Aires, Wildlife Conservation Society y BirdLife International
- Areta JI** (2008a). The Entre Ríos Seedeater (*Sporophila zelichi*): a species that never was. *Journal of Field Ornithology* 79: 352-363.
- Areta JI** (2008b). Eliminate *Sporophila zelichi* from the main list. Proposal (#376) to South American Classification Committee, adoptado 14 julio 2009 (URL: <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCprop376.html>)
- Areta JI** (2012) Winter songs reveal Geographic origin of three migratory seedeaters (*Sporophila* spp.) in Southern Neotropical grasslands. *Wilson Journal Ornithology* 124:688-697
- Areta JI y Bodrati A** (2008) Comportamiento, identificación y relación con la floración de cañas del espiguero negro (*Tiaris fuliginosa*) en Misiones, Argentina. *Hornero* 23(2):77-86
- Areta JI y Bodrati A** (2010) Un sistema migratorio longitudinal dentro de la Selva Atlántica: movimientos estacionales y taxonomía del Tangará Cabeza Celeste (*Euphonia cyanocephala*) en Misiones (Argentina) y Paraguay. *Ornitología Neotropical* 21:71-86
- Areta JI, Noriega JI, Pagano L y Roesler I** (2011) Unravelling the ecological radiation of the capuchinos: Systematics of Dark-throated Seedeater *Sporophila ruficollis* and description of a new dark-collared form. *Bulletin of the British Ornithologists' Club* 131:4-23
- Areta JI y Pearman M** (2013a) Species limits and clinal variation in a widespread high Andean Furnariid: the Buff-breasted Earthcreeper (*Upucerthia validirostris*). *Condor* 115:131-143.
- Areta JI y Pearman M** (2013b) Merge *Upucerthia validirostris* and *U. jelskii* into a single species. Proposal (572) to South American Classification Committee, aprobada 22 noviembre 2013 (URL:<http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCprop572.htm>)
- Areta JI, Pearman M y Ábalos R** (2012) Taxonomy and biogeography of the Monte Yellow-finch (*Sicalis mendozae*): understanding the endemic avifauna of argentina's monte desert. *Condor* 114(3):654-671
- Areta JI y Repenning M** (2011a) Systematics of the Tawny-bellied Seedeater (*Sporophila hypoxantha*). I. Geographic variation, ecology and evolution of vocalizations. *Condor* 113:664-677
- Areta JI y Repenning M** (2011b) Systematics of the Tawny-bellied Seedeater (*Sporophila hypoxantha*). II. Taxonomy and evolutionary of the implications of the existente of a new Tawny morph. *Condor* 113:678-690
- Areta JI, Vila Moret S, Mazar Barnett J y Casañas H** (2006). Primer registro de nidificación del Picaflor andino castaño (*Oreotrochilus adela*) en la Argentina. *Nuestras Aves* 51:21-23
- Arturi M** (2006) Situación ambiental en la ecorregión espinal. Pp 226- 239 en: Brown A, Martínez Ortiz U, Acerbi M y Corcuera J (Eds), *La Situación Ambiental Argentina 2005*, Fundación Vida Silvestre Argentina, Buenos Aires
- Atwood J y Lerman S** (2006). Creamy-bellied Gnatcatcher (*Poliophtila lactea*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) *Handbook of the Birds of the World Alive*. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/58987>)

- Azpiroz AB** (2012) Aves de las Pampas y Campos de Argentina, Brasil y Uruguay. Una guía de identificación. Pressur. Nueva Helvecia, Uruguay
- Azpiroz A, Alfaro M y Jiménez S** (2012a). Lista Roja de las aves del Uruguay. Una evaluación del estado de conservación de la avifauna nacional con base en los criterios de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza. Dirección Nacional de Medio Ambiente, Montevideo, Uruguay
- Azpiroz AB y Blake JG** (2009) Avian assemblages in altered and natural grasslands in the northern campos of Uruguay. *Condor* 111(1):21-35
- Azpiroz AB, Isacch JP, Dias RA, Di Giacomo AS, Fontana CS y Morales-Palarea C** (2012b) Ecology and conservation of grassland birds in southeastern South America: a review. *Journal of Field Ornithology* 83:217-246
- Babarskas M y Fraga R** (1998). Actualizando la distribución de la Pajonalera Pico Recto *Limnoctites rectirostris* en la provincia de Entre Ríos. *Cotinga* 10:79-81
- Babarskas M, Haene E y Pereira J** (2003) Aves de la Reserva Natural Otamendi. Pp. 47-113 en: Haene E y Pereira J (eds) Fauna de Otamendi. Inventario de los animales vertebrados de la Reserva Natural Otamendi, Campana, Buenos Aires, Argentina. Temas de Naturaleza y Conservación 3. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- Baigorria J, Barbar F, Cavicchia M, Verónica M, Suárez G, Quaglia A** (2008) Nuevos registros de águila crestada negra (*Spizaetus tyrannus*) para la provincia de Misiones, Argentina. *Nuestras Aves* 53:36
- Baigorria J y Foletto F** (2013) Primer registro documentado de Aguilucho blanco (*Pseudastur [Leucopterus] polionotus*) en Argentina. *Nuestras Aves* 58:88-90
- Baladrón AV** (2010) Impacto de la depredación de aves rapaces sobre micromamíferos en el sudeste bonaerense. Tesis doctoral, Universidad Nacional de Mar del Plata
- Baker AJ, González PM, Benegas L, Rice S, D'Amico VL, Abril M, Farmer A y Peck M** (2005) Annual international shorebird expeditions to study the Red Knot population in Rio Grande, Tierra del Fuego, 2000-2004. *Wader Study Group Bulletin* 107:19-23
- Baker AJ, González PM, Morrison RIG y Harrington BA** (2013) Red Knot (*Calidris canutus*). En: Poole A (ed) *The Birds of North America Online*. Ithaca: Cornell Lab of Ornithology (URL: <http://bna.birds.cornell.edu/bna/species/563>)
- Baker AJ, González PM, Piersma T, Niles LJ, do Nascimento ILS, Atkinson PW, Clark NA, Minton CDT, Peck MK y Aarts G** (2004) Rapid population decline in red knot: fitness consequences of decreased refuelling rates and late arrival in Delaware Bay. *Proceedings Royal Society of London* 271:875-882
- Baker AJ, Whitacre DF, Aguirre Barrera OA y White C** (2000) The Orange-breasted Falcon *Falco deiroleucus* in Mesoamerica: a vulnerable, disjunct population? *Bird Conservation International* 10:29-40
- Bala LO, Musmeci LR y Hernández MA** (2013) Patrones de presencia y abundancia del playero rojizo (*Calidris canutus rufa*) en Península Valdés, Patagonia, Argentina, a lo largo del periodo 1994-2013. Vª Reunión del Grupo de Aves Playeras del Hemisferio Occidental. Santa Marta, Colombia
- Baladrón AV** (2010) Impacto de la depredación de aves rapaces sobre micromamíferos en el sudeste bonaerense. Tesis doctoral, Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Banchs R y Bono J** (2010) Área de distribución del Loro Hablador (*Amazona aestiva*) en el Norte Argentino. Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación. Informe inédito
- Banchs R e Ibáñez H** (2014) Registros de abundancia del loro hablador (*Amazona aestiva*) en el norte argentino. Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación. Informe inédito
- Banchs R y Moschione F** (2006) Proyecto Elé. Para la conservación y el aprovechamiento sustentable del loro hablador (*Amazona aestiva*) en la Argentina. En: Bolkovic ML y Ramadori D (eds.) Manejo de Fauna Silvestre en la Argentina. Programas de uso sustentable. Dirección de Fauna Silvestre, Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, Buenos Aires
- Banks R y Remsen JV Jr** (2012) Adopt a new generic classification for the Parulidae. Proposal (571) to South American Classification Committee, adoptada 30 Julio 2013 (URL: <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCprop571.htm>)
- Baptista LF, Trail PW, Horblit HM y Kirwan GM** (2013) Chilean Pigeon (*Patagioenas araucana*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) *Handbook of the Birds of the World Alive*. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/54133>)

- Barbar F, Capdevielle A y Encabo M** (en prensa) Direct persecution on Crowned solitary eagle (*Harpyhaliaetus coronatus*) in Argentina, a new call for their conservation. *Journal of Raptor Research*
- Barri FR, Martella MB, Navarro JL** (2008) Effects of hunting, egg harvest and livestock grazing intensities on density and reproductive success of lesser rhea *Rhea pennata pennata* in Patagonia: implications for conservation. *Oryx* 42(4):607-610
- Barrionuevo C, Castillo M y Julio L** (2010) Ganso de Monte (*Neochen jubata*) en Catamarca, Argentina. *Nuestras Aves* 55:35-37
- Baruth B, Endlicher W y Hoppe P** (1998) Climate and desertification process in Patagonia. *Bamberger Geographische Schriften* 15: 307-320
- Baylis AMM, Crofts S y Wolfaardt AC** (2013a) Population trends of Gentoo Penguins *Pygoscelis papua* breeding at the Falkland Islands. *Marine Ornithology* 41:1-5
- Baylis AMM, Wolfaardt AC, Crofts S, Pistorius PA y Ratcliffe N** (2013b). Increasing trend in the number of southern rockhopper penguins (*Eudyptes c. chrysocome*) breeding at the Falkland Islands. *Polar biology* 36(7):1007-1018
- Baylis AMM, Zuur AF, Brickle P, Pistorius PA** (2012). Climate as a driver of population variability in breeding Gentoo Penguins *Pygoscelis papua* at the Falkland Islands. *Ibis* 154:30-41
- Becerra AF y Ferrari S** (2012) Diversidad, abundancia estacional y uso de hábitat de aves playeras migratorias en el estuario del río Gallegos (Santa Cruz). Publicaciones de actualización continua de la Universidad Nacional de la Patagonia Austral
- Bechard MJ, Houston CS, Sarasola JH y England AS** (2010). Swainson's hawk (*Buteo swainsoni*). En: Poole A (Ed) *The Birds of North America Online*. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York
- Bellis LM** (2004) Selección de hábitat y productividad en ñandúes. Tesis de doctorado. Ciencias Biológicas. FCEFyN - UN Córdoba
- Bellis L** (2008) Habitat Loss and its Impact on Avian Diversity of Highland Mountains of Cordoba, Argentina. August 2008. Progress Report: Biodiversity of Sierras Grandes. The Rufford Foundation Grants
- Bellis LM, Navarro JL, Vignolo PE, Martella MB** (2006) Habitat preferences of lesser rheas in Argentine Patagonia. *Biodiversity and Conservation* 15:3065-3075
- Beltrán J, Bertonatti C, Johnson, Serret A y Sutton P** (1992) Actualizaciones sobre la Distribución, Biología y Estado de Conservación Del Macá Tobiano (*Podiceps gallardoi*). *Hornero* 013 (3):193-99
- Beltzer AH y Ordano M** (2001) Observaciones sobre ensambles de aves de un bosque insular del río Paraná medio, Argentina. *Revista Ceres* 48:395-400
- Bergkamp P** (1995) Concentrations of Manx Shearwater off San Antonio Oeste, Río Negro, Argentina. *Hornero* 14(1y2):73
- Berón MP y Favero M** (2009) Mortality of Olrog's Gulls *Larus atlanticus* associated with sport fishing activities. *Hornero* 24:99-102
- Bertellotti M, Donázar JA, Blanco G y Forero MG** (2003) Imminent extinction of the Guanay Cormorant on the Atlantic South American coast: a conservation concern? *Biodiversity and Conservation* 12:743-747
- Bertellotti M y Yorio P** (2005) Expansión hacia el norte en la distribución reproductiva del Pingüino de Magallanes. XIª Reunión Argentina de Ornitología, Buenos Aires.
- Bertoldi Carneiro AP, Manica A, Phillips RA** (en prensa). Long-term changes in population size, distribution and productivity of skuas (*Stercorarius* spp.) at Signy Island, South Orkney Islands. *Polar Biology*
- Bertoldi Carneiro AP, Polito MJ, Sander M, Trivelpiece WZ** (2010) Abundance and spatial distribution of sympatrically breeding *Catharacta* spp. (skuas) in Admiralty Bay, King George Island, Antarctica. *Polar Biology* 33:673-682
- Bertonatti C** (2000) Nuestro Libro Rojo N° 69. Guacamayo Verde. *Vida Silvestre* (72):21-22
- Bertonatti C y López Guerra A** (1997) Hibridación entre cardenal amarillo *Gubernatrix cristata* y diuca común *Diuca diuca minor* en estado silvestre en la Argentina. *Hornero* 14:235-242
- Berrow SD, Croxall JP, Grant SD** (2000) Status of White-chinned Petrels *Procellaria aequinoctialis* Linnaeus 1758, at Bird Island, South Georgia. *Antarctic Science* 12:399-405
- Berry RB, Benkman CW, Muela A, Seminario Y y Curti M** (2010). Isolation and Decline of a Population of the Orange-Breasted Falcon. *Condor* 112(3):479-489

- Bierregaard RO Jr, Boesman P y de Juana E** (2014). White-rumped Hawk (*Parabuteo leucorrhous*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/53125>)
- Bierregaard RO Jr, Christie DA y Kirwan GM** (2015b). Grey-bellied Goshawk (*Accipiter poliogaster*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/53041>)
- Bierregaard RO Jr, Christie DA y Kirwan GM** (2013c). Crowned Solitary Eagle (*Buteogallus coronatus*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/53119> on 20 May 2015).
- Bierregaard RO Jr y Kirwan GM** (2013). Tiny Hawk (*Accipiter superciliosus*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/53064> on 20 May 2015)
- Bierregaard RO Jr, Kirwan GM y Bonan A** (2013a). Harpy Eagle (*Harpia harpyja*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/53150>)
- Bierregaard RO Jr, Sharpe CJ y Boesman P** (2013b). Black-and-white Hawk-eagle (*Spizaetus melanoleucus*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/53172>)
- Bierregaard RO Jr, Kirwan GM y García EFJ** (2013c). Striated Caracara (*Phalacrocorax australis*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/53192>)
- Bierregaard RO Jr, Kirwan GM, Boesman P y Sharpe CJ** (2015a). Ornate Hawk-eagle (*Spizaetus ornatus*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/53183>)
- Bierregaard RO Jr, Kirwan GM, Boesman P y Marks JS** (2015c). Bicolored Hawk (*Accipiter bicolor*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/53085>)
- Bilenca D y Miñarro F** (2004). Identificación de áreas valiosas de pastizal (AVPs) en las pampas y campos de Argentina, Uruguay y sur de Brasil. Fundación Vida Silvestre, Buenos Aires, Argentina
- Bird JP, Buchanan GM, Lees AC, Clay RP, Develey PF, Yépez I y Butchart SHM** (2011). Integrating spatially explicit habitat projections into extinction risk assessments: a reassessment of Amazonian avifauna incorporating projected deforestation. *Diversity and Distributions* 18(3):273-281
- BirdLife International** (2010). Rockhopper Penguins: a plan for research and conservation action to investigate and address population changes. Proceedings of an International Workshop, Edinburgh, 3-5 June 2008
- BirdLife International** (2012). The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2015.2 (Jul2015) (URL: <http://www.iucnredlist.org>)
- BirdLife International** (2013). The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2015.2 (Jul2015) (URL: <http://www.iucnredlist.org>)
- BirdLife International** (2014). The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2015.2 (Jul2015) (URL: <http://www.iucnredlist.org>)
- BirdLife International** (2015). IUCN Red List for birds. (URL: <http://www.birdlife.org>)
- Blanco DE, Banchs R y Canevari P** (1994). Critical sites for the Eskimo Curlew (*Numenius borealis*), and other nearctic grassland shorebirds in Argentina and Uruguay. Wetlands for the Americas y U.S. Fish & Wildlife Service.
- Blanco D, Banchs R, Canevari P y Osterheld M** (1993). Critical sites for the Eskimo Curlew (*Numenius borealis*), and other nearctic grassland shorebirds in Argentina and Uruguay. Unpublished report prepared by Wetlands for the Americas for the U.S. Fish and Wildlife Service
- Blanco DE y de la Balze VM** (2006). Harvest of migratory geese (*Chloephaga* spp.) in Argentina: an overview of the present situation. Pp. 870 - 873 in Boere GC, Galbraith CA y Stroud DA (eds) Waterbirds around the world. A global overview of the conservation, management and research of the world's waterbird flyways. Edinburgh, UK: The Stationery Office
- Blanco DE, de la Balze VM y López Lanús B** (2008). Situación actual y propuesta de acciones para la

- conservación del Cauquén Colorado y otras especies de cauquenes o “avutardas” en el sur de la provincia de Buenos Aires. Informe Wetlands International / Fundación Humedales
- Blanco DE, Lanctot RB, Isacch JP y Gill VA** (2004) Pastizales templados del Sur de América del Sur como hábitat de aves playeras migratorias. *Ornitología Neotropical* 15 (Suppl):159-167
- Blanco DE y López Lanús B** (2008) Non-breeding distribution and conservation of the Upland Sandpiper (*Bartramia longicauda*) in South America. *Ornitología Neotropical* 19 (Suppl):613-621
- Blanco DE y López Lanús B** (2008b). Ecología no reproductiva y conservación del Charlatán (*Dolichonyx oryzivorus*) en el noreste de Argentina. Fundación Humedales / Wetlands International. Buenos Aires, Argentina
- Blanco DE, Pugnali GD y Rodríguez Goñi H** (1992) La importancia de Punta Rasa, Pcia. de Buenos Aires, en la migración del Chorlo Rojizo, *Calidris canutus*. *Hornero* 3:203-206
- Blanco DE, Zalba SM, Belenguer CJ, Pugnali G y Rodríguez Goni H** (2003) Status and conservation of the ruddy-headed goose *Chloephaga rubidiceps* Sclater (Aves, Anatidae) in its wintering ground (Province of Buenos Aires, Argentina). *Revista Chilena de Historia Natural* 76:47-55
- Blendinger P** (1998) Registros de aves poco frecuentes en la Argentina y Sector Antártico Argentino. *Nuestras Aves* 38:5-8
- Blendinger PG, Álvarez ME** (2009) Aves de la Selva Pedemontana de las Yungas australes. Pp. 233-272 en: Brown AD, Blendinger PG, Lomáscolo T y García Bes P (eds), Selva Pedemontana de las Yungas: historia natural, ecología y manejo de un ecosistema en peligro. Ediciones del Subtrópico, Tucumán.
- Blendinger PG, Capllonch P Álvarez ME** (2004) Abundance and habitat distribution of raptors in the Sierra de San Javier Biological Park, northwestern Argentina. *Ornitología Neotropical* 15:501-512
- Bó MS y Copello S** (2000) Distribution and abundance of breeding birds at Deception Island, South Shetland Islands, Antarctica, February to April 2000. *Marine Ornithology* 29:39-42
- Boersma PD** (2008) Penguins as marine sentinels. *BioScience* 58:597-607
- Boersma PD, Frere E, Kane O, Pozzi LM, Pütz K, Raya Rey A, Rebstock G, Simeone A, Smith J, Van Buren A, Yorio P y Garcia Borboroglu P** (2013) Magellanic Penguin (*Spheniscus magellanicus*). Pp 233-263 en: García Borboroglu P y Boersma PD (eds) *Penguins: Natural History and Conservation*. Seattle: University of Washington Press, USA
- Boersma PD y Rebstock GA** (2014) Climate change increases reproductive failure in Magellanic penguins. *PLoS ONE* 9(1): e85602. Doi: 10.1371/journal.pone.0085602
- Boesing AL, Menq W, Dos Anjos L** (2012) First Description of the Reproductive Biology of the Grey-Bellied Hawk (*Accipiter poliogaster*). *The Wilson Journal of Ornithology* 124:767-774
- Bodrati A** (2004) Nuevos aportes a la distribución del Lechuzón negruzco (*Asio stygius*) en el noreste argentino. *Nuestras Aves* 47:26-28
- Bodrati A** (2005) Notas sobre la avifauna del Parque Nacional Chaco, el Parque Provincial Pampa del Indio y otros sectores de la provincia de Chaco, Argentina. *Nuestras Aves* 49:15-23
- Bodrati A** (2005b) Nuevos aportes a la distribución de algunas especies de aves argentinas. *Nuestras Aves* 50: 30-33. Buenos Aires.
- Bodrati A y Areta JI** (2010). Dos nuevos dormilones para la avifauna Argentina (*Chordeiles acutipennis* y *Caprimulgus maculicaudus*) y comentarios sobre hábitat, comportamiento y geonemia en Paraguay. *Hornero* 25(2):67-73
- Bodrati A, Areta JI, Cowper Coles P, Meyer NC y Machado ZM** (2012). La Suinda Kaagú (*Strix virgata*) habita la región chaqueña. *Nuestras Aves* 57: 29-31
- Bodrati A, Areta JI, White E** (2012) La Avifauna de la Posada y Reserva Puerto Bemberg, Misiones, Argentina. *Nuestras Aves* 57:63-79
- Bodrati A y J Baigorria** (2013) El Atajacaminos Ocelado (*Nyctiphrynus ocellatus*) en Argentina: distribución, abundancia y reproducción. *Nuestras Aves* 58:75-84
- Bodrati A y Cockle K** (2006). New records of rare and threatened birds from the Atlantic Forest of Misiones, Argentina. *Cotinga* 26: 20-24
- Bodrati A, Cockle K, Segovia JM, Areta JI y Mérida E** (2010) La Paloma Trocal (*Patagioenas speciosa*) en Argentina. *Nuestras Aves* 55:9-11

- Bodrati A, Cockle K, Segovia JM, Roesler I, Areta JI y Jordan E** (2010) La avifauna del Parque Provincial Cruce Caballero, Provincia de misiones, argentina. *Cotinga* 32: 41-64
- Bodrati A, Cowper Coles P y Meyer N** (2006) Nuevo registro documentado del Lechuzón Negruzco (*Asio stygius*) en la provincia del Chaco, Argentina. *Nuestras Aves* 51:31-32
- Bodrati A y del Castillo H** (2004) El Tataupá Listado o Mokoi Kokoé (*Crytorellus undulatus*) en las áreas protegidas del Chaco Argentino y su situación en Paraguay. *Nuestras Aves* 47:21-23
- Bodrati A y Lammertink M** (2011) Una hembra de Mytu (*Crax fasciolata*) en el Parque Nacional Chaco, provincial de Chaco, Argentina. *Nuestras Aves* 56: 23-25
- Bodrati A, Maders C, Di Santo G, Cockle K, Areta JI, Segovia JM** (2009) Distribución, hábitat, e historia natural del Bailarín Castaño *Piprites pileata*, una especie Críticamente Amenazada en Argentina. *Cotinga* 31:95-100
- Booman GC, Calandroni M, Laterra P, Cabria F, Iribarne O, Vazquez P** (2012) Areal Changes of Lentic Water Bodies Within an Agricultural Basin of the Argentinean Pampas. Disentangling Land Management from Climatic Causes. *Environmental Management* 50(6):1058-67.
- Bos A** (2006) Registro de Pardela chica (*Puffinus assimilis*) en el golfo Nuevo, provincia del Chubut, Argentina. *Nuestras Aves* 51:21
- Bost CA, Delord K, Barbraud C, Cherel Y, Pütz K, Cotté C, Péron C y Weimerskirch H** (2013) King Penguin (*Aptenodytes patagonicus*). En: García Borboroglu P y Boersma PD (eds) *Penguins: Natural History and Conservation*. Seattle: University of Washington Press, USA
- Bostwick K** (2004). Dinelli's Doradito (*Pseudocolopteryx dinelliana*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) *Handbook of the Birds of the World Alive*. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/57191>)
- Boswal J y Prytherch RJ** (1972) Some notes on the birds of Point Tombo, Argentina. *Bulletin of the British Ornithologists' Club* 92:118-129
- Bouzat JL** (2001) The population genetic structure of the Greater Rhea (*Rhea americana*) in an agricultural landscape. *Biological Conservation* 99:277-284
- Brandolín P y Ávalos MA** (2010) Nuevos registros estivales de Flamenco Andino *Phoenicoparrus andinus* para la llanura central de Argentina, Provincia de Córdoba. *Cotinga* 32:5-7
- Brandolin PG, Ávalos MA, de Angelo C** (2013) The impact of flood control on the loss of wetlands in Argentina. *Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems* 23:291-300
- Bressan PM, Kierulff MCM, Sugieda AM** 2009. Fauna Ameaçada de Extinção no Estado de Sao Paulo: Vertebrados. Sao Paulo: Governo do Estado de Sao Paulo
- Brinkley E, Howell S, Force M, Spear L y Ainley D** (2000) Status of the Westland petrel (*Procellaria westlandica*) in South America. *Notornis* 47:179-183
- Brooke M** (2004a) *Albatross and Petrels across the World*. Oxford University Press
- Brooke M** (2004b) Sharpbill (*Oxyruncus cristatus*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) *Handbook of the Birds of the World Alive*. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/56991>)
- Brooks DM y Strahl SD** (2000) Curassows, Guans and Chachalacas. Status survey and conservation action plan for cracid 2000-2004. IUCN/SSC Cracid Specialist Group. IUCN, Suiza e Inglaterra
- Brown AD y Malizia LR** (2004). Las selvas pedemontanas de Las Yungas: en el umbral de la extinción. *Ciencia Hoy* 14:52-63
- Brumfield RT** (2010) Recognize a new genus *Pseudasthenes* for some members of *Asthenes*. Proposal (433) to South American Classification Committee, aprobado 13 septiembre 2010 (URL: <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCpropster.htm>)
- Brumfield RT** (2012) Move *Philydor ruficaudatum* and *P. lichtensteini* to *Anabacerthia*. Proposal (527) to South American Classification Committee, aprobado 4 septiembre 2012 (URL: <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCprop527.html>)
- Bruno G** (2015). Primer registro del Gaviotín de Forster (*Sterna forsteri*) para Argentina. Hornero, en prensa
- Bruno G y Torres R** (2006) Distribución, status, caracterización del hábitat, y diagnóstico de uso, del loro barranquero (*Cyanoliseus patagonus*) en el centro de Argentina. Córdoba, Proyecto Elé
- Bucher EH, Chani JM, Echevarria AL** (2000) Andean Flamigos breeding at Laguna Brava, la Rioja, Argentina. *Waterbirds* 23(Special publication):119-120
- Bucher EH, Echevarria AL, Jurim D y Chani JM** (2000). Long-term survey of Chilean Flamingo breeding colonies on Mar Chiquita lake, Córdoba, Argentina. *Waterbirds* 23:114-118

- Bucher EH y Nores M** (1988) Present status of birds in steppes and savannas of northern and central Argentina. Pp. 71-79 en Goriup PD (ed). Ecology and conservation of grassland birds. Cambridge, UK International Council for Bird Preservation. Technical Publication. 7
- Bucher EH y Rinaldi S** (1986) Distribución y situación actual del loro barranquero (*Cyanoliseus patagonus*) en la Argentina. Vida Silvestre Neotropical 1:55-61
- Bulgarella M, Kopuchian C, Di Giacomo AS, Matus R, Blank O, Wilson RE y Mccracken KG** (2014) Molecular phylogeny of the South American sheldgeese with implications for conservation of Falkland Islands (Malvinas) and continental populations of the Ruddy-headed Goose *Chloephaga rubidiceps* and Upland Goose *C. picta*. Bird Conservation International 24: 59-71
- Bugoni L, Mancini PL, Monteiro DS, Nascimento L, Neves TS** (2008) Seabird bycatch in the Brazilian pelagic online fishery and a review of capture rates in the southwestern Atlantic ocean. Endangered Species Research 5(2/3):137-147
- Burg TM y Croxall JP** (2004) Global population structure and taxonomy of the wandering albatross species complex. Molecular Ecology 13:2345-2355
- Burger J, Gochfeld M, Christie DA, Kirwan GM y de Juana E** (2013). Olrog's Gull (*Larus atlanticus*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/53964>)
- Burgos FG, Baldo J y Cornell FL** (2009). Lista de las aves de la Provincia de Jujuy, Argentina. Secretaría de Turismo y Cultura de Jujuy. S.S. de Jujuy
- Burns KJ, Hackett SJ y Klein NK** (2002) Phylogenetic relationships and morphological diversity in Darwin's finches and their relatives. Evolution 56:1240-52
- Burton RW** (1968) Breeding biology of the Brown Skua *Catharacta skua lönnbergi* (Mathews), at Signy Island, South Orkney Islands. British Antarctic Survey Bulletin 15:9-28
- Cabot J** (1992) Family Tinamidae (Tinamous). Pp. 112-138 en: del Hoyo J, Elliott A y Sargatal J (eds) Handbook of the Bird of the World. Volume 1, Ostrich to Ducks. Lynx Edicions, Barcelona
- Cabot J, Jutglar F, García EFJ y Sharpe CJ** (2014) Solitary Tinamou (*Tinamus solitarius*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/52410>)
- Calderón L** (2013) Ecología molecular de dos especies de cormoranes endémicas de Patagonia (*Phalacrocorax magellanicus* y *P. atriceps*). Tesis doctoral en el área ciencias biológicas. UBA, Argentina
- Calderón L, Quintana F, Cabanne GS, Loughheed SC, Tubaro PL** (2014) Phylogeography and genetic structure of two Patagonian shag species (Aves: Phalacrocoracidae). Molecular Phylogenetics and Evolution 72 (2014) 42-53
- Campagna L, Benites P, Loughheed SC, Lijtmaer DA, DiGiacomo AS, Eaton MD y Tubaro PL** (2012) Rapid phenotypic evolution during incipient speciation in a continental avian radiation. Proceedings of the Royal Society of London, Series B 279:1847-1856
- Campagna L, Lijtmaer DA, Kerr KCR, Barreira AS, Hebert PDN, Loughheed SC y Tubaro PL** (2010) DNA barcodes provide new evidence of a recent radiation in the genus *Sporophila* (Aves: Passeriformes). Molecular Ecology Resources 10:449-458
- Campagna L, Silveira LF, Tubaro PL y Loughheed SC** (2013). Identifying the sister species to the rapid capuchino seedeater radiation (Passeriformes: *Sporophila*). Auk 130:645-655
- Campagna L, St Clair JJH, Loughheed SC, Wood RW, Imberti S y Tubaro PL** (2012) Divergence between passerine populations from the Malvinas - Falkland Islands and their continental counterparts: a comparative phylogeographical study. Biological Journal of the Linnean Society 106:865-879
- Camperi AR y Darrieu CA** (2002) Avifauna de Catamarca: lista comentada de especies (Passeriformes). Physis Sección C 60:25-40
- Camperi A, Darrieu C, Grilli P, Burgos F** (2012). Avifauna de la provincia de Jujuy, Argentina: lista de especies (no Passeriformes). Acta Zoológica Lilloana 56 (1-2):82-140
- Camperi A, Darrieu C, Grilli P, Burgos F** (2013). Avifauna de la provincia de Jujuy, Argentina: lista de especies (Passeriformes). Acta Zoológica Lilloana 57 (1):72-129
- Canavelli SB, Bechard MJ, Woodbridge B, Kochert MN, Maceda JJ, Zaccagnini ME** (2003) Habitat use by Swainson's hawks on their austral wintering grounds in Argentina. Journal of Raptor Research 37:125-134
- Canevari P** (1996) The Austral Geese (*Chloephaga* spp.) of southern Argentina and Chile: a review of its current status. Gibier Faune Sauvage, Game Wildlife 13:335-366

- Canevari M, Canevari P, Carrizo GR, Harris G, Mata JR y Straneck RJ** (1991) Nueva guía de las aves argentinas. Tomo 2. Fundación Acindar, Buenos Aires, Argentina
- Capllonch P** (1996) El hocó oscuro (*Tigrisoma fasciatum*) en las yungas del noroeste de Argentina. Yungas 6:1
- Capllonch P (1997) La Avifauna de los Bosques de Transición del Noroeste Argentino. Tesis doctoral, Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, Universidad Nacional de Tucumán
- Capllonch P** (2007) Aves de Tafí del Valle / Birds of Tafí del Valle. Megaprint (eds). Tucumán, Argentina
- Capllonch P y Lobo Allende R** (2013) Distribución de la Martineta Chaqueña (*Eudromia formosa formosa*) en la región chaqueña de la Argentina. Nótulas Faunísticas, Segunda Serie 113:1-13
- Capllonch P, Lobo Allende R, Ortiz D y Ovejero R** (2010) La avifauna de la selva de galería en el noreste de Corrientes, Argentina: biodiversidad, patrones de distribución y migración. INSUGEO, Miscelánea 14:483-498
- Capllonch P y Moyano Wagner E** (2010). Importancia de especies de aves en ambientes altoserranos en la provincia de Tucumán, Argentina. Ed. Biológica, naturaleza, conservación y sociedad, Santa Fe.
- Capllonch P, Ortiz D y Ferro I** (2011) Notas sobre la avifauna de las Cumbres Calchaquies, Tucumán, Argentina. Acta Zoológica Lilloana 55:50-63
- Capllonch P, Ortiz D, Núñez Montellano MG, Blendinger PG** (2014). Aportes sobre la distribución, comportamiento y biología del Cerquero Amarillo *Atlapetes citrinellus* (Aves: Emberizidae). Acta Zoológica Lilloana 58(2):224-242
- Carboneras C** (1992) Family Anatidae (duck, geese and swans). En: del Hoyo J, Elliott A y Sargatal J (eds) Handbook of the birds of the World. Volume 1 Ostrich to ducks. Lynx Edicions, Barcelona
- Carboneras C y Kirwan GM** (2013a) Orinoco Goose (*Neochen jubata*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/52833>)
- Carboneras C y Kirwan GM** (2013b) Muscovy Duck (*Cairina moschata*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/52846>)
- Carboneras C y Kirwan GM** (2014a) Kelp Goose (*Chloephaga hybrida*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/52830>)
- Carboneras C y Kirwan GM** (2014b) Torrent Duck (*Merganetta armata*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/52858>)
- Carboneras C y Kirwan GM** (2014c) Magellanic Steamerduck (*Tachyeres pteneres*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/52842>)
- Carboneras C y Kirwan GM** (2014d). Falkland Steamerduck (*Tachyeres brachypterus*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/52843>)
- Carboneras C y Kirwan GM** (2014e). Spectacled Duck (*Specularnas specularis*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/52882>)
- Cardoni DA, Isacch JP, Fanjul ME, Escapa M, Iribarne O** (2011) Relationship between anthropogenic sewage discharge, marsh structure and bird assemblages in a SW Atlantic saltmarsh. Marine Environmental Research 71:122-130
- Cardoni DA, Isacch JP y Iribarne OO** (2015) Bird responses to different intensity of cattle production at *Spartina densiflora* marshes from southeastern South America. Emu 115:12-19
- Cardoso LG, Bugoni L, Mancini PL, Haimovici M** (2011) Gillnet fisheries as a major mortality factor of Magellanic penguins in wintering areas. Marine Pollution Bulletin 62:840-844
- Carrano E, Straube F** (2014) Sobre a distribuição e conservação de *Accipiter superciliosus* (Linnaeus, 1766) no estado do Paraná. Atualidades Ornitológicas 177
- Carrete M, Lambertucci SA, Speziale K, Ceballos O, Travaini A, Delibes M, Hiraldo F y Donazar JA** (2010) Winners and losers in human-made habitats: interspecific competition outcomes in two Neotropical vultures. Animal Conservation 13:390-398

- Carrete M, Tella J, Blanco G y Bertellotti M** (2009) Effects of habitat degradation on the abundance, richness and diversity of raptors across Neotropical biomes *Biological Conservation* 142:2002-2011
- Casademunt M** (2011) Conservación de la Monjita Dominicana en la RN Faro Querandí, Buenos Aires. XIV^o Reunión Argentina de Ornitología, Formosa, Argentina Casares J 1934. Palmípedos argentinos: Las avutardas. *Hornero* 5: 288-304
- Casaux R** (1998). Biología reproductiva y ecología alimentaria del Cormorán Antártico *Phalacrocorax bransfieldensis* (Aves, Phalacrocoracidae) en las Islas Shetland del Sur, Antártida. Tesis doctoral, Universidad Nacional de La Plata.
- Casaux R** (2013) Does prey availability affect the foraging effort and breeding success in the Antarctic Shag (*Phalacrocorax bransfieldensis*)? *Chinese Birds* (DOI 10.5122/cbirds.2012.00)
- Casaux R y Barrera-Oro E** (2006) Review Shags in Antarctica: their feeding behaviour and ecological role in the marine food web. *Antarctic Science* 18 (1):3-14
- Casaux R y Barrera-Oro E** (2012) Linking fish and shags population trends. Documento CCAMLR WG-EMM-12/36
- Casaux R, Bertolin ML, Tartara MA, Alarcón P y Porro G** (2010) The Unexpected Diet of The Imperial Cormorant Of The Nahuel Huapi: implication on population trends?. *Ornitología Neotropical* 21:457-462
- Castresana G y Bremer E** (2011) Bahía Samborombón: Sitio internacional de la Red Hemisférica de Reservas de Aves Playeras. Red Hemisférica de Reservas de Aves Playeras / WHSRN. (URL: <http://www.whsrn.org/es/perfil-de-sitio/bahia-samborombon>)
- Catry P, Almeida A, Lecoq M, Granadeiro JP, Matias R** 2011. Low breeding success and sharp population decline at the largest known Falkland skua colony. *Polar Biology* 34:1239-1241
- Catry P, Campos A, Segurado P, Silva M y Strange I** (2003) Population census and nesting habitat selection of thin-billed prion *Pachyptila belcheri* on New Island, Falkland Islands. *Polar Biology* 26:202-207
- Catry P, Forcada J y Almeida A** (2011) Demographic parameters of Black-browed Albatrosses *Thalassarche melanophrys* from the Falkland Islands. *Polar Biology* 34:1221-1229
- Catry P, Lecoq M y Strange IJ** (2008). Population growth and density, diet and breeding success of striated caracaras *Phalacrocorax australis* on New Island, Falkland Islands. *Polar Biology* 31:1167-1174
- Catry P, Silva MC, MacKay S, Campos A, Masello JF, Quillfeldt P y Strange I** (2007) Can thin-billed prions *Pachyptila belcheri* breed successfully on an island with introduced rats, mice and cats? The case of New Island, Falkland Islands. *Polar Biology* 30:391-394
- Chatellenaz ML, Zaninovich SC** (2009) Primer registro de *Porzana spiloptera* (Aves, Rallidae) en el nordeste argentino. Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura de la Universidad Nacional del Noroeste 25:49-53
- Chavez LN, Tamini LL, Coppa JJ y Aguilar EE** (2015) Interacciones del Petrel de Antojos *Procellaria conspicillata* con buques pesqueros en el Mar Argentino. *Hornero* (en prensa)
- Chebez JC** (1992) Acerca de la presencia de algunas aves misioneras. *Hornero* 13(3):257-258
- Chébez JC** (1994) Los que se van. Ed. Albatros, Buenos Aires
- Chebez JC** (2008a) Macuco. Pp 25-28 en Chebez JC (ed) Los que se van. Fauna argentina amenazada. Tomo 2. 1^o edición, ed. Albatros, Buenos Aires, Argentina
- Chebez JC** (2008b) Los que se van. Fauna argentina amenazada. Tomo 2. 1^o edición, editorial Albatros. Buenos Aires,
- Chebez JC** (2009) Otros que se van. Fauna Argentina amenazada. 1^o edición, editorial Albatros. Buenos Aires, Argentina.
- Chebez JC y Anfuso J** (2008a). Águila monera. Pp 192-196 en Chebez JC (ed). Los que se van. Fauna argentina amenazada. Tomo 2. Ed. Albatros, Buenos Aires
- Chebez JC y Anfuso J** (2008b). Águila Crestuda Negra Pp: 208-210 en Chebez JC (2008) Los que se van. Fauna argentina amenazada. Tomo 2. 1^o edición, Ed. Albatros, Buenos Aires
- Chebez JC y Casañas H** (2000) Áreas Claves para la Conservación de la Biodiversidad de la Provincia de Misiones, Argentina (Fauna Vertebrada). Informe inédito. 79 pp
- Chebez JC, Gasparri B, Hansen Cier M, Nigro NA y Rodríguez L** (2012) Estado de conservación de los tetrápodos de la Argentina. En: Porini G y Ramadori

- D (Eds). Manejo de Fauna Silvestre en Argentina. Conservación de especies amenazadas. Fundación de Historia Natural "Félix de Azara", Buenos Aires
- Chebez JC y Giraud A** (1990) Nuevos registros de *Accipiter poliogaster* en Misiones. *Nuestras Aves* 23: 30-32
- Chebez JC y Gorleri F** (2008) Calancate frente dorada: 271-274 pp en: Chebez JC (ed). Los que se van. Fauna argentina amenazada. Tomo 2, Ed. Albatros, Buenos Aires
- Chebez JC, Imberti S y Rodríguez L** (2008). Matamico grande *Phalco boenus australis*. Pp 220-233 en Chebez JC (ed) Los que se van. Fauna argentina amenazada. Ed. Albatros, Buenos Aires
- Chebez JC, Johnson A, Gil G y Bosso A** (2008a) Pato Serrucho. Pp 164-172 en: Chebez JC (ed). Los que se van. Fauna argentina amenazada. Tomo 2. 1ª edición, Ed. Albatros, Buenos Aires
- Chébez JC, Maceda JJ y Pereyra Lobos R** (2008b) Águila Coronada. Pp 177-186 en Chebez JC (ed). Los que se van. Fauna argentina amenazada. Tomo 2 Aves. Buenos Aires, Ed. Albatros, Buenos Aires
- Chebez JC, Mazar Barnett J y Casañas H** (2008) Gaucho andino. Pp 326-328 en Chebez JC (ed) Los que se van. Fauna argentina amenazada. Tomo 2. Ed. Albatros, Buenos Aires
- Chebez JC, Moschione F y Coconier E** (2008c). Guacamayo verde. Pp 256-261 en Chebez JC (2008) Los que se van. Fauna argentina amenazada. Ed. Albatros, Buenos Aires
- Chebez JC y Narosky T** (2008) Capuchino corona gris. Pp. 382-384. En: Chebez JC (ed) Los que se van. Fauna argentina amenazada. Tomo 2. Ed. Albatros, Buenos Aires, Argentina
- Chebez JC, Rey NR, Barbaskas M, Di Giacomo AG** (1998) Las aves de los Parques Nacionales de la Argentina. Literature of Latin America (LOLA), Buenos Aires
- Chebez JC, Seipke S y Rodríguez L** (2008d). Águila poma. Pp 216-219 en: Chébez JC (2008) Los que se van. Fauna argentina amenazada. Tomo 2. Ed. Albatros, Buenos Aires
- Chebez JC y Tubaro P** (2008) Loica pampeana. Pp 404-407 en: Chebez JC (ed) Los que se van. Fauna argentina amenazada. Tomo 2, Albatros, Buenos Aires
- Christie MI, Ramilo E y Bettinelli M** (1984) Informe Preliminar del Relevamiento de Fauna de los Parques Nacionales Lanín y Nahuel Huapi. Volumen 1. Aves No Paseriformes. APN-INVAP
- Chebez JC, Rodríguez L y Narosky T** (2008). Capuchino pecho blanco, en: Chebez JC (comp.). Los que se van. Fauna argentina amenazada. Tomo 2:375-378 Ed. Albatros, Buenos Aires, Argentina.
- Clark RR** (1984). Notas sobre aves de Península Mitre, Isla Grande de Tierra del Fuego, Argentina. *Hornero* 12:212-218
- Cleere N** (1999). Lyre-tailed Nightjar (*Uropsalis lyra*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/55247>)
- Cleere N y Kirwan GM** (2013a). Least Nighthawk (*Chordeiles pusillus*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/55162>)
- Cleere N y Kirwan GM** (2013b). Ocellated Poorwill (*Nyctiphrynus ocellatus*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/55183>)
- Cleere N y Kirwan GM** (2015). Sickie-winged Nightjar (*Eleothreptus anomalus*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/55249>)
- Cobos V y Miatello R** (2001) descripción del nido, huevo y pichón de la Monjita salinera (*Neoxolmis salinarum*). *Hornero* 16(1):47-48
- Cocco RI y Grassini C** (2014) El Doradito Pardo (*Pseudocolopteryx dinelliana*) En La Laguna Setúbal, Santa Fe, Argentina. *Nuestras Aves* 59:15-1
- Cockle K y Bodrati A** (2011) Situación de la Yacutinga (*Aburria jacutinga*) en Argentina. *Bulletin of the Cracid Specialist Group* 31: 12-21
- Codesido M, Fischer CG y Bilenca D** (2008) Asociaciones entre diferentes patrones de uso de la tierra y ensambles de aves en agroecosistemas de la Región Pampeana, Argentina. *Ornitología Neotropical* 19 (Suppl.):575-585.
- Codesido M y Fraga R** (2009) Distributions of threatened grassland passerines of Paraguay, Argentina and Uruguay, with new locality records and notes on their natural history and habitat. *Ornitología Neotropical* 20:585-595

- Codesido M, González Fischer C y Bilenca D (2011) Distributional changes of landbird species in agroecosystems of central Argentina. *Condor* 113:266-273
- Colina U (2010)** Nuevos avistamientos de Águila Poma (*Spizaetus isidori*) en el Noroeste Argentino. *Nótulas faunísticas*, segunda Serie 43:1-5
- Colina U y Portales R (2012)** Nuevos registros de la Monterita serrana (*Compsospiza baeri*) y del jilguero cola blanca (*Sicalis citrina*) en la provincia de Jujuy, Argentina. *Nótulas Faunísticas*, Segunda Serie 106:1-8
- Collar N y Boesman P (2013)**. Peach-fronted Parakeet (*Eupsittula aurea*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) *Handbook of the Birds of the World Alive*. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/54650>)
- Collar N, Boesman P y de Juana E (2014a)** Tucuman Amazon (*Amazona tucumana*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) *Handbook of the Birds of the World Alive*. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/54738>)
- Collar N, Boesman P y Sharpe CJ (2014b)**. Military Macaw (*Ara militaris*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) *Handbook of the Birds of the World Alive*. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/54618>)
- Collar N y Bonan A (2013)**. Nanday Parakeet (*Aratinga nenday*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) *Handbook of the Birds of the World Alive*. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/54653> on 2 June 2015).
- Collar NJ, Gonzaga LP, Krabbe N, Madroño Nieto A, Naranjo LG, Parker TA y Wege DC (1992)** Threatened birds of the Americas: the ICBP/IUCN Red Data Book. Cambridge, UK: International Council for Bird Preservation
- Collar NJ, Kirwan GM y Boesman P (2014)** Turquoise-fronted Amazon (*Amazona aestiva*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) *Handbook of the Birds of the World Alive*. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/54749>)
- Collar NJ y Wege DC (1995)** The distribution and conservation status of the Bearded Tachuri *Polystictus pectoralis*. *Bird Conservation International* 5:367-390
- Contreras JR (1981)** Lista preliminar de la avifauna correntina. I. No Passeriformes. *Historia Natural* 2(3):21-28
- Contreras JR, Agnolin F, Davies YE, Godoy I, Giacchino A y Ríos E (2014)** Atlas Ornitogeográfico de la Provincia de Formosa, República Argentina. Fundación de Historia Natural Félix de Azara. Vazquez Mazzini Editores. Buenos Aires
- Contreras JR, Berry LM, Contreras AO, Bertonatti CC y Utges E (1991)** Atlas ornitogeográfico de la Provincia del Chaco República Argentina. Parte I, No Passeriformes. Librería editorial L.O.L.A. Buenos Aires
- Coria NR, Favero M, Silva P y Casaux RJ (1995)** Breeding birds at Duthoit Point, Nelson Island, South Shetland Islands, Antarctica. *Marine Ornithology* 23:61-64
- Coria NR y Montalti D (1993)** Flying birds at Esperanza Bay, Antarctica. *Polish Polar Research* 14:433-439
- Coria NR, Montalti D, Rombolá EF, Santos MM, García Betoño MI y Juárez MA (2011)** Birds at Laurie Island, South Orkney Islands, Antarctica: breeding species and their distribution. *Marine Ornithology* 39:207-213
- Cozzani N, Sánchez R y Zalba SM (2004)** Nidificación de la Loica Pampeana (*Sturnella defilippii*) en la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Hornero* 19(2):47-52
- Crawshay R (1907)** The Birds of Tierra del Fuego. Londres: Bernard Quaritch
- Crossin GT, Trathan P y Crawford RJM (2013)** Macaroni Penguin (*Eudyptes chrysolophus*) and Royal Penguin (*Eudyptes schlegeli*). Pp 185-208 en: P. G. Borboroglu and P. D. Boersma (eds), *Penguins: Natural History and Conservation*. University of Washington Press, Seattle, USA
- Croxall JP y Hunter I (1982)** The distribution and abundance of burrowing seabirds (Procellariiformes) at Bird Island, South Georgia. II South Georgia Diving Petrel *Pelecanoides georgicus*. *British Antarctic Survey Bulletin* 56:69-74
- Croxall JP, McInnes SJ y Prince PA (1984)** The status and Conservation of seabirds at the Falkland Islands. Pp. 271-291 en Croxall JP, Evans PG y Schreiber RW (eds) *Status and Conservation of the World's Seabirds*. International Council for Bird Preservation, Technical Publication, Cambridge, UK
- Croxall J, Phillips R y Trathan P (2009)** Albatros cabeza gris (*Thalassarche melanophris*). Pp 100-113 en: Falabella V, Campagna C y Croxall J (Ed). *Atlas del Mar Patagónico. Especies y espacios*. Buenos Aires, Wildlife Conservation Society y BirdLife International

- Croxall J, Phillips R y Trathan P** (2009a). Petrel gigante del norte (*Macronectes halli*) Pp 146-153 en Falabella V, Campagna C y Croxall J. (eds). Atlas del Mar Patagónico. Especies y espacios. Buenos Aires, Wildlife Conservation Society y BirdLife International
- Croxall J, Phillips R. y Trathan P** (2009b) Petrel negro (*Procellaria aequinoctialis*). Pp 154-163 en Falabella V, Campagna C y Croxall J (eds). Atlas del Mar Patagónico. Especies y espacios. Buenos Aires, Wildlife Conservation Society y BirdLife International
- Curtis WJ** (1988) First occurrence of Buller's Albatross in the Atlantic Ocean. *Sea Swallow* 37:62-63
- Curtis WJ** (1995) Mottled Petrel *Pterodroma inexpectata* near the Falkland Islands. *Sea Swallow* 44:63-64
- Cuthbert RJ** (2005) Breeding biology, chick growth and provisioning of Great Shearwaters (*Puffinus gravis*) at Gough Island, South Atlantic Ocean. *Emu* 105:305-310
- Cuthbert R, Ryan PG, Cooper J, Hilton G** (2003) Demography and population trends of the Atlantic Yellow-nosed Albatross. *Condor* 105:439-452
- DaCosta JM, Spellman GM, Escalante P y Klicka J** (2009) A molecular systematic revision of two historically problematic songbird clades: *Aimophila* and *Pipilo*. *Journal of Avian Biology* 40: 206-216
- Dabbene R** (1935) ¿Los loros deben ser considerados plaga nacional? *Hornero* 6:59-63
- Daguerre JB** (1933) Dos aves nuevas para la fauna argentina. *Hornero* 5(2):213-215
- Darrieu C, Camperi A y Imberti S** (2008) Avifauna (non Passeriformes) of Santa Cruz province, Patagonia: annotated list of species. *Revista Museo Argentino Ciencias Naturales* 10(1):111-145
- Dehnhard N, Poisbleau M, Demongin L, Ludynia K, Lecoq M, Masello JF y Quillfeldt P** (2013) Survival of rockhopper penguins in times of global climate change. *Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems* 23(5):777-789
- De Lamo D y Frixione MG** (2014) Biología Reproductiva del Choique en el área protegida Península Valdés. Libro de resúmenes 26º Reunión Argentina de Ecología, Comodoro Rivadavia, Chubut. Presentación Oral
- Delany S y Scott D** (2002) Waterbird Population Estimates. Third Edition. Wetlands International Series Nº 12, Wageningen, The Netherlands
- Delany S y Scott D** (2006) Waterbird Population Estimates. Fourth Edition. Wetlands International, Wageningen, The Netherlands
- De la Peña M** (1999) Aves Argentinas. Lista y distribución. L. O. L. A. Literature of Latin America. Monografía 18
- de la Peña MR** (2006) Nueva lista y distribución de las aves de Santa Fe y Entre Ríos. Editorial LOLA. Buenos Aires
- De la Peña MR** (2011) Atlas ornitogeográfico de la Provincia de Santa Fe, Argentina. Serie Naturaleza, Conservación y Sociedad Nº 4
- De la Peña MR** (2012a) Distribución y citas de aves de Entre Ríos. Serie Naturaleza, Conservación y Sociedad Nº 6
- De la Peña MR** (2013a) Nidos y reproducción de las aves Argentinas. Ediciones Biológicas. Serie Naturaleza, Conservación y Sociedad Nº 8
- De la Peña MR** (2013b) Citas, observaciones y distribución de aves Argentinas. Serie Naturaleza, Conservación y Sociedad Nº 7
- Delhey JK, Petracci PF y Grassini CM** (2001) Hallazgo de una nueva colonia de la Gaviota de Olrog (*Larus atlanticus*) en la Ría de Bahía Blanca, Argentina. *Hornero* 16:39-42
- Del Hoyo J, Boesman P y García EFJ** (2015a) Chilean Flamingo (*Phoenicopterus chilensis*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/52786>)
- Del Hoyo J y Collar NJ** (2014) Illustrated checklist of the birds of the world. Volumen 1: Non-passerines. Lynx Edicions, Barcelona
- Del Hoyo J, Collar N y García EFJ** (2014a) Puna Rhea (*Rhea tarapacensis*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/467080>)
- Del Hoyo J, Collar N y Kirwan GM** (1992a). American Comb Duck (*Sarkidiornis sylvicola*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/467116>)
- Del Hoyo J, Elliott A y Christie D** (2003). Handbook of the birds of the world. Volumen 8. Lynx Edicions, Barcelona, España

- Del Hoyo J, Elliot, A y Sargatal J** (1992b) Handbook of the Birds of the World. Volume 1: Ostrich to Ducks. Lynx Edicions, Barcelona, Spain
- Del Hoyo J, Elliot A y Sargatal J** (1994) Handbook of the Birds of the World. Volume 2: New World Vultures to Guinea Fowl. Barcelona
- Del Hoyo J y Kirwan GM** (2013) Dusky-legged Guan (*Penelope obscura*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/53291>)
- Del Hoyo J, Kirwan GM y de Juana E** (1994) Red-faced Guan (*Penelope dabbeni*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/53286>)
- Del Hoyo J, Kirwan GM y Sharpe CJ** (2014b). Black-fronted Piping-guan (*Pipile jacutinga*). En: del Hoyo J., Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/53298>)
- Del Hoyo J, Kirwan GM y Sharpe CJ** (2014c) Bare-faced Curassow (*Crax fasciolata*). En: del Hoyo J., Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/53316>)
- Derryberry E, Claramunt S, Derryberry G, Chesser RT, Cracraft J, Aleixo A, Pérez-Éman J, Van Remsen J Jr y Brumfield RT** (2011). Lineage diversification and morphological evolution in a large-scale continental radiation: the Neotropical ovenbirds and woodcreepers (Aves: Furnariidae). *Evolution* 65:2973-2986
- Derryberry E, Claramunt S, O'Quin KE, Aleixo A, Chesser RT, Remsen JV Jr y Brumfield RT** (2010) *Pseudasthenes*, a new genus of ovenbird (Aves: Passeriformes: Furnariidae). *Zootaxa* 2416:61-68
- Devillers P** (1978) Distribution and relationships of South American skuas. *Le Gerfaut* 68:374-417
- DFS** (2006) Primer Taller Interjurisdiccional sobre conservación del Cardenal Amarillo (*Gubernatrix cristata*). Dirección de Fauna Silvestre de la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación
- DFS** (2012) Segundo Taller para la conservación del Cardenal Amarillo (*Gubernatrix cristata*). Dirección de Fauna Silvestre de la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación
- Di Bitetti MS, Placci G y Dietz LA** (2003). Una Visión de Biodiversidad para la Ecorregión del Bosque Atlántico del Alto Paraná: Diseño de un Paisaje para la Conservación de la Biodiversidad y prioridades para las acciones de conservación. Fundación Vida Silvestre Argentina/ World Wildlife Fund. Washington (DC).
- Diez PG, Perillo GME y Piccolo MC** (2007) Vulnerability to Sea-Level Rise on the Coast of the Buenos Aires Province. *Journal of Coastal Research* 231:119-126
- Di Giacomo AS** (2005a). Áreas Importantes para la conservación de las aves en Argentina: sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad. *Aves Argentinas/AOP, Temas de Naturaleza y Conservación N°5 Aves Argentinas/ Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires*
- Di Giacomo AG** (2005b). Aves de la Reserva El Bagual. Pp: 201-465 en Di Giacomo AG y Krapovickas SF (eds). Historia natural y paisaje de la Reserva El Bagual, Provincia de Formosa. Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área protegida del Chaco Húmedo. *Temas de Naturaleza y Conservación* 4: 1-592. *Aves Argentinas/ Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires*
- Di Giacomo AG** (2005c) Aves de la Reserva El Bagual. Pp 203-465 en Di Giacomo AG y Krapovickas SF (eds) Historia Natural y Paisaje de la Reserva El Bagual, Provincia de Formosa. Inventario de la fauna de vertebrados y flora vascular de un área protegida del Chaco Húmedo. *Temas de Naturaleza y Conservación* 4: 1-592. *Aves Argentinas/ AOP, Buenos Aires.*
- Di Giacomo AS y Di Giacomo AG** (2004) Extinción, historia natural y conservación de las poblaciones del Yetapá de Collar (*Alectrurus risora*) en la Argentina. *Ornitología Neotropical* 115:145 - 157
- Di Giacomo AS, Di Giacomo AG, Contreras J** (2005). Status and Conservation of the Bobolink (*Dolichonyx oryzivorus*) in Argentina. USDA Forest Service Gen. Tech. Rep. PSW-GTR-191
- Di Giacomo AS, Di Giacomo AG, Kliger R, Reboreda JC, Tiedemann R y Mahler B** (2015) No evidence of genetic variation in microsatellite and mitochondrial DNA markers among remaining populations of the Strangetailed Tyrant *Alectrurus risora*, an endangered grassland species. *Bird Conservation International* 25:127-138
- Di Giacomo AS, Di Giacomo AG, Parera A y Figuerero C** (2008). Estatus actual e historia natural del Charlatán (*Dolichonyx oryzivorus*) en el área de invernada del noreste argentino. Pp 23-30 en: Blanco DE y López-

- Lanús B (eds). 2008. Ecología no reproductiva y conservación del Charlatán (*Dolichonyx oryzivorus*) en el noreste de Argentina. Fundación Humedales / Wetlands International. Buenos Aires, Argentina
- Di Giacomo AG, Di Giacomo AS y Reboreda JC** (2011a) Effects of grassland burning on reproductive success of globally threatened Strange-tailed Tyrants *Alectrurus risora*. *Bird Conservation International* 21:411 - 422
- Di Giacomo AG, Di Giacomo AS y Reboreda JC** (2011b) Male and female reproductive success in a threatened polygynous species: the Strange-Tailed Tyrant (*Alectrurus risora*). *Condor* 103:619 - 628
- Di Giacomo AG y White E** (2005) Estancia Guaycolec. Pp 193-194 en Di Giacomo AS, De Francesco MV y Coconier EG (eds) (2005) Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad. Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas/ Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- Di Giacomo AS, De Francesco MV y Coconier EG** (2007) Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad. Temas de Naturaleza y Conservación 5. CD-ROM. Edición Revisada y Corregida. Aves Argentinas/ Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- Di Giacomo AS, Vickery P, Casañas H, Spitznagel O, Ostrosky C, Krapovickas S y Bosso A** (2010) Landscape associations of globally threatened grassland birds in the Aguapey River Important Bird Area, Corrientes, Argentina. *Bird Conservation International* 20:62-73
- Dirección de Fauna Silvestre - SAyDS** (2013) Acta del Iº Taller Acciones para la Conservación del Cauquén Colorado (*Chloephaga rubidiceps*) en el Área Reproductiva de la Provincia de Tierra del Fuego, octubre de 2013. Informe Inédito, 5 pp.
- Dillingham PW y Fletcher D** (2011) Potential biological removal of albatrosses and petrels with minimal demographic information. *Biological Conservation* 144: 1885-1894
- Domínguez M, Reboreda JC y Mahler B** 2014. Impact of Shiny Cowbird and botfly parasitism on the reproductive success of the globally endangered Yellow Cardinal *Gubernatrix cristata*. *Bird Conservation International* (doi:10.1017/S095927091400015X)
- EcoRegistros** (2015a) Viudita Enmascarada, *Fluvicola nengeta*. Registros Ecológicos de la Comunidad (URL: <http://www.ecoregistros.org/site/especie.php?id=404>)
- EcoRegistros** (2015b) Picoagudo, *Oxyruncus cristatus*. Registros Ecológicos de la Comunidad (URL: <http://www.ecoregistros.org/site/especie.php?id=1229>)
- Enticott JW** (1991) Distribution of Atlantic Petrel *Pterodroma incerta* at sea. *Marine Ornithology* 19:49-59
- Erize F** (1972) The Guanay Cormorant *Phalacrocorax bougainvillii* nesting on the Atlantic coast of South America. *Bulletin British Ornithologists' Club* 92(5):117
- Escalante R** (1970) Aves marinas del Río de la Plata y aguas vecinas del Océano Atlántico. Montevideo, Uruguay: Barreiro y Ramos S.A.
- Escudero G, Navedo JG, Piersma T, de Goeij P y Edelaar P** (2012) Foraging conditions 'at the end of the world' in the context of long-distance migration and population declines in red knots. *Austral Ecology* 37:355-364
- Esquivel AM, Velazquez MC, Bodrati A, Fraga R, Castillo HDEL, Klavins J, Clay RP, Peris SJ** (2007) Status of the avifauna of San Rafael National Park, one of the last large fragments of Atlantic Forest in Paraguay. *Bird Conservation International* 17:301-317
- Esteban J** (1953). Nuevas localidades para aves argentinas. *Acta Zoologica Lilloana* 17:499-503
- Facchinetti C, Di Giacomo AG y Reboreda JC** (2008) Parental Care in Tawny-bellied (*Sporophila hypoxantha*) and Rusty collared (*Sporophila collaris*) seedeaters. *Wilson Journal Ornithology* 120:879-833
- Fandiño B y Giraudo AR** (2012) Un análisis biogeográfico de la composición y distribución de la avifauna de Santa Fe, Argentina. *Ornitología Neotropical* 23:467-488
- Fandiño B y Pautasso AA** (2013). Distribución, historia natural y conservación de *Harpyhaliaetus coronatus* (aves: accipitridae) en el centro-este de Argentina. *Natura neotropicalis* 1:41-55
- Fariña E, Cardinale L y Villalba O E** (2014) Un caso de depredación sobre atajacaminos ala negra (*Eleothreptus anomalus*) en Corrientes, Argentina. *Nuestras Aves* 59:45-46
- Farnsworth A y Langham G** (2004a) White-tailed Shrike-tyrant (*Agriornis andicola*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) *Handbook of the Birds of the World Alive*. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/57433>)
- Farnsworth A y Langham G** (2004b) Black-and-white Monjita (*Xolmis dominicanus*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) *Handbook of*

- the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/57431>)
- Farnsworth A. y Langham G** (2004c) Shear-tailed Grey Tyrant (*Muscipipra vetula*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/57451>)
- Farnsworth A y Langham G** (2004d) Andean Tyrant (*Knipolegus signatus*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/57390>)
- Farnsworth A, Langham G y Boesman P** (2013) Salinas Monjita (*Xolmis salinarum*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/57429>)
- Farnsworth A, Langham G y de Juana E** (2004). Strange-tailed Tyrant (*Alectrurus risora*). In: del Hoyo, J., Elliott, A., Sargatal, J., Christie, D.A. y de Juana, E. (eds.) (2014). Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona. (retrieved from <http://www.hbw.com/node/57416> on 12 June 2015)
- Fasola L, Muzio J, Chehebar C, Cassini M, Macdonald DW** (2010) Range expansion and prey use of American mink in Argentinean Patagonia: dilemmas for conservation. European Journal of Wildlife Research 57(2):283-294
- Favero M, Blanco G, Copello S, Seco Pon JP, Patterlini C, Mariano-Jelicich R, García G, Berón MP** (2013) Seabird bycatch in the argentinean demersal longline fishery: baseline levels previous to the implementation of the NPOA-S and needs to ensure its effective compliance. Endangered Species Research 19:187-199
- Favero M, Blanco G, García G, Copello S, Seco Pon JP, Frere E, Quintana F, Yorío P, Rabuffetti F, Cañete G y Gandini P** (2011) Seabird mortality associated with ice trawlers in the Patagonian shelf: effect of discards on the occurrence of interactions with fishing gear. Animal Conservation 14:131-139
- Favero M, Coria NR y Berón MP** (2000) The status of breeding birds at Cierva Point and surroundings, Danco Coast, Antarctic Peninsula. Polish Polar Research 21:181-187
- Favero M, Khatchikian CE, Arias A, Rodríguez MPS, Canete G y Mariano-Jelicich R** (2003) Estimates of seabird by-catch along the Patagonian Shelf by Argentine longline fishing vessels, 1999-2001. Bird Conservation International 13 (4):273-281
- Ferguson-Lees J y Christie DA** (2001) Raptors of the World. Houghton Mifflin Company, Boston, New York, USA
- Fernández Duque F, Huck M, Dávalos V y Fernández Duque E** (2013) Estudio preliminar sobre la ecología, el comportamiento y la demografía del Maitú (*Crax fasciolata*) en la selva en galería del riacho Pilagá, Formosa, Argentina. Hornero 28:65-74
- Fernández GJ, Posse G, Ferretti V y Gabelli FM** (2003) Bird-habitat relationship for the declining Pampas meadowlark populations in the southern Pampas grasslands. Biological Conservation 115:139-148
- Ferrari S, Albrieu C y Gandini P** (2002) Importance of the Río Gallegos estuary, Santa Cruz, Argentina, for migratory shore-birds. Wader Study Group Bulletin 99:35-40
- Ferrari S, Albrieu C, Imberti S y Lishman C** (2008) Estado actual del conocimiento de un chorlo endémico de la Patagonia Austral, el chorlito ceniciento (*Pluvianellus socialis*): reuniendo las piezas de un rompecabezas. Ornitología Neotropical 19:433-443
- Ferrari S, Imberti S y Albrieu C** (2003) Magellanic Plover *Pluvianellus socialis* in southern Santa Cruz, Argentina. Wader Study Group Bulletin 101/102:70-76
- Ferrer D, Lardelli U y Olivera R** (2011) Propuesta para declarar sitio AICA al Parque Provincial Aconcagua y al Monumento Natural Puente del Inca, Las Heras, Mendoza, Argentina. Biológica 14:71-75
- Ferrer D, Lardelli U, Olivera R y Cucchiara D** (2013) Observaciones sobre la presencia y reproducción del Chorlito de Vincha (*Phegornis mitchellii*) en el Parque Provincial Aconcagua, Las Heras, Mendoza, Argentina. Nótulas Faunísticas, segunda serie 116:1-12
- Figuroa J y Suazo E** (2012) Distribución de las aves marinas frente a la costa norte-centro del Perú en el invierno de 2010 y su interacción potencial con la pesquería. The biologist 10:41-71
- Filloy J y Bellocq M** (2006) Spatial variations in the abundance of *Sporophila* seedeaters in the Southern Neotropics: contrasting the effects of agricultural development and geographical position. Biodiversity and Conservation 15:3329-3340
- Fitzpatrick J** (2004) Bearded Tachuri (*Polystictus pectoralis*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/57189>)

- Fitzpatrick J y de Juana E** (2004). Sharp-tailed Tyrant (*Culicivora caudacuta*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/57188>)
- Fjeldsá J** (1996) White-bellied Seedsnipe (*Attagis malouinus*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/53949>)
- Fjeldsá J y Kirwan GM** (2013) Wedge-tailed Hillstar (*Oreotrochilus adela*) En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/55556>)
- Fjeldsá J y Krabbe N** (1990) Birds of the High Andes. University of Copenhagen, Copenhagen
- Fjeldsá J y Mayer S** (1996) Recent ornithological surveys in the Valles region, southern Bolivia -and the possible role of Valles for the evolution of the Andean avifauna. Centre for Research on Cultural and Biological Diversity of Andean Rainforests. DIVA Technical Report 1:1-62
- Folch A, Christie DA, Jutglar F y García EFJ** (2014) Lesser Rhea (*Rhea pennata*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/467080>)
- Folch A, Jutglar F, García EFJ y Boesman P** (2013) Greater Rhea (*Rhea americana*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/52399>)
- Forcada J, Trathan PN, Reid K, Murphy EJ y Croxall JP** (2006) Contrasting population changes in sympatric penguin species in association with climate warming. *Global Change Biology* 12:411-423
- Frá E, Salinas R, Barrionuevo C, Fikdamir J y Rodríguez P** (2005) Presencia y ocupación de hábitat del águila solitaria (*Harpyhaliaetus solitarius*) en la provincia de Catamarca, República Argentina. *Nuestras Aves* 50:24-28
- Fraga RM** (2000). Introduce feral mink *Mustela vison* in Patagonia: a plausible cause of population declines in the Austral Rail *Rallus antarcticus*? *Cotinga* 13:71-72
- Fraga RM** (2003) Distribución, historia natural y conservación de la Monjita Dominicana (*Heteroxolmis dominicana*) en Argentina, una especie vulnerable a la extinción. *Ornitología Neotropical* 14:145-156
- Fraga R** (2009). Recognize *Icterus pyrrhopterus* as a separate species from *Icterus cayanensis*. Proposal (418) to South American Classification Committee, adoptada 9 Ago 2010 (URL: <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCprop418.html>)
- Fraga RM** (2011) Family Icteridae (New World Blackbirds). Pp. 684-807, en: del Hoyo J, Elliott A. y Sargatal J. (eds) Handbook of the Bird of the World. Volume 16, Tanagers to New World Blackbirds. Lynx Edicions, Barcelona
- Fraga R, Casañas H y Pugnali G** (1998) Natural history and conservation of the endangered Saffron-cowled Blackbird *Xanthopsar flavus* in Argentina. *Bird Conservation International* 8:255-267
- Fraga R y Christie DA** (2014) Bobolink (*Dolichonyx oryzivorus*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/62323>)
- Fraga R, Jordan E, Puente G, Rivollier R y Dellacasa M** (2013) Estado poblacional del Tordo Amarillo *Xanthopsar flavus* en Entre Ríos, Argentina. Informe Final Beca Conservar la Argentina 2012, Aves Argentinas, Buenos Aires, Argentina
- Frere E, Quintana F y Gandini P** (2005) Cormoranes de la costa patagónica: estado poblacional, ecología y conservación. *Hornero* 20:35-52
- Frere E, Travaini A, Parera A y Schiavini A** (1999). Striated Caracara (*Phalacrocorax australis*) Population at Staten and Año Nuevo Islands. *Journal of Raptor Research* 33(3):268-269
- Fretwell PT, LaRue MA, Morin P, Kooyman GL, Wienecke B, Ratcliffe N, Fox AJ, Fleming AH, Porter C, Trathan PN** (2012) An Emperor Penguin Population Estimate: The First Global, Synoptic Survey of a Species from Space. *PLoS ONE* 7(4): DOI 10.1371/journal.pone.0033751
- Frixione M** (2010). The Nahuel Huapi Lake (Northwestern Patagonia, Argentina): Distribution, Abundance, and Potential Threats From Scavenging Birds. *Hornero* 25(2):61-65
- Frixione MG, Casaux R, Villanueva C y Alarcón PAE** (2012) A recently established Kelp Gull colony in a freshwater environment supported by an inland refuse dump in Patagonia. *Emu* (URL: <http://dx.doi.org/10.1071/MU11031>)

- Frixione MG y De Lamo D** (2013) Densidad poblacional y uso del hábitat del Choique (*Rhea pennata*) en el área protegida Península Valdés, Patagonia Argentina. Libro de Resúmenes de 15ª Reunión Argentina de Ornitología, Santa Rosa, la Pampa. Presentación Oral
- Frixione MG, De Lamo D y Olaechea F** (2014) Aportes al conocimiento de los endoparásitos del Choique (*Rhea pennata*) en una población silvestre del noreste patagónico, Argentina. Revista Argentina de Parasitología 2 (2):6-10
- Funes MC, Sanguinetti J, Laclau P, Maresca L, García L, Mazzieri F, Chazarreta L, Bocos D, Diana Lavalle F, Espósito P, González A y Gallardo A** (2006) Diagnóstico del estado de conservación de la biodiversidad en el Parque Nacional Lanín: su viabilidad de protección en el largo plazo. Parque Nacional Lanín. Neuquén
- Furness RW** (1996) Family Stercorariidae (skuas). Pp 556-571 en: del Hoyo J, Elliot A y Sargatal J (eds) Handbook of the birds of the world. Volumen 3. Lynx Edicions, Barcelona
- Gabelli FM, Fernández GJ, Ferretti V, Posse G, Coconier E, Gavieiro HJ, Llambías PE, Peláez PI, Vallés ML y Tubaro PL** (2004) Range contraction in the pampas meadowlark *Sturnella defillippii* in the southern pampas grasslands of Argentina. Oryx 38:164-170
- Galbraith H, DesRochers DW, Brown S, y Reed JM** (2014) Predicting Vulnerabilities of North American Shorebirds to Climate Change. PLoS ONE 9(9): e108899
- Galindo Leal C y Cámara I de G** (2003) The Atlantic Forest of South America: biodiversity status, threats, and Outlook. Island Press, Washington DC, USA
- Gasparri NI y Grau HR** (2009) Deforestation and fragmentation of Chaco dry forest in NW Argentina (1972-2007). Forest Ecology and Management 258(6): 913-921
- García Borboroglu P, Boersma PD, Reyes LM y Skewgar E** (2008) Petroleum Pollution and Penguins: Marine Conservation Tools to Reduce the Problem. Pp 339-356 en: Hofer TN (ed) U.S.A. Marine Pollution: New Research. Nova Science Publishers Inc. U.S.A.
- García Borboroglu P, Boersma PD, Ruoppolo V, Pinho-Da-Silva-Filho R, Corrado-Adornes A, Conte-Sena D, Vellozo R, Myiaji-Kolesnikovas C, Dutra G, Maracini P, Carvalho Do Nascimento C, Ramos Jr V, Barbosa L y Serra S** (2010) Magellanic penguin mortality in 2008 along the SW Atlantic coast. Marine Pollution Bulletin 60(10):1652-7
- García Borboroglu P, Boersma PD, Ruoppolo V, Reyes L, Rebstock G, Rodrigues Heredia A, Corrado A y Pinho da Silva RA** (2006) Chronic Oil Pollution Harms Magellanic Penguins in The Southwest Atlantic. Marine Pollution Bulletin 52:193-198
- García Borboroglu P y Yorio P** (2007) Breeding habitat requirements and selection by Olrog's Gull (*Larus atlanticus*), a threatened species. Auk 124:1201-1212
- García Borboroglu P, Yorio P, Boersma PD, Del Valle H y Bertellotti M** (2002) Habitat Use and Breeding Distribution of Magellanic Penguins in Northern San Jorge Gulf, Patagonia, Argentina. Auk 119:233-239.
- García Esponda CM, Coria NR y Montalti D** (2000) Breeding birds at Halfmoon Island, South Shetland Islands, Antarctica, 1995/96. Marine Ornithology 28:59-62
- García Fernández J, Ojeda R, Fraga R, Díaz G y Baigún R** (1997) Libro Rojo de los mamíferos y aves amenazadas de la Argentina. FUCEMA, SAREM, AOP y APN. Buenos Aires
- Garzón L y Ferrari S** (2014) Información ambiental como insumo para la valoración de disturbios sobre las aves playeras en la Reserva Costera Urbana de Río Gallegos (Santa Cruz). Inédito. Informe de Trabajo de Campo de la Carrera de Ing. En Rec. Nat. Ren. UNPA, UARG
- Gelain M y Trejo A** (2001) Nuevos registros del aguilucho cola rojiza (*Buteo ventralis*) en la Patagonia andina. Hornero 16:97-99
- Ghys MI, Rey AR, Schiavini A** (2008) Population trend and breeding biology of Gentoo Penguin, Martillo Island, Tierra del Fuego, Argentina. Waterbirds 31(4):625-631
- Giannini M, Serra DA y Urcelay C** (2001) La Monterita serrana (*Poospiza baeri*) en la Sierra de Velazco, La Rioja (Aves: Emberizidae). Nuestras Aves 41.4-5
- Gibbons JE, Matus R, Vilina YA, Blanco DE, Zalba SM y Belenguer C** (1998) Desarrollo de un plan de conservación para el Cauquén cabeza colorada (*Chloephaga rubidiceps*), en la región austral de Argentina y Chile. Wetlands International, Argentina & CONAF, Chile
- Gil Delgado JA, González Solís J y Barbosa A** (2012) Populations of breeding birds in Byers Peninsula, Livingston Island, South Shetland Islands. Antarctic Science 25:303-306
- Gill RE, Canevari JP y Iversen EH** (1998) Eskimo Curlew (*Numenius borealis*), Nº 347. En: Poole A y Gill F (eds). The Birds of North America, Inc., Philadelphia, Pennsylvania

- Ginsburg PA y DeWitt B** (2013). Primera documentación del petrel de anteojos (*Procellaria conspicillata*) para Argentina. *Nuestras Aves* 58:55-56
- Giraud AR** (2007) Extremo nordeste de Corrientes. Pp 162 en: Di Giacomo AS, De Francesco MV y Coconier EG (eds). Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad. Temas de Naturaleza y Conservación 5. CD-ROM. Edición Revisada y Corregida. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- Giraud AR, Povedano H, Belgrano MJ, Krauczuck ER, Pardiñas U, Miquelarena U, Ligier A, Baldo D y Castelino M** (2003) Biodiversity status of the Interior Atlantic Forest of Argentina. Pp: 160-180 en: Galindo-Leal C. y Gusmão Câmara I. The Atlantic Forest of South America: biodiversity status, threats and outlook. Island Press. Washington DC, USA
- Gochfeld M y Burger J** (1996). Forster's Tern (*Sterna forsteri*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal, Christie DA y de Juana E (eds.) (2014). Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/54029>)
- Goldstein MI, Lacher TEJ, Woodbridge B, Bechard MJ, Canavelli SB, Zaccagnini ME, Cobb GP, Scollon EJ, Tribolet R y Hooper MJ** (1999) Monocrotophos-induced mass mortality of Swainson's Hawks in Argentina, 1995-96. *Ecotoxicology* 8:201-214
- Goldstein MI, Woodbridge B, Zaccagnini ME, Canavelli SB y Lanusse A** (1996) An assessment of mortality of Swainson's hawks on wintering grounds in Argentina. *Journal of Raptor Research* 30:106-107
- Gollop JB, Barry TW y Iversen EH** (1986) Eskimo Curlew: a vanishing species? Saskatchewan Natural History Society, Regina, Saskatchewan. Special Publication N° 17
- Gomes FBR y Sanaiotti TM** (2015) A review of the distribution of the Crested Eagle, *Morphnus guianensis* (Daudin, 1800) (Accipitridae: Harpiinae), including range extensions. *Revista Brasileira de Ornitologia* 23(1):36-63
- González PM, Baker AJ y Echave ME** (2006b) Annual survival of Red Knots (*Calidris canutus rufa*) using the San Antonio Oeste stopover site is reduced by domino effects of late arrival and food depletion in Delaware Bay. *Hornero* 21:109-117
- González PM, Benegas L, Barreto T, Failla M, Alejandro W, Suárez M, Tolosa G, Suárez JP, Juillet C, Bertini M, Ferrari S, Albrieu C, Ferrari D, McNamara M, Imberti S, López R, Dragnic K, Bala L, D'Amico V, Hernández MA, Musmeci L, Carbajal M, Sawicki Z, Mora G, Martínez P, Petracci P, Sarría R, Sotelo M, Cozzani N, Carrizo M, Aldabe J, Rocca P, Caballero D, Álvarez S, Calimares C, Machín E, Sarroca M** (2009). Monitoring of the Red Knot *Calidris canutus* in 5 sites in ARGENTINA: Bahía Blanca (Buenos Aires), San Antonio Oeste (Río Negro), Península Valdés (Chubut), Río Gallegos (Santa Cruz) and Río Grande (Tierra del Fuego), and Uruguay. Report for Manomet Center for Conservation Sciences
- González PM, Benegas L, Barreto T, Isla M, Ferrari S, Albrieu C, Dragnic K, McNamara M, Imberti S, López R, Clark K, Bala L, D'Amico V, Hernández MA, Musmeci L, Escobar J, Pontones J, Salati A, Villabriga L, Carbajal M, Sawicki Z, Tolosa G, Failla M, Suárez M, Martínez P, Petracci P, Sarría R, Sotelo M, Díaz L, Aldabe J, Rocca P, Caballero D** (2010) Monitoring of the Red Knot *Calidris canutus* in 5 sites in ARGENTINA: Bahía Blanca (Buenos Aires), San Antonio Oeste (Río Negro), Península Valdés (Chubut), Río Gallegos (Santa Cruz) and Río Grande (Tierra del Fuego), and the URUGUAYAN-BRAZILIAN border. Report for Manomet Center for Conservation Sciences
- González PM, Benegas L, Barreto T, Leániz L, Ferrari S, Albrieu C, Imberti S, Vargas P, Racamato P, Bala L, D'Amico V, Hernández MA, Musmeci L, Agüero ML, Corral FM, Constanzo T, Cumplido M, González Jones PM, Pozzi LM, Salati A, Taylor R, Tolaba I, Villabriga ML, Carbajal M, Echave ME, Sawicki Z, Pissaco R, Morrison RIG, Morrison S, Baker A, Suárez JP, Tolosa G** (2007). Monitoring of the Red Knot *Calidris canutus* in four sites in Patagonia, Argentina: San Antonio Oeste (Río Negro), Península Valdés (Chubut), Río Gallegos (Santa Cruz) and Río Grande (Tierra del Fuego). Report for Manomet Center for Conservation Sciences
- González PM, Benegas L y Failla M** (2013) Registros históricos de aves playeras en Bahía de San Antonio y Río Grande, Patagonia Argentina. The Shorebird Recovery Project for Patagonia, South America (NMCSA)
- González PM, Benegas L, Barreto T, Leániz L, Guerrero G, Heredia K, Pantoja C, Ferrari S, Albrieu C, Ferrari D, Cola F, Racamato P, Bala L, D'Amico V, Musmeci L, Hernández MA, Ortíz N, Johnson A, Salatti A, Villabriga L, Frías J, Palacio FX, Escudero G, Bertellotti M, Carbajal M, Echave ME, Sawicki Z, Pissaco R, Morrison RIG, Baker A, Piersma T, De Goeij P** (2006a). Monitoring of the Red Knot *Calidris canutus* in four sites in Patagonia, Argentina: San Antonio Oeste (Río Negro), Península Valdés (Chubut), Río Gallegos (Santa Cruz) and Río Grande (Tierra del Fuego). Report for Manomet Center for Conservation Sciences

- González PM, Ferrari S, Albrieu C, Ferrari D, Cola F, Racamato P, Gargaglione V, Carbajal M, Sawicki Z, Barbier N, Pissaco R, Morrison RIG** (2005) Monitoring Red Knot *Calidris canutus* at two sites in Patagonia Argentina: San Antonio Oeste (Río Negro) and Río Gallegos (Santa Cruz), Argentina. Report for Manomet Center for Conservation Sciences.
- González Solís J, Croxall JP y Wood AG** (2000) Foraging partitioning between giant petrels *Macronectes* spp. and its relationship with breeding population changes at Bird Island, South Georgia. *Marine Ecology Progress Series* 204:279-288
- González Zevallos D, Santos MM, Rombolá EF, Juárez MA y Coria NR** (2013) Abundance and breeding distribution of seabirds in the northern part of the Danco Coast, Antarctic Peninsula. *Polar Research* 32:1113 (URL: <http://dx.doi.org/10.3402/polar.v32i0.11133>)
- González Zevallos D y Yorio P** (2006) Seabird use of discards and incidental captures at the Argentine hake trawl fishery in Golfo San Jorge, Argentina. *Marine Ecology Progress Series* 316: 175-183
- González Zevallos D, Yorio P, Caille G** (2007) Seabird mortality at trawler warp cables and a proposed mitigation measure: A case of study in Golfo San Jorge, Patagonia, Argentina *Biological Conservation* 136:108-116
- González Zevallos D, Yorio P y Svalgelj WS** (2011) Seabird attendance and incidental mortality at shrimp fisheries in Golfo San Jorge, Argentina. *Marine Ecology Progress Series* 432:125-135
- Graña Grilli M** (2014) Decline in numbers of Antarctic skuas breeding at Potter Peninsula, King George Island, Antarctica. *Marine Ornithology* 42:161-162
- Gregory P** (1994) Notes on new and scarce birds in the Falkland Islands 1988-1990. *Bulletin British Ornithologists Club* 114:12-20
- Grilli PG, Pagano LG, Juárez MC y Marateo G** (2013). Nidificación del Halcón Montés Grande (*Micrastur semitorquatus*: Falconiformes: Falconidae) en Argentina y un nuevo caso de usurpación de nido de guacamayo. *Acta Zoológica Lilloana* 57 (2):235-239
- Grilli P y Rabuffetti FL** (2010) Relevamiento de aves en Monte Loayza y reserva privada "Cañadón del Duraznillo" - Campaña diciembre 2010. Fundación Hábitat y Desarrollo, Buenos Aires
- Grilli PG, Soave GE, Arellano ML y Masello JF** (2012) Abundancia relativa del loro barranquero (*Cyanoliseus patagonus patagonus*) en la provincia de Buenos Aires y zonas limítrofes de La Pampa y Río Negro. *Hornero* 27:63-71
- Güller R, Ferrari C y Vitale S en Chebez** (2009). Otros que se van. Fauna argentina amenazada. Ed. Albatros, Buenos Aires Argentina
- Guyra Paraguay** (2005) Atlas de las del Paraguay. Guyra Paraguay, Asunción.
- Hahn S, Peter HU, Quillfeldt P, Reinhardt K** (1998) The birds of the Potter Peninsula, King George Island, South Shetland Islands, Antarctica, 1965-1998. *Marine Ornithology* 26:1-6
- Hahn S y Quillfeldt P** (1998) First record of Leach's Storm Petrel *Oceanodroma leucorhoa* for King Island, South Shetlands, Antarctica. *Marine Ornithology* 26:80
- Hahn S, Reinhardt K, Ritz MS, Janicke T, Montalti D, Peter HU** (2007) Oceanographic and climatic factors differentially affect reproduction performance of Antarctic skuas. *Marine Ecology Progress Series* 334:287-297
- Heil L, Fernández Juricic E, Reninson D, Cingolani A y Blumstein D** (2006). Avian responses to tourism in the biogeographically isolated high Córdoba Mountains, Argentina. *Biodiversity and Conservation* 16:1009-1026
- Hemmings AD** (1984) Aspects of the breeding biology of McCormick's skua *Catharacta maccormicki* at Signy Island, South Orkney Islands. *British Antarctic Survey Bulletin* 65:65-79
- Henry A** (1994) Recent bird records from the islands. *The Warrah* 5:12
- Heredia J** (2013). Sobre el Carpintero Negro (*Dryocopus schulzi*) en las sierras de la provincia de Córdoba, Argentina. *Nótulas Faunísticas, Segunda Serie* 115:1-7
- Hilton G, Thompson DR, Sagar PM, Cuthbert RJ, Chere Y y Bury SJ** (2012) A stable isotopic investigation into the causes of decline in a sub-Antarctic predator, the rockhopper penguin *Eudyptes chysocome*. *Global Change Biology* 12: 611-625
- Hilty S** (2011) Green-chinned Euphonia (*Euphonia chalybea*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal, Christie DA y de Juana E (eds). *Handbook of the Birds of the World Alive*. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/61794>)

- Holt DW, Berkley R, Deppe C, Enríquez Rocha P, Petersen JL, Rangel Salazar JL, Segars KP, Wood KL y de Juana E** (2013) Chaco Owl (*Strix chacoensis*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal, Christie DA y de Juana E (eds). Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/55041>)
- Holt DW, Berkley R, Deppe C, Enríquez Rocha P, Petersen JL, Rangel Salazar JL, Segars KP, Wood KL y de Juana E** (2014) Black-banded Owl (*Ciccaba huhula*). En: del Hoyo, J., Elliott, A., Sargatal, J., Christie, D.A. y de Juana, E. (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/55049>)
- Holt DW, Berkley R, Deppe C, Enríquez Rocha P, Petersen JL, Rangel Salazar JL, Segars KP, Wood KL y Kirwan GM** (2015) Mottled Owl (*Ciccaba virgata*). En: del Hoyo, J., Elliott, A., Sargatal, J., Christie, D.A. y de Juana, E. (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona. (URL: <http://www.hbw.com/node/55046>)
- Holt DW y Leasure SM** (1993) Short-eared Owl (*Asio flammeus*). Número 61 en: Poole A y Gill F (eds) The Birds of North America. Inc., Philadelphia, Pennsylvania
- Hosner P** (2013) Elevate *Knipolegus cabanisi* to species rank. Proposal (573) to South American Classification Committee, aprobado 7 diciembre 2013 (URL: <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCprop573.htm>)
- Huang C, Kim S y Altstatt A** (2007) Rapid loss of Paraguay's Atlantic forest and the status of protected areas—A Landsat assessment. Remote Sensing of Environment 106:460–466
- Humphrey PS, Bridge D, Reynolds PW, Peterson RT** (1970) Birds of Isla Grande (Tierra del Fuego). University of Kansas Museum of Natural History, for the Smithsonian Institution, Washington, DC, Lawrence, Kansas
- Ibáñez H, Baigún RJ, Quaglia A, Mac-Lean D y Argibay H** (2012) Informe: Relevamiento de Humedales de Importancia para la Conservación y Estado Sanitario del Cauquén Colorado (*Chloephaga rubidiceps*) en la Provincia de Buenos Aires. Fondo para la Conservación Ambiental (FOCA). Banco Galicia, Buenos Aires. Informe inédito, 28 pp
- Ibarra JT, Fasola L, Macdonald DW, Rozzi R y Bonacic C** (2009) Invasive American mink *Mustela vison* in wetlands of the Cape Horn Biosphere Reserve, southern Chile: what are they eating? Oryx 43:87–90
- Iglesias GJ y Pérez AA** (1998) Patagonia. Pp. 115-135 en Canevari P, Blanco DE, Bucher E, Castro G y Davidson I (Comp). Los humedales de la Argentina: Clasificación, situación actual, conservación y legislación. Wetlands International Publication N° 46, Buenos Aires
- Imberti S** (2002) At-sea records of three rarely reported petrel species in the south-western atlantic ocean. Marine Ornithology 30:32-33
- Imberti S** (2003) Notes on the distribution and natural history of some birds in Santa Cruz and Tierra del Fuego provinces, Patagonia, Argentina, Cotinga 19:15–24
- Imberti S** (2005) Aves de los Glaciares, Inventario Ornitológico del PN Los Glaciares. Aves Argentinas y Administración de Parques Nacionales
- Imberti S, Sturzenbaum S y McNamara M** (2004) Actualización de la distribución invernal de Macá tobiano *Podiceps gallardoi* y notas sobre su problemática de conservación. Hornero 19: 83-89
- IPEC** (2012) Gran Atlas de Misiones. Instituto Provincial de Estadísticas y Censos, Misiones. Gobierno de la Provincia de Misiones. Posadas, Misiones
- Isacch JP, Bó MS, Maceira NO, Demaría MR y Peluc S** (2003) Composition and seasonal changes of the bird community in the west pampa grasslands of Argentina. Journal of Field Ornithology 74:59–65
- Isacch JP, Cardoni DA** (2011) Different grazing strategies are necessary to conserve endangered grassland birds in short and tall salty grasslands of the flooding Pampas. Condor 113:724-734
- Isacch JP, Cardoni DA, Iribarne O** (2014) Diversity and habitat distribution of birds in coastal marshes and comparisons with surrounded upland habitats in Southeastern South America. Estuaries and Coasts 37:229-239
- Isacch JP, Costa CSB, Rodríguez-Gallego L, Conde D, Escapa M, Gagliardini DA, Iribarne O** (2006) Distribution of saltmarsh plant communities associated with environmental factors along a latitudinal gradient on the SW Atlantic coast. Journal of Biogeography 33:888-900
- Isacch JP, Holz S y Martínez MM** (2004) Post-fire vegetation change and bird use of a salt marsh in coastal Argentina. Wetlands 24:235-243
- Isacch JP y Martínez MM** (2001) Estacionalidad y relaciones con la estructura del hábitat de la comunidad

- de aves de pastizales de paja colorada (*Paspalum quadrifarium*) manejados con fuego en la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Ornitología Neotropical* 12:345-354
- Isacch JP y Martínez MM** (2003) Temporal variation in abundance and the population status of non-breeding Nearctic and Patagonian shorebirds in the flooding pampa grasslands of Argentina. *Journal of Field Ornithology* 74(3):233-242
- IUCN** (2014) Guidelines for Using the IUCN Red List Categories and Criteria. Version 11. Prepared by the Standards and Petitions Subcommittee (URL: <http://www.iucnredlist.org/documents/RedListGuidelines.pdf>)
- Jablonski B** (1986) Distribution, abundance and biomass of a summer community of birds in the region of the Admiralty Bay (King George Island, South Shetland Islands, Antarctica) in 1978/1979. *Polish Polar Research* 7:217-260
- Jaramillo A** (2011a). Short-tailed Finch (*Idiopsar brachyurus*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal, Christie DA y de Juana E (eds.). Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/62051> on 7 July 2015)
- Jaramillo A** (2011b). Canary-winged Finch (*Melanodera melanodera*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal, Christie DA y de Juana E (eds.). Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/62037>)
- Jaramillo A** (2011c) Grey-crested Finch (*Lophospingus griseocristatus*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal, Christie DA y de Juana E (eds.). Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/62047>)
- Jaramillo A** (2011d) Bolivian Warbling-finch (*Poospiza boliviana*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal, Christie DA y de Juana E (eds.). Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/62060>)
- Jaramillo A** (2011e). Stripe-tailed Yellow-finch (*Sicalis citrina*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal, Christie DA y de Juana E (eds.). Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/62076>)
- Jaramillo A** (2011f). Citron-headed Yellow-finch (*Sicalis luteocephala*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal, Christie DA y de Juana E (eds.). Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/62079>)
- Jaramillo A** (2011g) Tawny-bellied Seedeater (*Sporophila hypoxantha*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal, Christie DA y de Juana E (eds.). Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/62130>)
- Jaramillo A** (2011h). Marsh Seedeater (*Sporophila palustris*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal, Christie DA y de Juana E (eds.). Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/62133>)
- Jaramillo A** (2011i) Rufous-rumped Seedeater (*Sporophila hypochroma*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal, Christie DA y de Juana E (eds.). Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/62131>)
- Jaramillo A** (2011j). Yellow Cardinal (*Gubernatrix cristata*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal, Christie DA y de Juana E (eds.). Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/62098>)
- Jaramillo A** (2014) Treat *Chloephaga melanoptera* and *Neochen jubata* as congeners. Proposal (637) to South American Classification Committee, adoptado 2 diciembre 2014 (URL: <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCprop637.htm>)
- Jaramillo A y Burke P** (2009) New World Blackbirds. The Icterids. Princeton University Press
- Jayat JP** (2009) Roedores sigmodontinos de los pastizales de neblina de las yungas de argentina. Tesis doctoral, Universidad Nacional de Tucumán.
- Jehl JR** (1975) Pluvianellus socialis: biology, ecology and relationships of an enigmatic Patagonian shorebird. *San Diego Society of Natural History Transactions* 18:31-72
- Jensen R y Areta JI** (2007) El Chorlo de Espolón (*Vanellus cayanus*) en Argentina. *Hornero* 22:55-57
- Jiménez S, Abreu M, Pons M, Ortiz M y Domingo A** (2010) Assessing the impact of the pelagic longline fishery on Albatrosses and Petrels in the Southwest Atlantic. *Aquatic Living Resources* 23:49-64
- Jiménez S, Domingo A, Abreu M y Brazeiro A** (2011) Structure of the seabird assemblage associated with pelagic longline vessels in the Southwestern Atlantic: implications for bycatch. *Endangered Species Research* 15:241-254

- Jiménez S, Domingo A, Brazeiro A** (2009) Seabird bycatch in the Southwest Atlantic: interaction with the Uruguayan pelagic longline fishery. *Polar Biology* 32:187-196
- Jiménez S, Domingo A, Abreu M y Brazeiro A** (2012) Risk assessment and relative impact of Uruguayan pelagic longliners on seabirds. *Aquatic Living Resources* doi: 10.1051/alr/2012026
- Jiménez S, Domingo A, Marquez A, Abreu M, D'Anatro A y Pereira A** (2009) Interactions of long-line fishing with seabirds in the southwestern Atlantic Ocean, with a focus on White-capped Albatrosses (*Thalassarche steadi*). *Emu* 109:321-326
- Jiménez S, Phillips R, Brazeiro A, Defeo O, Domingo A** (2014) Bycatch of great albatrosses in pelagic longline fisheries in the southwest Atlantic: Contributing factors and implications for management. *Biological Conservation* 171:9-20
- Joenck C, Zilio F y de Mendonça-Lima A** (2011) First record of breeding of the Ornate Hawk-Eagle (*Spizaetus ornatus*) in Southern Brazil. *Hornero* 2:163-166
- Juárez M, Marateo G, Grilli PG, Pagano L, Rumi M y Silva Croome M** (2011). Observaciones sobre la nidificación del Guacamayo Verde (*Ara militaris*: Psittaciformes: Psittacidae) en Argentina. *Acta Zoológica Lilloana* 55:272-277
- Juárez M, Marateo G, Grilli PG, Pagano L, Rumi M y Silva Croome M** (2012). Estado del conocimiento y nuevos aportes sobre la historia natural del Guacamayo Verde (*Ara militaris*). *Hornero* 27(1):5-16
- Juhant M** (2010) Austral spring migration counts of raptors in Punta Rasa, Argentina. *Ornitología Neotropical* 21:263-270
- Juhant M y Seipke S** (2010) Austral Autumn Migration Counts of Raptors in Argentinean Patagonia. *Hawk Migration Studies* 35:7-10
- Kear J** (2005) Ducks, geese and swans. Volume 1: general chapters; species accounts (*Anhima* to *Salvadorina*). Oxford University Press, Oxford, UK
- Kemper J, Underhill LG, Crawford RJM y Kirkman SP** (2007) Revision of the conservation status of seabirds and seals breeding in the Benguela Ecosystem. Pp 325-342 en: Kirkman SP (ed) Final Report of the BCLME (Benguela Current Large Marine Ecosystem) Project on Top Predators as Biological Indicators of Ecosystem Change in the BCLME. Avian Demography Unit, Cape Town, Sudáfrica
- Kennedy M y Spencer H** (2014). Classification of the cormorants of the World. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 79:249-257
- Klavins J y Bodrati A** (2007) La Viudita Enmascarada (*Fluvicola nengeta*): una nueva especie para Paraguay y segundo registro para Argentina. *Hornero* 22 (1): 43-45
- Klavins J, Huck M, Rotundo M y Fernández-Duque E** (2012) Trampa-cámara descubre el primer Aguilucho Alas Anchas *Buteo platypterus* en el Chaco argentino. *Cotinga* 34:57-59
- Klimaitis JF y Moschione F** (1987) Aves de la Reserva Integral de Selva Marginal de Punta Lara y sus alrededores. Reseña de sus Relaciones con los Principales Ambientes y Comunidades Vegetales. Ministerio de Economía, La Plata, Buenos Aires
- Kovacs CJ, Kovacs O, Kovacs Z y Kovacs CM** (2005) Manual ilustrado de las aves de Patagonia. Artes gráficas Ronor, S.A
- Krabbe NK y Schulenberg TS** (2003a). Chestnut-throated Huet-huet (*Pterotochos castaneus*). En: del Hoyo, J., Elliott, A., Sargatal, J., Christie, D.A. y de Juana, E. (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/56931>)
- Krabbe NK y Schulenberg TS** (2003b). Ochre-flanked Tapaculo (*Eugralla paradoxa*). En: del Hoyo, J., Elliott, A., Sargatal, J., Christie, D.A. y de Juana, E. (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/56940>)
- Krauczuk ER** (2000) presencia de *Chordeiles pusillus* como nidificante en la provincia de Misiones, Argentina. *Ornitología Neotropical* 11: 85-86
- Krauczuk ER** (2013) Algunos aspectos de la biología de *Chordeiles pusillus* en Misiones, Argentina y apuntes sobre otros Caprimulgiformes. *Atualidades Ornitológicas* N° 173 - Maio/Junho 2013 (URL: http://www.ao.com.br/download/AO173_58.pdf)
- Krauczuk ER, Kurday D y Arzamendia E** (2003) Presencia de *Fluvicola nengeta* en la provincia de Misiones, Argentina. *Lundiana* 4(2):161
- Kusch A y Marín M** (2010) Distribución de la Becasina Grande en Chile. *Anales Instituto Patagonia (Chile)* 38(1):145-149
- Kusch A y Marín M** (2012) Sobre la distribución del Pingüino Rey *Aptenodytes patagonicus* (Aves:

- Spheniscidae) en Chile. *Anales Instituto Patagonia (Chile)* 40(1):157-163
- Kusch A, Marín M, Oheler D, Drieschman S** (2007) Notas sobre la avifauna de la Isla Noir (54°28' S - 73°00' W). *Anales Instituto Patagonia* 35:61-66
- Kylin H** (2013) Birds and mammals off the northern coast of Argentina: first report of an association between birds and a feeding Pygmy Right Whale *Caprea marginata*. *Ornis Svecica* 23:117-122
- La Grotteria J** (2013) *Sporophila* `uruguaya` en Entre Ríos, Argentina. *Nuestras Aves* 58: 34-35
- La Grotteria J, Möller Jensen R y Alvarado H** (2012) Nuevo registro de Viudita Enmascarada (*Fluvicola nengeta*) en Argentina. *EcoRegistros Revista* 2(4):1-6
- Laich AG y Favero M** (2007) Spatio-temporal variation in mortality rates of White-chinned Petrels *Procellaria aequinoctialis* interacting with longliners in the south-west Atlantic. *Bird Conservation International* 17(4):359-366
- Lambertucci SA** (2007) Biología y conservación del Cóndor Andino (*Vultur gryphus*) en Argentina. *Hornero* 22:149-158
- Lambertucci SA, Alarcón PA, Hiraldo F, Sánchez Zapata JA, Blanco G y Donázar JA** (2014) *Apex scavenger* movements call for transboundary conservation policies. *Biological Conservation* 170:145-150
- Lambertucci SA, Carrete M, Donázar JA y Hiraldo F** (2012) Large-Scale Age-Dependent Skewed Sex Ratio in a Sexually Dimorphic Avian Scavenger. *PLoS ONE* 7, e46347. doi:10.1371/journal.pone.0046347
- Lambertucci SA, Donázar JA, Huertas AD, Jiménez B, Sáez M, Sánchez Zapata JA y Hiraldo F** (2011) Widening the problem of lead poisoning to a South-American top scavenger: Lead concentrations in feathers of wild Andean condors. *Biological Conservation* 144:1464-1471
- Lambertucci SA, Speziale KL, Rogers TE y Morales JM** (2009) How do roads affect the habitat use of an assemblage of scavenging raptors? *Biodiversity Conservation* 18:2063-2074
- Lammertink M, Bodrati A y Santos REF** (2011) Helmeted Woodpecker *Dryocopus galeatus*: a little-known Atlantic Forest endemic. *Neotropical Birding* 8:45-51
- Lammertink M, Cockle KL, Bodrati A y Santos REF** (2012) Helmeted Woodpecker (*Dryocopus galeatus*). En *Schulenberg TS* (ed.) *Neotropical Birds Online*. Ithaca: Cornell Lab of Ornithology
- Lancot RB, Aldabe J, Almeida JB, Blanco D, Isacch JP, Jorgensen J, Norland S, Rocca P y Strum KM** (2010) Conservation plan for the Buff-breasted Sandpiper (*Tryngites subruficollis*), version 1.1. U.S. Fish and Wildlife Service, Anchorage, AK and Manomet Center for Conservation Sciences, Manomet, MA, USA
- La Sala LF, Petracci PF, Smits JE, Botté S y Furness RW** (2011) Mercury levels and health parameters in the threatened Olrog's Gull (*Larus atlanticus*) from Argentina. *Environmental Monitoring and Assessment* 181:1-11
- Le Nevé A y Manzione M** (2011). First record of the Lesser Sand Plover (*Charadrius mongolus*) in Argentina: a new species for the country and for South America. *Hornero* 26(2):177-180
- Leveau L y Leveau C** (2002) Uso de hábitat por aves rapaces en un agroecosistema pampeano. *Hornero* 17:9-15
- Lijtmaer DA, Sharpe N, Tubaro PL y Loughheed SC** (2004) Molecular phylogenetics and diversification of the genus *Sporophila* (Aves: Passeriformes). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 33:3:562-579
- Liljeström M, Fasola L, Valenzuela A, Raya Rey A, Schiavini A** (2014) Nest Predators in Lapataia Bay, Tierra del Fuego National Park, Argentina: Implications for the Conservation of Flightless Steamer Ducks (*Tachyeres pteneres*) and Flying Steamer Ducks (*T. patachonicus*). *Waterbirds* 37(2):210-214
- Liljeström M, Schiavini A, Sáenz Samaniego R, Fasola L y Raya Rey A** (2014) Kelp Geese (*Chloephaga hybrida*) And Flightless Steamer-Ducks (*Tachyeres pteneres*) In The Beagle Channel: The Importance Of Islands In Providing Nesting Habitat. *The Wilson Journal of Ornithology* 125(3):583-591
- Lishman C** (2008) Breeding biology and habitat selection of the magellanic plover (*Pluvianellus socialis*). Tesis doctoral presentada en TRENT UNIVERSITY. Peterborough, Ontario, Canadá
- Lishman C y Nol E** (2012) Ecology and Habitat Selection of the Magellanic Plover (*Pluvianellus socialis*): A Little-Known Patagonian Shorebird. *The Wilson Journal of Ornithology* 124(3):487-496
- Llanos FA, Failla M, García GJ, Giovine PM, Carbajal M, González PM, Paz Barreto D, Quillfeldt P y Masello JF** (2011) Birds from the endangered Monte, the Steppes

and Coastal biomes of the province of Río Negro, northern Patagonia, Argentina. Check List Journal of species lists and distribution 7:782-797

López Lanús B (2011) Garza Cucharona (*Cochlearius cochlearius*). Xeno-canto. Compartiendo cantos de aves de todo el mundo. (Mayo 2015) (URL: <http://www.xeno-canto.org/species/Cochlearius-cochlearius>)

López-Lanús B y Blanco DE (2005) San Javier. Pp. 440-441 in Di Giacomo AS (ed). Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad. Temas de Naturaleza y Conservación No. 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, Argentina

López-Lanús B, Blanco DE, Serra M, Ducommun MP, Di Giacomo AS y Di Giacomo AG (2008) Distribución, evaluación poblacional y usos de las arroceras por el Charlatán (*Dolichonyx oryzivorus*) en Santa Fe. Pp 13-22 en: Blanco DE y López-Lanús B (eds): Ecología no reproductiva y conservación del Charlatán (*Dolichonyx oryzivorus*) en el noreste de Argentina. Fundación Humedales / Wetlands International. Buenos Aires, Argentina

López Lanús B, Di Giacomo AG y Babarskas M (1999). Estudios sobre la ecología y comportamiento de la Pajonlera Pico Recto (*Limnocittes rectirostris*) en la reserva Otamendi, Buenos Aires, Argentina. Cotinga 12:61-63

López-Lanús B y Marino G (2010) Actualización del monitoreo poblacional y del uso de hábitat del Charlatán (*Dolichonyx oryzivorus*) en la provincia de Santa Fe, Argentina: período estival 2009/2010. Pp17-44 en: López-Lanús B y Marino G (eds) Aportes al conocimiento de la ecología del charlatán y su estado actual en la provincia de Santa Fe, Argentina. Temas de Naturaleza y Conservación, Monografía de Aves Argentinas N° 7. Buenos Aires, Argentina

López Lanús B y Möller Jensen R (2012). La Becasina Gigante (*Gallinago undulata*) en Argentina. Hornero 27(2):189-193

López Lanús B, Unterkofler D, Ornstein U, del Sastre V, Möller Jensen R y Herrera P (2013) Diversidad y estado de conservación de las aves de los Bajos Submeridionales (AICA SFO3) Pp 375-417 en: Marino G, F Miñarro, ME Zaccagnini y B. López-Lanús (eds) Pastizales y sabanas del cono sur de Sudamérica: iniciativas para su conservación en Argentina. Temas de Naturaleza y Conservación, Monografía de Aves Argentinas N° 9. Aves Argentinas/AOP, Fundación Vida Silvestre Argentina e Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, Buenos Aires, Argentina

López Lanús B, Veiga J, Segura L, Boss A, Ojeda V, Savigny C, Sympson L (2012) Registro extralimital de Burrito negruzco (*Porzana spiloptera*) en la Península Valdés Chubut, Argentina. Nótulas Faunísticas, segunda serie 101:1-3

Lovette IJ, Pérez Emán JL, Sullivan JP, Banks RC, Fiorentino I, Córdoba Córdoba S, Echeverry Galvis M, Barker FK, Burns KJ, Klicka J, Lanyon SM y Bermingham E (2010) A comprehensive multilocus phylogeny for the wood-warblers and a revised classification of the Parulidae (Aves). Molecular Phylogenetics and Evolution 57:753-770

Lucero F (2013a) Primer registro documentado confirmandola presencia del Burrito Negruzco (*Porzana spiloptera*) para la provincia de San Juan, Argentina. EcoRegistros Revista 2(1): 1-6

Lucero F (2013b) Listado de las aves observadas en la Reserva Natural Municipal Articulada: Laguna Guanacache, Laguna del Toro y Bañados del Carau, Provincia de San Juan, y Laguna Seca y los Bañados del Tulumaya, Provincia de Mendoza, Argentina. Nótulas Faunísticas, segunda serie 137:1-16

Lucero F y Schmidt C (2014) Observaciones de Macá Plateado (*Podiceps occipitalis occipitalis*) y Golondrina Zapadora (*Riparia riparia*) en la Laguna Seca, Guayata (*Chloephaga melanoptera*) y Cauquén Común (*Chloephaga picta*) en la Laguna Larga, provincias de San Juan y Mendoza, Argentina. EcoRegistros Revista 4(8): 21-28

Luna N, Libua M, Gallegos M, Cueva M y Rodríguez L (2008) Redescubrimiento del ganso de monte *Neochen jubata* (Spix, 1825) para la avifauna argentina. Nótulas Faunísticas, Segunda Serie 24:1-13

Luna H, Manassero M y Krug P (2011) Registros de capuchino castaño (*Sporophila hypochroma*) y capuchino corona gris (*Sporophila cinnamomea*) en Santa Fe, Argentina. Nuestras Aves 56:3-5

Lynch HL (2012) The gentoo penguin (*Pygoscelis papua*). En: García Borboroglu P y Boersma PD (eds) Penguins: Natural History and Conservation. Seattle: University of Washington Press, USA

Lynch HJ, Naveen R y Fagan WF (2008) Censuses of penguins, Blue-eyed Shag *Phalacrocorax atriceps* and Southern Giant Petrel *Macronectes giganteus* populations on the Antarctic Peninsula, 2001-2007. Marine Ornithology 36: 83-97

Madroño Nieto A y Pearman M (1992) Distribution, status and taxonomy of the near threatened Black-bodied

- Woodpecker *Dryocopus schulzi*. Bird Conservation International 2:253-271
- Madsen J, Matus R, Blank O, Benegas L, Mateazzi G y Blanco DE** (2003) Population status of the Ruddy-headed Goose (*Chloephaga rubidiceps*) in Tierra del Fuego and mainland Patagonia (Chile and Argentina). Ornitología Neotropical 14:15-28
- Machado E y Silveira LF** (2010). Geographical and seasonal distributions of the seedeaters *Sporophila bouvreuil* and *Sporophila pileata* (Aves: Emberizidae). Papeis Avulsos de Zoologia 50:517-533
- Machado E y Silveira LF** (2011). Plumage variability and taxonomy of the Capped Seedeater *Sporophila bouvreuil* (Aves: Passeriformes: Emberizidae). Zootaxa 2781:49-62
- Malacalza VE** (1984) Aves guaneras. Relevamiento de especies en tres guaneras continentales del Chubut (Argentina). Contribución Centro Nacional PATagónico 84
- Malzof S, Bolkovic M, Thompson J y Quintana R** (2013) Habitat occupancy of the Dusky-legged Guan in the lower delta of the Paraná River, Argentina. Bird Conservation International 23(1):83-90
- Marantz CA, Aleixo A, Bevier LR y Patten MA** (2003) Plain-winged Woodcreeper (*Dendrocincla turdina*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/56596>)
- Marchant S y Higgins PJ** (1990) Handbook of Australian, New Zealand and Antarctic birds. Volume 1: ratites to ducks. Oxford University Press, Melbourne
- Marconi P, Sureda AL, Arengo F, Aguilar MS, Amado N, Alza L, Rocha O, Torres R, Moschione F, Romano M, Sosa H y Derlindatti E** (2011) Fourth simultaneous flamingo census in South America: preliminary results. Flamingo 18:48-53.
- Marin M** (2011) Distributional notes on the shy albatross (*Thalassarche cauta*): its presence off South American in the western Atlantic and eastern Pacific Oceans. Notornis 58: 101-103.
- Marinero NV, Cortez RO, Navarro JL y Martella MB** (2014) Density and abundance of *Rhea pennata garleppi* (Struthioniformes: Rheidae) in the Puna ecoregion of Argentina. Revista Chilena de Historia Natural 87(17):1-5
- Martella MB y Navarro JL** (2006) Conservación y Manejo de Ñandúes (*Rhea americana* y *Rhea pennata*). Pp. 39-50 en: ML Bolkovic y D. Ramadori (eds) Manejo de Fauna en Argentina: Proyectos de Uso Sustentable. Dirección de Fauna Silvestre, Secretaria de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación, Buenos Aires, Argentina
- Martin SI** (1984) La avutarda magallánica (*Chloephaga picta*) en la Patagonia: su ecología, alimentación, densidad y control. IDIA N° 429-432
- Martin TE** (2001) Abiotic vs. biotic influences on habitat selection of coexisting species: climate change impacts? Ecology 82:175-188
- Martin AR, Poncet S, Barbraud C, Foster E, Fretwell P y Rothery P** (2009) The white-chinned petrel (*Procellaria aequinoctialis*) on South Georgia: population size, distribution and global significance. Polar Biology 32: 655-661.
- Martins Ferreira C** (2007) Projeto Cardeal-Amarelo: desafios e estratégias para conservar uma espécie criticamente em perigo. XVº Congresso Brasileiro De Ornitologia, Porto Alegre, Brasil
- Martins Ferreira C y Freitas TRO** (2010) Potential Distribution Model to Yellow Cardinal *Gubernatrix cristata*: how much effort we should put to preserve this endangered bird? Pp 41-60 en Martins-Ferreira C (2010) Estrutura populacional, diversidade genética, área de distribuição e conservação do cardeal-amarelo – *Gubernatrix cristata* (Vieillot, 1817) (Aves, Passeriformes, Emberizidae). Tesis doctoral Universidade Federal do Rio Grande do Sul
- Martínez F, Lucero F, Calí R, Valdés D, Ferrer D y Chebez JC** (2009) registros novedosos de aves para las provincias de Mendoza y San Juan. Nótulas Faunísticas, Segunda Serie 35:1-9
- Martínez I, Christie DA, Jutglar F y García EFJ** (2013) Chinstrap Penguin (*Pygoscelis antarcticus*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/52460>)
- Martínez MM** (2001) Avifauna de Mar Chiquita. Pp 227-247. En: Iribarne O (ed) Reserva de Biósfera Mar Chiquita: Características físicas, biológicas y ecológicas. Editorial Martín. Mar del Plata, Argentina
- Martínez MM, Bo MS, Isacch JP** (1997) Hábitat y abundancia de *Coturnicops notata* y *Porzana spiloptera* en Mar Chiquita, provincia de BuenosAires, Argentina. Hornero 14: 274-277.

- Martínez I, Christie DA, Jutglar F y García EFJ** (2014). Emperor Penguin (*Aptenodytes forsteri*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/52457>)
- Martínez Curci NS, Bremer E, Castresana GJ, Battaglia GE, Aspiroz AB, Rojas P, Salerno FC y Bala LO** (2013). Punta Rasa, Argentina como parada migratoria y área de sobreveraneo para el playero rojizo (*Calidris canutus rufa*). Resúmenes Vª Reunión del Grupo de Aves Playeras del Hemisferio Occidental
- Martínez Vilalta A, Motis A y Kirwan GM** (2015a) Fasciated Tiger-heron (*Tigrisoma fasciatum*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/52715>)
- Martínez Vilalta A, Motis A y Kirwan GM** (2014b). Boat-billed Heron (*Cochlearius cochlearius*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/52713>)
- Masello JF, Montano V, Quillfeldt P, Nuhlíčková S, Wikelski M y Moodley Y** (en prensa) The interplay of spatial and climatic landscapes in the evolution of a South American parrot. Journal of Biogeography
- Masello JF, Pagnossin ML, Sommer C y Quillfeldt P** (2006) Population size, provisioning frequency, flock size and foraging range at the largest known colony of Psittaciformes: the Burrowing Parrots of the north-eastern Patagonian coastal cliffs. Emu 106:69-79
- Masello JF y P Quillfeldt** (2005) La colonia de loros barranqueros en la costa rionegrina de El Cóndor. Un patrimonio mundial. Pp 349-371 En: Masera, RF, Lew J y Serra Peirano G (eds.) Las mesetas patagónicas que caen al mar: la costa rionegrina. Ministerio de Familia, Gobierno de Río Negro, Viedma
- Masello JF y P Quillfeldt** (2012) ¿Cómo reproducirse exitosamente en un ambiente cambiante? Biología reproductiva de los loros barranqueros *Cyanoliseus patagonus* en el nordeste de la Patagonia. Hornero 27: 73-88
- Masello JF, Quillfeldt P, Munimanda GK, Klauke N, Segelbacher G, Schaefer HM, Failla M, Cortés M y Moodley Y** (2011) The high Andes, gene flow and a stable hybrid zone shape the genetic structure of a wide-ranging South American parrot. Frontiers in Zoology 8:16.1-16.16. (URL: <http://www.frontiersinzoology.com/content/8/1/16>)
- Masello JF, Wikelski M, Voigt CC y Quillfeldt P** (2013): Distribution patterns predict individual specialization in the diet of Dolphin Gulls. PLoS One 8: e67714.1-e67714.10
- Mason NA** (2013) Merge *Oryzoborus* and *Dolospingus* into *Sporophila*. Proposal (604) to South American Classification Committee, adoptada 22 febrero 2014 (URL: <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCprop604.htm>)
- Mason NA y Burns KJ** (2013). Molecular phylogenetics of the Neotropical seedeaters and seed-finches (*Sporophila*, *Oryzoborus*, *Dolospingus*). Ornitología Neotropical 24:139-155
- Massmann R** (2012) Change the scientific name of the Common Bush-Tanager from *Chlorospingus ophthalmicus* to *C. flavopectus*. Proposal (521) to South American Classification Committee, adoptada 7 agosto 2012 (URL: <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCprop521.html>)
- Matheu E, del Hoyo J, García, EFJ y Boesman P** (2014). Puna Ibis (*Plegadis ridgwayi*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/52777>)
- Maugeri FG y Drozd HO** (2006) Primer registro de nidificación de matico (*Icterus croconotus strictifrons*) para Argentina. Ornitología Neotropical 17:301-305
- Mazar Barnett J, Clark R, Bodrati A, Bodrati G, Pugnali G, della Seta M** (1998c). Natural history notes on some little-known birds in north-west Argentina. Cotinga: 64-75.
- Mazar Barnett J, Della Seta M, Imberti S y Pugnali G** (1998a). Notes on the rediscovery of the Austral Rail *Rallus antarcticus* in Santa Cruz, Argentina. Cotinga 10:1-4
- Mazar Barnett J y Herrera J** (1996) Primer registro de Tiaris fuliginosa (Wied, 1830) para la Argentina. Hornero 14:73-74
- Mazar Barnett J, Imberti S y Roesler I** (2014). Distribution and habitat use of the Austral Rail *Rallus antarcticus* and perspectives on its conservation. Bird Conservation International 24(01):114-125
- Mazar Barnett J y Navas J** (1998). Primer registro de la Pardela Patas Rosas *Puffinus creatopus* en las costas argentinas. Hornero 15:43-44
- Mazar Barnett J y Pearman M** (2001) Lista comentada de las Aves Argentinas / Annotated checklist of the birds of Argentina. Lynx Edicions, Barcelona

- Mazar Barnett J, Pugnali G y della Seta M** (1998b) Notas sobre la presencia y hábitos de *Uropsalis lyra* en la Argentina. *Cotinga* 9: 61-63
- Mc Gowan C, Hines JE, Nichols JD, Lyons JE, Smith DR, Kalasz KS, Niles LJ, Dey AD, Clark NA, Atkinson PW, Minton CDT y Kendall W** (2011) Demographic consequences of migratory stopover: linking red knot survival to horseshoe crab spawning abundance. *Ecosphere* 2(69)
- Meiburg JA** (2006). The biogeography of Striated Caracaras *Phalacrocorax australis*. M.A. Thesis. University of Texas at Austin (USA)
- Meller DA** (2013) Registro del Zorzal Azulado (*Turdus flavipes*) en el extremo noroeste de Rio Grande do Sul, Brasil. *Hornero* 28(1):35-38
- Meltofte H y Horneman C** (1995) Mottled Petrel *Pterodroma inexpectata* off Tierra del Fuego. *Bulletin of the British Ornithologists Club* 115:71-72
- Mendonça-Lima A, Zilio F, Joenck C y Barcellos A** (2006). Novos registros de *Spizaetus ornatus* (Accipitridae) no sul do Brasil. *Revista Brasileira de Ornitologia* 14(3):279-282
- Meriggi JL, Ibáñez HV y Aguirre JA** (2013) Diagnóstico del estado poblacional y acciones para la conservación de la loica pampeana (*Sturnella defilippii*) en las provincias de Buenos Aires y La Pampa. Informe técnico de la Dirección de Fauna Silvestre, Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación. Buenos Aires, Argentina
- Meriggi JL, Ibáñez HV y Aguirre JA** (2014) Monitoreo Poblacional de la Loica Pampeana (*Sturnella defilippii*) y Acciones para su Conservación. Informe técnico de la Dirección de Fauna Silvestre, Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación. Buenos Aires, Argentina
- Miatello R** (2007) Parque Nacional Quebrada del Condorito y Reserva Hídrica Provincial Pampa de Achala. En: Di Giacomo AS, De Francesco MV y Coconier EG (eds). 2007. Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad. Temas de Naturaleza y Conservación 5. CD-ROM. Edición Revisada y Corregida. Aves Argentinas, Buenos Aires
- Michelutti LP** (1991) ¿*Numenius borealis* en Córdoba? *Nuestras Aves* 25
- Militello E, Chebez JC y da Costa Bueno I** (2010) Nuevo registro de la Viudita de Antifaz (*Fluvicola nengeta*) (Passeriformes: Tyrannidae) para la Argentina. *Nótulas Faunísticas, Segunda Serie* 44:1-4
- Millones A** (2009) Uso y selección de Hábitat reproductivo del Cormorán gris (*Phalacrocorax gaimardi*). Tesis doctoral FCEyN, UBA, Argentina
- Millones A y Frere E** (2012) Environmental Factors Affecting the Distribution of the Red-legged Cormorant in Argentina: A Regional Scale Approach. *Waterbirds* 35:230-238
- Millones A, Frere E y Gandini P** (2015) Long-term population trends of the Red-legged Cormorant *Phalacrocorax gaimardi* on the Argentine coast. *Bird Conservation International* 25(2):234-241
- Millsap BA, Seipke SH y Clark WS** (2011) The Gray Hawk (*Buteo nitidus*) is two species. *Condor* 113:326-339
- Ministerio del Medio Ambiente** (2010) *Rhea pennata tarapacensis*. Clasificación según estado de conservación. República de Chile (URL: <http://www.mma.gob.cl/clasificacionespecies/>)
- Ministerio del Medio Ambiente** (2014a). Merganetta armata. Clasificación según estado de conservación. República de Chile (URL: <http://www.mma.gob.cl/clasificacionespecies/>)
- Ministerio de Medio Ambiente** (2014b). *Buteo ventralis*. Clasificación según estado de conservación. República de Chile (URL: <http://www.mma.gob.cl/clasificacionespecies/listado-especies-nativas-segun-estado-2014.htm>)
- Ministerio del Medio Ambiente de Chile** (2014c). Clasificación de Especies según el Estado de Conservación: *Cyanoliseus patagonus*. (URL: <http://www.mma.gob.cl/clasificacionespecies/listado-especies-nativas->)
- Mojica L, Galmes MA, Paxton BJ, Watts B, Grande JM y Sarasola JH** (2013) Post-dispersal Movements and Juvenile Survival of the Solitary Crowned Eagle (*Harpyhaliaetus coronatus*) in Central Argentina. 2013. I Worldwide Raptor Conference, 2013 Raptor Research Conference, III Neotropical Raptor Network Conference, WWGBP VII^o International Conference on Birds of Prey and Owls. Bariloche (Argentina), 21 al 24 de Octubre de 2013.
- Montalti D** (2005) Morfología y biología reproductiva de las especies del género *Catharacta* (AVES; Stercorariidae) de la Antártida. Tesis Doctoral, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, UN de La Plata

- Montalti D y Orgeira JL** (1998) Distribucion de aves marinas en la costa patagonica argentina. *Ornitologia Neotropical* 9:193-199
- Montalti D, Orgeira JL y Di Martino S** (1998) New records of vagrant birds in the South Atlantic and in the Antarctic. *Polar Polish Research* 20(4):347-353
- Montalti D y Soave GE** (2002) The birds of Seymour Island, Antarctica. *Ornitologia Neotropical* 13:267-271
- Montenegro C, Gasparri I, Manghi E, Strada M, Bono J y Parmuchi MG** (2004). Informe sobre deforestación en Argentina. UMSEF, Secretaría del Ambiente y Desarrollo Sustentable, Ministerio de Salud y Ambiente de la Nación
- Moore PJ y Bettany SM** (2005) Band recoveries of southern royal albatrosses (*Diomedea epomophora*) from Campbell Island, 1943-2003. *Notornis* 52 (4):195-205
- Morrison RIG, McCaffery BJ, Gill RE, Skagen SK, Jones SL, Page GW, Gratto Trevor CL y Andres BA** (2006) Population estimates of North American shorebirds, 2006. *Wader Study Group Bulletin* 111:67-85
- Moschione F** (2005a) Itiyuro-Tuyunti. Pp 366-367 en Di Giacomo AS (ed) Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad. Temas de Naturaleza y Conservación N° 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- Moschione F** (2005b) Parque Nacional Campos de los Alisos. Pp 481-482 en: Di Giacomo AS (ed) Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad. Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- Moschione F** (2005c). Parque Provincial Cumbres Calchaquies. Pp 481-482 en: Di Giacomo AS (ed) Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad. Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- Moschione F** (2005d). Alto Calilegua, Parque Nacional Calilegua, Capsalá- Santa Ana, San Lucas, Pampichuela, San Francisco - Río Jordán, Tiraxi y Las Capillas y Yala. Pp 78-79 en: Di Giacomo AS (ed), Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad. Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- Navas JR y Bó NA** (1991) Anotaciones taxonómicas sobre Emberizidae y Fringillidae de la Argentina. *Revista Museo La Plata (Zool)* 14(158):119-134
- Moschione F, Spitznagel O y González** (2014) Lista de aves de Salta. Ministerio de Cultura y Turismo, Salta
- Moschione F y Sureda AL** (2005) Parque Provincial Laguna Brava. En: Di Giacomo AS (ed) Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad: 255-257 Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas/ Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- Narosky T y Di Giacomo AG** (1993) Las aves de la provincia de Buenos Aires. Distribución y estatus. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Editores y LOLA. Buenos Aires
- Navarro JL, Cardón R, Manero A y Clarke R** (1999) Estimación de la abundancia poblacional de choique en vida silvestre. Pp. 18-19 en: Secretaria de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación (ed) Informe para la Dirección de Fauna y Flora Silvestres, Buenos Aires, Argentina
- Navarro ME, Gallegos MO, Garay Bb, Ortiz BF, Cueva M y Rodríguez L** (2008) Registro de una población de Guacamayo Verde *Ara militaris* (Linnaeus, 1766) en el departamento General San Martín, provincia de Salta, Argentina y consideraciones para su conservación. *Nótulas Faunísticas, Segunda Serie* 22:1-11
- Nilsson G** (1985). Importation of birds in the U.S. 1980-1984 (Vol. 2). *Animal Welfare Institute* 121 pp
- Nores M** (2002) Taguató Negro (*Buteo leucorrhous*) en la provincia de Entre Ríos, Argentina *Nuestras Aves* 43:14
- Nores M e Izurieta D** (1994). The status of Argentine Parrots. *Bird Conservation International* 4:313-328
- Nores M y Stiles G** (2012) An alternative classification of nightjar species in the New World. Proposal (522) to South American Classification Committee, adoptada el 7 diciembre 2012 (URL: <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCprop522.html>)
- Nores M y Van Remsen** (2011) Change linear sequence of orders for Falconiformes, Psittaciformes, and Cariamiformes. Proposal (491) to South American Classification Committee, adoptada 24 enero 2012 (URL: <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCprop491.html>)
- Novaro AJ, Funes MC y Walker R** (2000) Ecological extinction of native prey of a carnivore assemblage in Argentine Patagonia. *Biological Conservation* 92:25-33

- O'Grady JJ, Reed DH, Brook BW y Frankham R** (2004). What are the best correlates of predicted extinction risk. *Biological Conservation* 118:513-520
- Ojeda V, Bechard M y Lanusse A** (2004) Primer registro de nidificación del Pequito (*Accipiter chilensis*) en Argentina. *Hornero* 19 (1):41-43
- Ojeda V, Chazarreta L, Giménez J y Trejo A** (2013) Presencia y nidificación del Lechuzón de Campo (*Asio flammeus*) en el bosque Andino-Patagónico: muchas lauchas por aquí, mucha ceniza por allá. *Nuestras Aves* 58:37-40
- Ojeda V, Gelain M, Sympson L y Trejo A** (2003) Desarrollo morfológico y conductual de pollos del aguilucho chico *Buteo albigula* (Aves: Accipitridae) en el noroeste de la Patagonia argentina. *Revista Chilena de Historia Natural* 76(3):451-457
- Olmos F** (1997) Seabirds attending bottom long-line fishing off southeastern Brazil. *Ibis* 139:685-691
- Olmos F** (2000) Revisão dos registros de *Stercorarius pomarinus* no Brasil, com notas sobre registros de *S. longicaudus* e *S. parasiticus* (Charadriiformes: Stercorariidae). *Nattereria* 1:29-33
- Olmos F, Martuscelli P, Silva e Silva R y Neves T** (1995) The seabirds of Sao Paulo, South-eastern Brazil. *Bulletin of the British Ornithologists Club* 115:117-129
- Olrog CC** (1967) Observaciones sobre aves migratorias del Hemisferio Norte. *Hornero* 10:292-298
- Olrog C** (1972). Sobre *Cinclodes comechingonus*. *Zotta & Gavio* (Aves, Furnariidae). *Neotropica* 18(55):54-56
- Olrog CC** (1979) Nueva lista de la avifauna argentina. *Opera Lilloana* 27: 1-324
- Olrog CC** (1985) Status of wet forest raptors in northern Argentina. *ICBP Technical Bulletin* 5:1-7
- Olsen PD y Kirwan GM** (2014). Stygian Owl (*Asio stygius*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) *Handbook of the Birds of the World Alive*. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/55124> on 11 June 2015)
- Olsen PD, Kirwan GM y Christie DA** (2013) Short-eared Owl (*Asio flammeus*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) *Handbook of the Birds of the World Alive*. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/55128> on 9 August 2015)
- Onley D y Scofield P** (2007) Albatrosses, petrels and shearwaters of the world. Princeton University Press, Princeton, NJ
- Orgeira JL** (1997) Programa de Censos en el mar de Aves Antárticas y Subantárticas: resultados del periodo 1987-1995. *Hornero* 14(4):184-192
- Orgeira JL** (2001) Distribución espacial de densidades de aves marinas en la plataforma continental argentina y Océano Atlántico Sur. *Ornitología Neotropical* 12:45-55
- Orgeira JL** (2011). Recent records of Atlantic petrel *Pterodroma incerta* for the Atlantic region of the Southern Ocean and Antarctica. *Hornero* 26(2):167-170
- Orgeira JL, Scioscia G, Torres MA, Dellabianca NA** (2013) New at-sea records of pelagic seabirds in the South Atlantic Ocean and Antarctica. *Polar Research* 32. doi: 10.3402/polar.v32i0.18972
- Ormerod S y Tyler S** (2005). Rufous-throated Dipper (*Cinclus schulzi*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) *Handbook of the Birds of the World Alive*. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/58091>)
- Orta J** (1992) Family Phalacrocoracidae (Cormorants). Pp 326-353 en: Del Hoyo J, Elliot, A, Sargatal J (1992b) *Handbook of the Birds of the World*. Volume 1: Ostrich to Ducks. Lynx Edicions, Barcelona, Spain
- Orta J, García EFJ, Christie DA, Jutglar F y Kirwan GM** (2014) Antarctic Shag (*Phalacrocorax bransfieldensis*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) *Handbook of the Birds of the World Alive*. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/52650>)
- Ortiz D** (2008) Distribución Histórica y Actual del Cardenal Amarillo (*Gubernatrix cristata*) en el Litoral Fluvial Argentino. *Temas de la Biodiversidad del Litoral III*. INSUGEO, Miscelánea 17:121-126
- Ortiz D y Capllonch P** (2007) Guía de los rapaces de la Provincia de Tucumán. Megaprint (eds.). Tucumán
- Ortiz D, Capllonch P, Aveldaño S, Mamaní J, Quiroga O y Moreno T** (2014) Los Passeriformes de Tucumán, Argentina: lista, distribución y migración. *Revista Biológica* 16:39-71
- Pacheco JM** (2012). Elevate *Dendrocincla fuliginosa turdina* to species rank. Proposal (540) to South American Classification Committee (URL: <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCprop540.html>)

- Pagano LG y Bodrati A** (2011) El Tueré enmascarado (*Tityra semifasciata*) coloniza Misiones, Argentina. *Nuestras Aves* 56:33-34
- Pagano LG, Jordan EA, Areta JI, Jensen RF y Roesler I** (2012) Aves de la Reserva Natural Punta Lara. Pp 89-135 en: Roesler I y Agostini MG (eds). Inventario de los Vertebrados de la Reserva Natural Punta Lara, provincia de Buenos Aires, Argentina. *Temas de Naturaleza y Conservación, Monografía de Aves Argentinas N° 8*. Buenos Aires, Argentina.
- Pagano LG y Mérida E** (2009) Aves del Parque Costero del Sur. Pp. 200-244 en: Athor J (ed.) Parque Costero del Sur. *Naturaleza, conservación y patrimonio cultural*. Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Buenos Aires
- Pagano LG, Monteleone D, Ornstein U, Jordan E, Areta JI, Di Sallo F, Gorleri F** (2011) *Porzana spiloptera*: conociendo a la mítica sombra pampeana. XIV^o Reunión Argentina de Ornitología. 3 al 6 de agosto de 2011. Formosa, Argentina
- Parker TA y Willis EO** (1997) Notes on three tiny grassland flycatchers, with comments on the disappearance of South American fire-diversified savannas. *Ornithological Monographs* 48:549-555
- Partridge WH** (1953) Nuevos hallazgos de la Garza Pico Cuchara en la Argentina. *Hornero* 10 (1):88-89
- Paruelo JM, Golluscio RA, Jobbágy EG, Canevari M y Aguiar MR** (2006) Situación Ambiental en la Estepa Patagónica. En: Brown A, Martínez Ortiz U, Acerbi M y Corcuera J (Eds). *La Situación Ambiental Argentina 2005*. Fundación Vida Silvestre Argentina, Buenos Aires
- Pastore H, Lambertucci S y Gelain M** (2007) Rufous-tailed Hawk (*Buteo ventralis*) natural history in Argentine Patagonia. Pp 106-118 en Bildstein K, Barber D y Zimmerman A (eds). *Neotropical Raptors*. Hawk Mountain Sanctuary, Pennsylvania, USA
- Patterson DL, Woehler EJ, Croxall JP, Cooper J, Poncet S, Fraser WR** (2008) Breeding distribution and population status of the Northern Giant Petrel *Macronectes halli* and Southern Giant Petrel *M. giganteus*. *Marine Ornithology* 36:115-124
- Pavez EF, González C, González BA, Saucedo C, Alvarado S, Gabella JP y Arnelo A** (2004). Nesting of the White-throated Hawk (*Buteo albigula*) in deciduous forests of central Chile. *Journal of Raptor Research* 38:186-189
- Pearman M** (2000) Notes on a population of Chestnut-throated Huet-huet *Pteroptochos castaneus* in Neuquén Province: a new Rhinocryptid for Argentina. *Hornero* 15(2):145-150
- Pearman M** (2001) Notes and range extensions of some poorly known birds of northern Argentina. *Cotinga* 16: 72-76
- Pearman M** (2010). Una población notable y confirmación del Vencejo nuca blanca (*Streptoprocne b. biscutata*) en la Argentina. *Nuestras Aves* 57:32-34
- Pearman M y Abadie EI** (1995) Mesopotamia grassland and wetlands survey 1991-1993. conservation of threatened birds and habitat in north-east Argentina.
- Pearman M y Abadie E** (1995) Field identification, ecology and status of the Sickie-winged Nightjar *Eleothreptus anomalus*. *Cotinga* 3:12-14
- Pearman M y Areta JI** (2015) Species lists of birds for South American countries and territories: Argentina (Versión 20 junio 2015) [URL: <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCCountryLists.htm>]
- Pearman M, Areta JI, Roesler I y Bodrati A** (2010) Confirmation of the Sooty Swift (*Cypseloides fumigatus*) in Argentina with notes on its nest placement, seasonality, and distribution. *Ornitología Neotropical* 21:351-359
- Pearman M y Grigoli A** (2002) Nueva Información del Huet-huet Castaño (*Pteroptochos castaneus*) en la Argentina. *Nuestras Aves* 43:18-19
- Pearman M, Zambrano M y Bodrati A** (2011) Primeros registros y confirmación de la Paloma Plomiza (*Patagioenas plumbea*) en la Argentina. *Nuestras Aves* 56: 7-9
- Pedrana J, Isacch JP y Bó MS** (2008) Habitat relationships of diurnal raptors at local and landscape scales in southern temperate grasslands of Argentina. *Emu* 108:301-310
- Pereira A y Salzo I** (2006) Primeiro registro da nidificação de *Harpia harpyja* (Falconiformes, Accipitridae) na Serra da Bodoquena (Mato Grosso do Sul, Brasil). *Revista Brasileira de Ornitologia* 142:157-160
- Pergolani de Costa MJ (1955) Las avutardas: especies que dañan los cereales y las pasturas. *IDIA* 88:1-9
- Peris SJ** (1997) Notes on the breeding biology and population density of the Tucumán Mountain-finch (*Poospiza baeri*; Aves: Emberizidae) in Argentina, with description of nest and eggs. *Revista Chilena de Historia Natural* 70:221-224

- Peris SJ, Sanguinetti J y Pescador M (2009) Have Patagonian waterfowl been affected by the introduction of the American mink *Mustela vison*? *Oryx* 43:648-654
- Pessino M y Tittarelli RF (2006) Cardenal amarillo (*Gubernatrix cristata*): diagnóstico de su situación con respecto al comercio ilegal en la provincia de la pampa, argentina. *Gestión Ambiental* 12:69-76
- Petracci PF, Bravo ME, Lizarralde CS, Flotron ML, Fasola L, Cossa N, Amorós CD, Cadierno SA y Amorós M (2014b). Situación poblacional de los cauquenes (*Chloephaga* sp.) en las áreas reproductivas del extremo sur de la Patagonia Argentina, Temporada 2013-2014. Estrategia Nacional para la Conservación y el Manejo del Cauquén Colorado, Cabeza Gris y Común en Argentina. Dirección de Fauna Silvestre, Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación. Buenos Aires, Argentina
- Petracci PF, Delhey K, Pérez C, Basana D, Mssola MV, Zamorano M y Fosatti M (2004) Nuevos aportes al conocimiento de la distribución y anidación de algunas especies de aves en al Argentina. *Nuestras Aves* 48:25-31
- Petracci PF, Ibáñez H, Baigún R, Hollmann F, Castro P, Sarria R, Cereghetti J, Klimaitis C, Meriggi J, Aguirre J, Giovine P, Albornoz L, Rivera S, Herrera G, Saibene C, Delarada S, Grabosqui L, Dolsam M y Dosio R (2014a) Monitoreo poblacional de cauquenes migratorios (*Chloephaga* sp.) en las provincias de Buenos Aires, La Pampa, Río Negro y Chubut. Temporada 2013-2014. Estrategia Nacional para la Conservación y el Manejo del Cauquén colorado, cabeza gris y común en la Argentina. Dirección de Fauna Silvestre, Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación. Buenos Aires, Argentina
- Petracci PF, Ibáñez H, Baigún R, Hollmann F, Mac-Lean D, Faillá M, Carrizo M, Cereghetti J, León M, Sotelo M, Sarria R, Bustamante C, Giovine P, Díaz L, Celsi C, Cuesta A y Figueroa M (2010) Monitoreo poblacional de cauquenes migratorios (*Chloephaga* spp.) en las provincias de Buenos Aires y Río Negro, Temporada julio de 2009. Plan Nacional de Conservación y Manejo de Cauquenes. Dirección de Fauna Silvestre, Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación. Buenos Aires, Argentina
- Petracci PF, Ibáñez H, Bustamante C, Baigún R, Hollmann F, Mac-Lean D, Giovine P, Celsi C, Cuestas JM, Di Sallo F, Meriggi J y Russo P (2012) Monitoreo poblacional de cauquenes migratorios (*Chloephaga* spp.) en las provincias de Buenos Aires y Río Negro. Informe técnico: Temporada julio de 2011. Plan Nacional de Conservación y Manejo de Cauquenes. Dirección de Fauna Silvestre, Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación. Buenos Aires, Argentina
- Petracci PF, Ibáñez H, Hollmann F, Sarria R, Carrizo M, Meriggi J, Aguirre JA, Giovine P, Conde Alvarez R, Añaños ME y Giraldo F (2013b). Monitoreo poblacional de cauquenes migratorios (*Chloephaga* sp.) en las provincias de Buenos Aires y Río Negro. Informe técnico: Temporada julio de 2012. Estrategia Nacional para la Conservación y el Manejo del Cauquén colorado, Cabeza gris y Común en la Argentina. Dirección de Fauna Silvestre, Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación. Buenos Aires, Argentina.
- Petracci PF, Ibáñez H, Scorolli A, Cozzani N, Blanco D, de la Balze V, Forcelli D, Goldfeder S, Mac-Lean D, Carrizo M, Zamorano M, Cereghetti J, Sarria R y Veiga J (2008) Monitoreo poblacional de cauquenes (*Chloephaga* spp.) migratorios en las provincias de Buenos Aires y Río Negro, Una actualización sobre su estado crítico de conservación. Plan Nacional de Conservación y Manejo de Cauquenes. Dirección de Fauna Silvestre, Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación. Buenos Aires, Argentina
- Petracci PF, Ibáñez H, Scorolli A, Faillá M, Blanco DE, Forcelli D, Cozzani N, de la Balze V, D. MacLean D, López Lanús B, Carrizo M, Sarria R, Bogdaschewsky R, Cereghetti J, León M, Díaz L, Areco A, Giovine P, Bustamante C, Veiga J, Sotelo M, Urioste M y Delarada S (2009) Monitoreo poblacional de cauquenes migratorios (*Chloephaga* spp.) en las provincias de Buenos Aires y Río Negro, julio de 2008. Plan Nacional de Conservación y Manejo de Cauquenes. Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación, Buenos Aires, Argentina
- Petracci PF, Sarria R, Gaitán F y Fasola L (2013a) Estatus poblacional de los cauquenes (*Chloephaga* sp.) en las áreas reproductivas del extremo sur de la Patagonia Argentina. Estrategia Nacional para la Conservación y el Manejo del Cauquén Colorado, Cabeza Gris y Común en la Argentina. Dirección de Fauna Silvestre, Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación. Buenos Aires, Argentina
- Petracci PF, Sotelo MR y Díaz LI (2008) Nuevo registro de nidificación de la Gaviota Cangrejera (*Larus atlanticus*) en la Reserva Natural Bahía Blanca, Bahía Falsa y Bahía Verde, Buenos Aires, Argentina. *Hornero* 23:37-40
- Phalan B, Phillips RA, Double MC (2004) A white-capped albatross, *Thalassarche (cauta) steadi*, at South Georgia: first confirmed record in the south-western Atlantic. *Emu* 104:359-361
- Piersma T (1996) Scolopacidae (Sandpipers, Snipes, and Phalaropes). Pp 444-533 en: del Hoyo J; Elliott A

- y Sargatal J (eds) Handbook of the birds of the world., Lynx Edicions, Barcelona, España
- Pidgeon AM, Rivera L, Martinuzzi S, Politi N y Bateman B.** Do representation targets based on area protect critical resources for conservation of the Tucumán Parrot? Condor, en revisión
- Pistorius PA, Huin N y Crofts S** (2010) Population change and resilience in Gentoo Penguins *Pygoscelis papua* at the Falkland Islands. Marine Ornithology 38:49-53
- Plotnick R** (1961a) La avutarda de pecho rayado. Zoogeografía, sistemática y control. IDIA 157
- Plotnick R** (1961b) Migración de las avutardas. IDIA (noviembre): 18-28
- PNCPGS** (2014) Programa nacional para la conservación del Petrel Gigante del Sur o Petrel Gigante Común (*Macronectes giganteus*). Resolución N° 259 COFEMA (URL: <http://www.ambiente.gov.ar/default.asp?IdArticulo=8621>)
- Pol RG, Camin SR y Astié AA** (2006). Situación ambiental en la ecorregión del monte. Pp 240- 260 En: Brown A, Martínez Ortiz U, Acerbi M y Corcuera J (Eds) La Situación Ambiental Argentina 2005, Fundación Vida Silvestre Argentina, Buenos Aires
- Poncet S, Robertson G, Phillips RA, Lawton K, Phalan B, Trathan PN, Croxall JP** (2006) Status and distribution of Wandering, Black-browed and Grey-headed Albatrosses breeding at South Georgia. Polar Biology 29:772-781
- Pozzi LM** (2015) Dinámica poblacional del pingüino de Magallanes (*Spheniscus magellanicus*) en el Norte de Patagonia, Argentina. Tesis doctoral. Universidad Nacional del Comahue, Bariloche, Río Negro
- Pozzi LM, Boersma PD, Pascual MA y García Borboroglu P** (2013) Establishment and development processes of new Magellanic penguin colonies: Structure, breeding parameters, foraging distance and demography. 8th International Penguin Conference, Bristol, England
- Pozzi LM, García Borboroglu P, Boersma PD y Pascual MA** (2015) Population Regulation in Magellanic Penguins: What Determines Changes in Colony Size? PLoS ONE 10(3): e0119002. doi:10.1371/journal.pone.0119002
- Pretelli MG, Isacch JP y Cardoni DA** (2013) Year-round abundance, richness and nesting of the bird assemblage of tall grasslands of the bird assemblage of tall grasslands in the south-east Pampas Region, Argentina. Ardeola 60: 327-343.
- Prince PA y Croxall JP** (1983). Birds of South Georgia: new records and re-evaluations of status. British Antarctic Survey Bulletin 59:15-27
- Prince PA y Croxall JP** (1990) The birds of South Georgia. Bulletin British Ornithologists Club 116 (2):81-104
- Prince PA, Croxall JP, Trathan PN y Wood, AG** (1998) The pelagic distribution of South Georgia albatrosses and their relationship with fisheries. Pp 137-167 en Robertson G y Gales R (Eds). Albatross Biology and Conservation, Surrey Beatty & Sons: Chipping Norton
- Puechagut P, Miranda MV, Albanesi SA y Politi N** (2013) Dipper Project - Population status and conservation of *Cinclus schulzi* in Argentina. Final Report for CLP. Fundación CEBio
- Pugnali G y Chamorro P** (2006) Lista de aves de la Reserva Ecológica Costanera Sur. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- Pugnali G, Pearman M, Escudero G, Vaquero D y Chater T** (2004) New localities for the Austral Rail *Rallus antarcticus* in Argentina, and first record from the Falkland Islands. Cotinga 22:35 - 37
- Pütz K, Clausen AP, Huin N, Croxall JP** (2003) Re-evaluation of historical Rockhopper Penguin population data in the Falkland Islands. Waterbirds 26: 169-175
- Pütz K, Ingham R, Smith J y Croxall JP** (2001) Population trends, breeding success and diet of the gentoo (*Pygoscelis papua*), Magellanic (*Spheniscus magellanicus*) and rockhopper (*Eudyptes chrysocome*) penguins in the Falkland Islands. Polar Biology 24:793-807
- Pütz K, Raya Rey A y Otley H** (2013) Southern Rockhopper Penguin. En: García Borboroglu P y Boersma PD (eds) Penguins: Natural History and Conservation. Seattle: University of Washington Press, USA
- Quillfeldt P, Masello JF, Navarro J y Phillips RA** (2013) Year-round distribution suggests spatial segregation of two small petrel species in the South Atlantic. Journal of Biogeography 40:430-441
- Quintana F, Punta G, Copello S y Yorio P** (2006) Population status and trends of Southern Giant Petrels (*Macronectes giganteus*) breeding in north Patagonia, Argentina. Polar Biology 30:53-59
- Quintana F, Schiavini A y Copello S** (2005) Estado poblacional, ecología y conservación del Petrel gigante del Sur en Argentina. Hornero 20:25-34

- Rabuffetti F y Di Giacomo A** (2013). VIIº Censo de Chorlos de Pastizal del Cono Sur de Sudamérica. Sitios Críticos para el Playero Esquimal *Numenius borealis*. 20 años después 2012-2013. Alianza del Pastizal en el Cono Sur: ARGENTINA. Aves Argentinas y BirdLife International.
- Ramilo E** (2009). Registro ocasional de Aguilucho de cola rojiza (*Buteo ventralis*) en el límite entre Argentina y Chile. Sistema de Información de Biodiversidad. Administración de Parques Nacionales
- Ramírez Llorens P** (2012) Estudio de Impacto Ambiental del Proyecto Productivo La Emilia: Relevamiento de Avifauna (Marzo 2012). Informe Inédito para el GESSEA
- Ramírez Llorens P** (2014) Línea de Base de la Reserva Natural de la Defensa Puerto Península, Depto. Iguazú, Misiones. Delegación Regional NEA, Administración de Parques Nacionales
- Ramírez Llorens P y Castillo L** (En evaluación) Registro del Zorzal Azulado (*Turdus flavipes*) en Misiones, Argentina. Hornero
- Ramírez Llorens P, White E y Rotundo M** (2003) Sobre las aves de la Estancia Guaycolec, provincia de Formosa, Argentina. Nuestras Aves 46:36-40
- Raposo Do Amaral F, FSheldon H, Gamauf A, Haring E, Riesing M, Silveira LF y Wajntal A** (2009) Patterns and processes of diversification in a widespread and ecologically diverse avian group, the buteonine hawks (Aves, Accipitridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 53:703-715
- Rasmussen PC, Humphreys PS y Muñiz Saavedra J** (1992) Imperial Shags and other birds of the Lago General Vintter area, Chubut Province, Argentina. Occasional Papers of the Natural History Museum University of Kansas 146:1-16
- Raya Rey A, Rosciano N, Liljesthröm M, Samaniego R, Schiavini A** (2014) Species-specific population trends detected for penguins, gulls and cormorants over 20 years in sub-Antarctic Fuegian Archipelago. Polar Biology 37:1343-1360
- Raya Rey A y Schiavini A** (2002) Distribution and abundance of *Tachyeres pteneres* and *Chloephaga hybrida* in the Beagle Channel, Tierra del Fuego, Argentina. Waterbirds 25(2): 225-229
- Raya Rey A, Trathan P y Schiavini A** (2007) Inter-annual variation in provisioning behaviour of Rockhopper Penguins *Eudyptes chrysocome chrysocome* at Staten Island. Ibis 149:826-835
- Rebstock GA, Agüero ML, Boersma PD, Ebert LA, Gómez Laich A, Lisnizer N, Svagelj WS y Trivellini MM** (2010). Repeated observations of a Cape Gannet (*Morus capensis*) on the coast of Patagonia, Argentina. Ostrich 81:167-169
- Reid TA y Huin N** (2008) Census of the Southern Giant Petrel population of the Falkland Islands 2004/2005. Bird Conservation International 18: 118-128
- Rey N** (2004) Sobre la presencia de la Pardela Grande (*Calonectris diomedea*) en la República Argentina. Nuestras Aves 48:19-20
- Remsen JV Jr** (2003a). Short-billed Miner (*Geositta antarctica*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/56359>)
- Remsen JV Jr** (2003b). Curve-billed Reedhaunter (*Limnornis curvirostris*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/56397>)
- Remsen JV Jr** (2003c). Cordoba Cinclodes (*Cinclodes comechingonus*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/56381>)
- Remsen JV Jr** (2003d). Olrog's Cinclodes (*Cinclodes olrogii*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/56383>)
- Remsen JV Jr** (2003e). Tawny Tit-spinetail (*Leptasthenura yanacensis*). En: del Hoyo, J., Elliott, A., Sargatal, J., Christie, D.A. y de Juana, E. (eds). Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona. (URL: <http://www.hbw.com/node/56404>)
- Remsen Jr JV** (2003f) Maquis Canastero (*Asthenes heterura*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) (2014). Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/56490>)
- Remsen JV Jr** (2003g). Steinbach's Canastero (*Asthenes steinbachi*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) (2014). Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/56506>)

- Remsen JV Jr** (2010a) Revise generic boundaries in the Buteo Group. Proposal (460) to South American Classification Committee. (aprobado 8 agosto 2010) (URL: <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCprop460.html>)
- Remsen JV Jr** (2010b). Resurrect *Rhynchospiza* for South American "*Aimophila*". Proposal (456) to South American Classification Committee, adoptada 9 febrero 2011 (URL: <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCprop456.html>)
- Remsen JV Jr** (2011) Revise generic boundaries in the *Buteogallus* group (2). Proposal (492) [revised] to South American Classification Committee (Agosto 2011). (URL: <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCprop492.html>)
- Remsen JV Jr y Bonan A** (2014). Blackish Cinclodes (*Cinclodes antarcticus*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/56388>)
- Remsen JV Jr y Uratónka A** (2013) Divide *Aratinga* into four genera. Proposal (578) to South American Classification Committee, aceptada 25 octubre 2013 (URL: <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCprop578.htm>)
- Remsen JV Jr, Areta JI, Cadena CD, Jaramillo A, Nores M, Pacheco JF, Pérez-Emán J, Robbins MB, Stiles FG, Stotz DF y Zimmer KJ** (2015) A classification of the bird species of South America. American Ornithologists' Union. Versión 23 julio 2015. (URL: <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCBaseline.html>)
- Repenning M, Rovedder C y Fontana CS** (2010) Another color morph of *Sporophila* Seedeater from capuchinos group (Aves, Emberizidae). Iheringia, Serie Zoologia 100:369-378
- Rey N, Varela D, Arienti C, Zurita G, Foletto A, Villagra M, Rodríguez Seguí D, Becerra Serial R, Vivaldei A, Isola Goyetche M** (2003) Urugua-í Green Corridor, Final Report. Buenos Aires.
- Reynolds PW** (1934) Apuntes sobre aves de Tierra del Fuego. Hornero 5:339-353
- Ricci JJ y Ricci F** (1984). Nidificación de la Pajonalera de Pico Recto *Limnornis rectirostris* en Benavidez, Buenos Aires, Argentina. Hornero 12:205-208
- Ridgely RS y Tudor G** (1989) The birds of South America. Austin: University of Texas Press, USA
- Ridgely RS y Tudor G** (2009) Field guide to the songbirds of South America. The Passerines. University of Texas Press, Austin
- Rising J y Jaramillo A** (2011) Sooty Grassquit (*Tiaris fuliginosus*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/62155>)
- Ritz MS, Millar C, Miller GD, Phillips RA, Ryan P, Sternkopf V, Liebers-Helbig D, Peter HU** (2008) Phylogeography of the southern skua complex-rapid colonization of the southern hemisphere during a glacial period and reticulate evolution. Molecular Phylogenetics and Evolution 49:292-303
- Rivera LR, N Politi y Bucher EJ** (2007). Decline of the Tucumán Parrot *Amazona tucumana* in Argentina: present status and conservation needs. Oryx 41:101-105
- Rivera L, Rojas Llanos R, Politi N, Hennessey B Bucher EH** (2010). Status of Tucumán parrot *Amazona tucumana* in Bolivia: insights for a global assessment. Oryx 44:110-113
- Rocha OO y Quiroga OC** (1997) Primer censo simultáneo internacional de los flamencos *Phoenicoparrus jamesi* y *Phoenicoparrus andinus* en Argentina, Bolivia, Chile y Perú, con especial referencia y análisis al caso boliviano. Ecología en Bolivia 30: 33-42
- Robbins M** (2010a) Transfer *Podager nacunda* to the genus *Chordeiles* Swainson 1831. Proposal (467) to South American Classification Committee, adoptada 3 marzo 2011 (URL: <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCprop467.html>)
- Robbins M** (2010b) Transfer *Caprimulgus rufus* and *Caprimulgus sericocaudatus* to the genus *Anrostomus* Bonaparte 1838. Proposal (466) to South American Classification Committee, adoptada 3 marzo 2011 (URL: <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCprop466.html>)
- Robbins M** (2015) Transfer *Chordeiles nacunda* and *Chordeiles pusillus* to *Podager*. Proposal (674) to South American Classification Committee, propuesta Julio 2015, rechazada (URL: <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCprop674.htm>)
- Robbins M, Braun M, Huddleston C, Finch D y Milensky C** (2005) First Guyana records, natural history and systematics of the White-naped Seedeater *Dolospingus fringilloides*. Ibis 147:334-341
- Robertson CJR** (1998) Factors influencing the breeding performance of the Northern Royal Albatross. Pp 20-45

- en Robertson G y Gales R (Eds). Albatross Biology and Conservation, Surrey Beatty & Sons: Chipping Norton
- Robertson G, Moreno C, Lawton K, Arata J, Candy SG, Valencia J, Wienecke B, Kirkwood R, Taylor P, Suazo CG y Raymond B** (2014) Black-browed albatross numbers in Chile increase in response to reduced mortality in fisheries. *Biological Conservation* 169:319-333
- Robertson CJR y Nunn GB** (1998) Towards a new taxonomy for albatrosses. Pp 13-19 en Robertson G y Gales R (Eds). Albatross Biology and Conservation, Surrey Beatty & Sons: Chipping Norton
- Rodríguez Astorino LN, Rodríguez Astorino SV, Rodríguez Astorino TN y Rodríguez C** (2013) Primer Registro Documentado de Salteador Grande (*Stercorarius pomarinus*) En Argentina Continental. *Nuestras Aves* 58:48-51
- Roesler I, Formoso A, Moschione F, Juhant M y Podestá D** (2008) Nuevos registros del Águila Poma (*Spizaetus isidori*) y comentarios sobre su conservación en Argentina. *Ornitología Neotropical* 19: 611-616.
- Roesler I, Imberti S, Casañas H, Hernández P, Klavins J y Pagano L** (2014) Noteworthy records and natural history comments on rare and threatened bird species from Santa Cruz province, Patagonia, Argentina. *Revista Brasileira de Ornitología* 22: 189-200
- Roesler I, Imberti S, Casañas H, Mahler B y Reboresda JC** (2012) Hooded Grebe *Podiceps gallardoi* Population Decreased by Eighty per Cent in the Last Twenty-Five Years. *Bird Conservation International* 22(4):371-82
- Roesler I y Mazar Barnett J** (2004) Nuevos registros del Aguilucho Alas Anchas. *Hornero* 19:37-40
- Rosciano N, Svagelj W y Raya Rey A** (2013) Is There an Anthropogenic Influence on the Distribution and Abundance of Imperial Cormorants and Rock Shags in the Beagle Channel, Tierra del Fuego? Modeling the Human Factor on Colonial Seabirds. *Revista de Biología Marina y Oceanografía* 48(1):165-176
- Rosenblatt C** (2012) Crimson-crested Woodpecker (*Campephilus melanoleucos*). En Schulenberg TS (Ed) *Neotropical Birds Online* Ithaca: Cornell Lab of Ornithology; (URL: http://neotropical.birds.cornell.edu/portal/species/overview?p_p_spp=694256)
- Ruggera RA, Álvarez ME, Blendinger PG** (2011) Dieta de la Pava de Monte Alisera (*Penelope dabbeni*) en un bosque montano del noroeste de Argentina. *Ornitología Neotropical* 22: 615-621
- Ruggera RA, Gomez D, Blendinger PG** (2014) Frugivory and seed dispersal role of the Yellow-striped Brush-Finch (*Atlapetes citrinellus*), an endemic emberizid of Argentina. *Emu* 114:343-351
- Rumboll MAE** (1974) Una Nueva Especie de Macá (podicipedidae). *Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia"* IV(5):33-35
- Rumboll MAE** (1975) El Cauquén de Cabeza Colorada (*Chloephaga rubidiceps*): una nota de alarma. *Hornero* 11:315 - 316
- Ryan PG** (1998) The taxonomic and conservation status of the Spectacled Petrel *Procellaria conspicillata*. *Bird Conservation International* 8(03):223-235
- Ryan PG, Keith DG, Kroese M** (2002) Seabird bycatch by tuna longline fisheries off southern Africa, 1998-2000. *South African Journal of Marine Science* 24:103
- Saibene CA, Castelino MA, Rey NR, Herrera J y Calo J** (1996) Inventario de las aves del Parque Nacional "Iguazú", Misiones, Argentina. L.O.L.A. Buenos Aires, Argentina
- Salvador SA** (2012) Reproducción del Lechuzón de campo (*Asio flammeus siunda*) en Córdoba, Argentina. *Boletín Biológica* N°15
- Salvador SA y Salvador** (2012). Reproducción de aves en la provincia de Córdoba. *Historia Natural, Tercera Serie* 2(2):119-145
- Sánchez R, Navarro G y Rozycki V** (2012) Estadísticas de la Pesca Marina en la Argentina. Evolución de los desembarques 1898-2010. Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación. Buenos Aires, Argentina
- Sander M, Balbão TC, Costa ES, Dos Santos CR y Petry MV** (2007) Decline of the breeding population of *Pygoscelis antarctica* and *Pygoscelis adeliae* on Penguin Island, South Shetland, Antarctica. *Polar Biology* 30: 651-654
- Santander F, Alvarado S, Ramírez P, Figueroa RA y Muñoz L** (2012) First report on the diet of the Chaco Owl (*Strix chacoensis*) in the Monte Desert, Argentina. *Journal of Raptor Research* 46: 409-411
- Sarasola JH, Bustamante J, Negro JJ y Travaini A** (2008) Where do Swainson's hawks winter? Satellite images used to identify potential habitat. *Diversity and Distributions* 14:742-753
- Sarasola JH y Maceda JJ** (2006). Past and current evidence of persecution of the endangered Crowned

- Eagle *Harpyhaliaetus coronatus* in Argentina. *Oryx* 40:347-350
- Sarasola JH, Negro JJ, Salvador V y Maceda JJ** 2005. Hailstorms as a cause of mass mortality of Swainson's hawks in their wintering grounds. *Journal of Wildlife Disease* 41:643-646
- Sarasola JH, Santillán MÁ y Galmes MA** (2010). Crowned eagles rarely prey on livestock in central Argentina: persecution is not justified. *Endangered Species Research* 11:207-213
- Sardina Aragón P, Politi N y Barquéz R** (2014) Tendencia poblacional del Mirlo de Agua (*Cinclus schulzi*) en dos ríos de montaña en la Provincia de Jujuy, Argentina. pp. 156. Memorias del IVº Congreso Boliviano de Ecología, Santa Cruz, Bolivia
- Sardina Aragón PN, Rivera L y Politi N** (2011) Abundancia y características de hábitat del pato de torrente (*Merganetta armata*) en dos ríos de montaña de la Provincia de Jujuy, Argentina. *Ornitología Neotropical* 22:589-599
- Sarria R, Cozzani N, Zalba S y Dispigno L** (2009) Colonia reproductiva de *Circus buffoni* y *Circus cinereus* en la costa del Partido de Bahía Blanca (Buenos Aires). XIIIº Reunión Argentina de Ornitología. Tafí del Valle, Tucumán
- Sauer JR, Hines JE y Fallon J** (2004) The North American breeding bird survey, results and analysis 1966-2003. Version 2004.1, USGS Patuxent Wildlife Research Center, Laurel, Maryland
- Savigny C** (2001) Pardela chica (*Puffinus assimilis*) y Petrel gigante oscuro (*Macronectes halli*) en las costas continentales argentinas. *Nuestras Aves* 42:21-22
- Savigny C** (2002) Observaciones sobre aves marinas en aguas argentinas, sudeste bonaerense y Patagonia. *Cotinga* 18:81-84
- Savigny C** (2014) El albatros errante del Pacífico (*Diomedea antipodensis*) Robertson & Warham, 1992, Nueva especie para la avifauna Argentina. *Nótulas Faunísticas, Segunda Serie* 168:1-5
- Savigny C, Caille G, González R y Harris G** (2005) The Trinidad Petrel (*Pterodroma arminjoniana*) at Golfo San Matías: a new species for Argentina. *Hornero* 20(2):183-186
- Savigny C, Firstater F y Caille G** (2005) Observaciones de aves marinas en la plataforma continental austral argentina: registros extralimitales y especies poco documentadas. XIº Reunión Argentina de Ornitología, Septiembre 2005, Buenos Aires, Argentina
- Schüttler E, Klenke R, McGehee S, Rozzi R y Jax K** (2009) Vulnerability of ground-nesting waterbirds to predation by invasive American mink in the Cape Horn Biosphere Reserve, Chile. *Biological Conservation* 142: 1450-1460.
- Schiavini A, Yorio P, Gandini P, Raya Rey A y Boersma PD** (2005) Los Pingüinos de las costas Argentinas: Estado poblacional y conservación. *Hornero* 20:5-23.
- Scott P** (1954). South America - 1953. Annual Report Wildfowl Trust 6:54 - 69
- SEAM** (2006). Listado de de las especies de flora y fauna amenazadas del Paraguay. Resolución 524/06. Secretaría de Ambiente, Gobierno del Paraguay. (URL: <http://www.seam.gov.py/servicios/biodiversidad/especies-amenazadas>)
- Seco Pon J, Copello S, Tamini LL, Mariano-Jelicich R, Paz J, Blanco G, Favero M** (2015) Seabird Conservation in Fisheries: Current State of Knowledge and Conservation Needs for Argentine High-Seas Fleets. Pp 45-87 in Mahala G (ed) *Seabirds and Songbirds: Habitat Preferences, Conservation and Migratory Behavior*. Nova Publishers
- Seco Pon JP, García G, Copello S, Moretinni A, Lértora P, Pedrana J, Mauco L. y Favero M** (2012) Seabird and marine mammal attendance at Chub mackerel (*Scomber japonicus*) semi-industrial purse seine fishery in coastal waters of northern Argentina. *Ocean & Coastal Management* 64:56-66
- Seco Pon JP y Tamini LL** (2013) New records of shy-type albatrosses *Thalassarche cauta*/*T. steadi* off the Argentine Continental Shelf. *Revista Brasileira de Ornitología* 21:263-268
- Seco Pon JP, Weinecke B, Robertson G** (2007) First record of Salvin's Albatross (*Thalassarche salvini*) on the Patagonian Shelf. *Notornis* 54(1):49-51
- Seipke SH y Cabanne GS** (2002). Rapaces observadas en un área selvática de San Pedro, Misiones, Argentina. *Ornitología Neotropical* 2:273-282
- Shaw G** (1812) General Zoology or systematic natural history. Volumen 8. G. Kearsley Ed, London, UK
- Short L** (1970) Notes on the Habits of Some Argentine and Peruvian Woodpeckers (Aves, Picidae). *American Museum Novitates* 2413:1-38

- Short LL** (1975) A zoogeographic analysis of the South American Chaco avifauna. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 154(3):1-349
- SIB/APN** (2015a) *Picumnus dorbignyanus*. Sistema de Información de Biodiversidad, Administración de Parques Nacionales, Argentina (URL: http://www.sib.gov.ar/ficha/ANIMALIA*Picumnus*dorbignyanus)
- SIB/APN** (2015b) *Dryocopus schulzi*. Sistema de Información de Biodiversidad. Administración de Parques Nacionales (URL: http://www.sib.gov.ar/ficha/ANIMALIA*Dryocopus*schulzi)
- SIB/APN** (2015c) *Geositta cunicularia*. Sistema de Información de Biodiversidad, Administración de Parques Nacionales (URL: http://www.sib.gov.ar/ficha/ANIMALIA*geositta*cunicularia)
- Sibley CG y Monroe BL Jr** (1990) *Distribution and taxonomy of birds of the World*. Yale University Press, New Haven, Connecticut, USA
- Sick H** (1985) *Ornitologia Brasileira, uma introdução*. Edit. Universidad de Brasilia, Brasilia, Brasil
- Siles G** (2011) The correct name for *Chlorostilbon aureoventris* is *C. lucidus*. Proposal (490) to South American Classification Committee, adoptada 28 octubre 2011 (URL: <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCprop490.html>)
- Silveira LF y Straube FC** (2008) *Livro vermelho da fauna brasileira ameaçada de extinção*. AVES. Ministério do Meio Ambiente, Brasil
- Smith P** (2014) Natural history observations on the poorly-studied Quebracho Crested Tinamou *Eudromia formosa* (Aves, Tinamiformes, Tinamidae). *Historia Natural* 4: 39-44
- Smith P, Pearman M y Betuel A** (2012) An unusual record of Quebracho Crested Tinamou *Eudromia formosa* from the dry Chaco of Paraguay, with comments on distribution, breeding and vocalizations of the species. *Bulletin British Ornithologists Club* 133: 19-23
- Snow D** (2004). Bare-throated Bellbird (*Procnias nudicollis*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds). *Handbook of the Birds of the World Alive*. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/57057>)
- Soler Tovar D, Echeverry Galvis MA y Zuluaga S** (2014). *Buteogallus solitarius*. En Renjifo LM, Gómez MF, Velásquez Tibatá J, Amaya Villarreal AM, Kattan GH, Amaya Espinel JD y Burbano Girón J (2014) *Libro rojo de aves de Colombia, Volumen I: bosques húmedos de los Andes y la costa Pacífica*. Editorial Pontificia Universidad Javeriana e Instituto Alexander von Humboldt. Bogotá D.C., Colombia
- Soria K** (2015). Descripción de nido y pichones del la Monterita serrana *Compsospiza baeri* en El Infiernillo, Tucumán, Argentina. Hornero, en prensa
- Sosa H** (2010) Presencia del Chorlito Ceniciento (*Pluvianellus socialis*) Gray, 1846 en las adyacencias de La Reserva Provincial Laguna Brava, La Rioja, Argentina. *Nótulas Faunísticas, Segunda Serie* 46:1-4
- Sosa H y Martín S** (2010) Primer registro de la parina grande (*Phoenicoparrus andinus*) nidificando en la laguna Llanquanelo, Mendoza, Argentina. *Nótulas Faunísticas, Segunda Serie* 42:1-3
- Sosa H y Martín S** (2012). Evaluación de la población del Flamenco Austral (*Phoenicopterus chilensis*) en la Reserva Provincial Laguna Llanquanelo, Mendoza, Argentina. *Nótulas Faunísticas, Segunda Serie* 104: 1-18
- Sosa H, Martín S y Zarco A** (2011) Nuevos registros de cardenal amarillo (*Gubernatrix cristata*) en la provincia de Mendoza, Argentina. *BioScriba* 4(1):21-25
- Spear LB, Ainley DG, Webb SW** (2003) Distribution, abundance and behaviour of Buller's, Chatham Island and Salvin's Albatrosses off Chile and Peru. *Ibis* 145:253-269
- Spear LB, Ainley DG y Webb SW** (2005) Distribution, abundance, habitat use and behaviour of three Procellaria petrels off South America. *Notornis* 52(2):88-105
- Spinuzza JM** (2013) Registro de nidificación del Huet-huet castaño (*Pteroptochos castaneus*) en la Argentina y algunas observaciones de la etología reproductiva. *Nótulas Faunísticas, Segunda Serie* 131:1-5
- Stiles G** (2010) Reorganize the generic classification of the "core tanagers". Proposal (437) to South American Classification Committee, adoptado 28 noviembre 2012 (URL: <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCprop437.html>)
- Stotz DF, Fitzpatrick JW, Parker TA y Moskovits DK** (1996) *Neotropical Birds: Ecology and Conservation*. University of Chicago Press, Chicago
- Straneck R J y Viñas MJ** (1994) Comentarios sobre costumbres y manifestaciones acusticas del atajacaminos de los pantanos, *Eleothreptus anomalus* (Gould, 1838)(Aves, Caprimulgidae). *Notulas faunísticas* 67: 1- 4

- Strange IJ** (1996) The striated caracara *Phalacrocorax australis* in the Falkland Islands. Malvinas/Falkland Is
- Strange I, Catry P, Strange G, Quillfeldt P** (2007) New Island, Falkland Islands. A South Atlantic wildlife sanctuary for conservation management. Stanley: New Island Conservation Trust.
- Suazo CD, Arriagada AM, Baessolo L, Castro M, Salas MA** (2012) Notes on breeding biology and ecology of Chilean Skua (*Stercorarius chilensis*) in Sub-Antarctic archipelagos of western Patagonia. *Ornitología Neotropical* 23:235-242
- Sullivan BJ, Reid TA y Bugoni L** (2006) Seabird mortality on factory trawlers in the Falkland Islands and beyond. *Biological Conservation* 131(4):495-504
- Summers RW y McAdam J** (1993) The Upland Goose. Bluntisham Books, UK
- Tamini LL y Chavez LN** (2014) First record of Buller's Albatross (*Thalassarche bulleri*) from a fishing vessel in the south-western Atlantic Ocean off Southern Patagonia (Argentina). *Polar Biology* 37:1209 -1212
- Tamini LL, Perez JE, Chiamonte GE, Cappozzo HL** (2002) Magellanic Penguin *Spheniscus magellanicus* and fish as bycatch in the cornalito *Sorgentinia incisa* fishery at Puerto Quequén, Argentina. *Atlantic Seabirds* 4:109-114
- Taylor B, Boesman P y de Juana E** (2013) Austral Rail (*Rallus antarcticus*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/53624>)
- Taylor B y Kirwan GM** (2015) Horned Coot (*Fulica cornuta*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/53704>)
- Thiollay J M** (1989) Area Requirements for the Conservation of Rain Forest Raptors and Game Birds in French Guiana. *Conservation Biology* 3:128-137
- Thiers L, Delord K, Barbraud C, Phillips RA, Pinaud D, Weimerskirch H** (2014) Foraging zones of the two sibling species of giant petrels in the Indian Ocean throughout the annual cycle: implication for their conservation. *Marine Ecology Progress Series* 499:233-248
- Torres R y Marconi P** (2011) Estado de conservación de los Sitios Prioritarios Dulce y Mar Chiquita. Evaluación y recomendaciones. Fundación Yuchan, Salta, Argentina.
- Tracanna NA, Martin SI y Ferreira L** (1984) Plan de estudios y control de avutardas: Censo de avutardas en la Pcia. de Buenos Aires. Informe inédito. 27 pp
- Trejo A, Bó MS y Biondi L** (2012) Búhos de Argentina: Estado de Conservación y Prioridades de Investigación. *Ornitología Neotropical* 23:225-232
- Trejo A, Capllonch P y Sypmson L** (2007) Migratory status of the White-throated Hawk (*Buteo albigula*): what do we know up to now? *Ornitología Neotropical* 18:11-19
- Trejo A, Figueroa R y Alvarado S** (2006). Forest-specialist raptors of the temperate forests of southern South America: a review. *Revista Brasileira de Ornitologia* 14(4):317-330
- Trejo A y Ojeda V** (2015). Aportes desde la vertiente argentina al conocimiento de las aves rapaces del bosque templado austral. *Boletín Chileno de Ornitología (Edición Especial: Aves Rapaces del Bosque Templado Austral)*. En prensa
- Trejo A, Ojeda V, Sympson L y Gelain M** (2004) Breeding biology and nest site characteristics of the White-throated Hawk (*Buteo albigula*) in northwestern Argentine Patagonia. *Journal of Raptor Research* 38(1):1-8
- Tubaro PL y Gabelli FM** (1999) The decline of the Pampas Meadowlark: difficulties of applying the IUCN criteria to Neotropical grassland birds. *Studies in Avian Biology* 19:250-257
- Tyler SJ y Tyler L** (1996) The Rufous-throated Dipper *Cinclus schulzi* on rivers in north-west Argentina and southern Bolivia. *Bird Conservation International* 6: 103-116
- Ubaid F y Ferreira L** (2011) Primeiro registro de *Harpia harpyja* para o bioma Pantanal, com dados sobre atividade reprodutiva. *Revista Brasileira de Ornitologia* 19:88-92
- UICN** (2001) Categorías y Criterios de la Lista Roja de la UICN: Versión 3.1. Comisión de Supervivencia de Especies de la UICN. UICN, Gland, Suiza y Cambridge, Reino Unido.
- UICN** (2012) Guidelines for Application of IUCN Red List Criteria at Regional and National Levels: Version 4.0. Gland, Switzerland and Cambridge, UK: IUCN
- UMSEF** 2012. Monitoreo de la superficie de bosque nativo de la República Argentina: período 2006-2011. Regiones forestales Parque Chaqueño, Selva Misionera y Selva

- Tucumano Boliviana. Unidad de Manejo del Sistema de Evaluación Forestal de la Dirección de Bosques, Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación. Buenos Aires, Argentina
- US Fish & Wildlife Service** (2014). The Rufa Red Knot (*Calidris canutus rufa*) factsheet. Northeast Region. United States Fish & Wildlife Service, USA (URL: <http://www.fws.gov/northeast/redknot/>)
- Van Gils J, Wiersma P y Bonan A** (2013) Buff-breasted Sandpiper (*Calidris subruficollis*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/53942>)
- Varela D, Rey N; Ramírez Llorens P, Möller Jensen R; Baigorria J y Villagra M** (2009) Aves de las selvas de Misiones (Atlantic Forest Birds of Argentina). Conservación Argentina, Consejo Federal de Inversiones & Gobierno de la Provincia de Misiones. Puerto Iguazú, Misiones
- Varty N, Sullivan BJ y Black AD** (2008) FAO International Plan of Action-Seabirds: an assessment for fisheries operating in South Georgia and South Sandwich Islands. BirdLife International Global Seabird Programme. Royal Society for the Protection of Birds. The Lodge, Sandy, Bedfordshire, UK
- Veiga JO** (2005). Reserva Provincial Lagunas de Epulauquen. Pp 324-325 en: Di Giacomo AS (ed). Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad. Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata. Buenos Aires
- Veiga JO, Filiberto F, Babarskas M y Savigny C** (2005) Aves de la provincia de Neuquén. Patagonia Argentina. Lista comentada y distribución. Editorial R y C, Buenos Aires
- Veit RR** (1985) Long-Tailed Jaegers Wintering Along The Falkland Current. *American Birds* 39:873-878
- Vickery PD, Blanco DE y López Lanús B** (2010) Conservation Plan for the Upland Sandpiper (*Bartramia longicauda*). Version 1.1. Manomet Center for Conservation Sciences, Manomet, MA, USA
- Vidal V, Lucio L, Di Martino S, Iturmendi S, Freire R y Gómez J** (2006) Sobrepastoreo y reproducción de aves acuáticas en el Área Natural Protegida El Tromen, Neuquén. Resumen XXII^o Reunión Argentina de Ecología
- Vides Almonacid R** (1999) Aves. En: Lavilla, E. O. y J. A. González (eds) Biodiversidad de Agua Rica (Catamarca, Argentina). BHP Cooper, Fundación Miguel Lillo.
- Vides Almonacid R y Cocimano C** (1998) Aportes al estudio poblacional y uso de hábitat de *Poospiza baeri*, especie endémica del noreste argentino. Libro de resúmenes X^o Reunión Argentina de Ornitología, Mar del Plata
- Viglizzo EF, Frank F y Carreño L** (2006). Ecorregiones pampa y campos y malezales. Pp 262-278 en: Brown A, Martínez Ortiz U, Acerbi M y Corcuera J (Eds) La situación ambiental de Argentina 2005. Fundación Vida Silvestre Argentina, Buenos Aires, Argentina
- Vila A y Pérez F** (1996). Apostadero de aves y mamíferos marinos de Monte Loayza, Santa Cruz: Pautas de manejo frente al potencial uso turístico del área. Informe técnico del Plan de Manejo Integrado de la zona Costera Patagónica - Fundación Patagonia Natural (Puerto Madryn, Argentina) N^o 15:1-58
- Villegas F** (2014) El Fagueuero oscuro (*Ramphocelus carbo*) en la costa de río Uruguay, Misiones, Argentina. *EcoRegistros Revista* 4(5):11-13
- Voisin JF** (1988). Breeding biology of the Northern giant petrel *Macronectes halli* and the Southern giant petrel *M. giganteus* at Ile de la Possesion, Iles Crozet, 1966-1980. *Cormorant* 16:65-97
- Voitzuk L** (1975) El loro barranquero, plaga agrícola del sud de la provincia de Buenos Aires. *Boletín Fitosanitario* 48:31-34
- Wetlands International** (2015). Waterbird Population Estimates (URL: <http://wpe.wetlands.org>)
- Wetmore A** (1939) Recent observations on the Eskimo Curlew in Argentina. *Auk* 56:475-476
- White E** (2001) Estancia Guaycolec como área importante para la conservación de *Crax fasciolata* y *Penelope o. obscura* en el Chaco Húmedo Argentino, Formosa, Argentina. *Boletín Grupo Especialistas Crácidos (UICN/ BLI/ WPA)* 13:17-18
- White RW, Gillon KW y Black AD** (2000) The dispersion of albatros species in the Waters of the Falklands Islands. Pp 66 en Abstracts of the 2nd International Petrel Conference, Honolulu
- White RW, Gillon KW, Black AD y Reid JB** (2002) The distribution of seabirds and marine mammals in the Falkland Island waters. Join Nature Conservation Committee: Peterborough, U.K.
- Wienecke B, Kooyman GL y Le Maho Y** (2013) Emperor Penguin. En: García Borboroglu P y Boersma PD (eds) Penguins: Natural History and Conservation. Seattle: University of Washington Press, USA

- Wiersma P y Boesman P** (2013) Rufous-chested Plover (*Charadrius modestus*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/53850>)
- Wiersma P y Kirwan GM** (1996) Magellanic Plover (*Pluvianellus socialis*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/53859>)
- Willis EO** (1991) Expansão geográfica de *Netta erythrophthalma*, *Fluvicola nengeta* e outras aves de zonas abertas com a “desertificação” antrópica. Ararajuba 2:101-102
- Winkler H, Christie DA, Bonan A y de Juana E** (2014) Helmeted Woodpecker (*Hylatomus galeatus*). En: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA y de Juana E (eds) Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona (URL: <http://www.hbw.com/node/56285>)
- Woehler EJ y Croxall JP** (1997). The status and trends of antarctic and sub-antarctic seabirds. Marine Ornithology 25: 43-65
- Woods RW** (2007) Distribution and abundance of the Striated Caracara *Phalacrocorax australis* in the Falkland Islands. Falklands Conservation Survey.
- Wood R** (2015) Species lists of birds for South American countries and territories: Islas Malvinas. South American Classification Committee (Versión 18 febrero 2015) [URL: <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCCountryLists.htm>]
- Woods RW y Woods A** (1997) Atlas of Breeding Birds of the Falkland Islands. Anthony Nelson, Oswestry, UK
- Xavier JC, Trathan PN, Croxall JP, Wood AG, Podesta G y Rodhouse PG** (2004) Foraging ecology and interactions with fisheries of wandering albatrosses (*Diomedea exulans*) breeding at South Georgia. Fisheries Oceanography 13:324-344
- Yorio P** (2005) Estado poblacional y de conservación de gaviotines y escúas que se reproducen en el litoral marítimo argentino. Hornero 20:75-93
- Yorio P, Bertellotti M y García Borboroglu P** (2005) Estado poblacional y de conservación de gaviotas que se reproducen en el litoral marítimo argentino. Hornero 20(1):53-74
- Yorio P, Frere E, Gandini P y Conway W** (1999) Status and conservation of seabirds breeding in Argentina. Bird Conservation International 9:299-314
- Yorio P, Frere E, Gandini P y Harris G** (1998) Atlas de la distribución reproductiva de aves marinas en el litoral Patagónico Argentino. Plan de Manejo Integrado de la Zona Costera Patagónica, Fundación Patagonia Natural. Instituto Salesiano de Artes Gráficas, Buenos Aires
- Yorio P, Petracci PF y García Borboroglu P** (2013) Current status of the threatened Olrog's Gull *Larus atlanticus*: global population, breeding distribution and threats. Bird Conservation International 23(4):477-486
- Yorio P, Punta G, Rabano D, Rabuffetti FL, Herrera G, Saravia J y Friedrich P** (1997) Newly discovered breeding sites of Olrog's Gull *Larus atlanticus* in Argentina. Bird Conservation International 7:161-165
- Zak MR, Cabido M y Hodgson JG** (2004) Do subtropical seasonal forests in the Gran Chaco, Argentina, have a future? Biological Conservation 120(4):589-598

Apéndice 1

Lista de especies de la República Argentina según su categoría de amenaza

ID	NOMBRE VULGAR	NOMBRE CIENTÍFICO	CAT. 2015	UICN-N 2015	CRITERIOS POBLACIONALES	EVALUADORES/ REFERENCIAS
RHEIDAE						
1	Nandú	<i>Rhea americana</i>	VU	NT	-	G. Fernández
2	Choique	<i>Rhea pennata*</i>	VU	NT	-	D. De Lamo, M. Frixione, L. Bellis*
TINAMIDAE						
3	Macuco	<i>Tinamus solitarius</i>	AM	VU	B1b(iii,iv)c(iii)	A. Cerezo, R. Fariña, F. Rabuffetti
4	Tataupá rojizo	<i>Crypturellus obsoletus</i>	NA	LC	-	
5	Tataupá listado	<i>Crypturellus undulatus</i>	AM	VU	C2a(i)	AG. Di Giacomo
6	Tataupá chico	<i>Crypturellus parvirostris</i>	NA	LC	-	
7	Tataupá común	<i>Crypturellus tatuapa</i>	NA	LC	-	
8	Colorada	<i>Rhynchotus rufescens</i>	NA	LC	-	R. Parisi
9	Guaipo	<i>Rhynchotus maculicollis</i>	NA	LC	-	F. Moschione
10	Inambú serrano	<i>Nothoprocta ornata</i>	NA	LC	-	
11	Inambú montaraz	<i>Nothoprocta cinerascens</i>	NA	LC	-	
12	Inambú silbón	<i>Nothoprocta pentlandii</i>	NA	LC	-	
13	Inambú pálido	<i>Nothura darwinii</i>	NA	LC	-	
14	Inambú común	<i>Nothura maculosa</i>	NA	LC	-	R. Parisi
15	Inambú enano	<i>Taoniscus nanus</i>	EX	Extinto reg	sin registros +50 años	AG. Di Giacomo
16	Martineta común	<i>Eudromia elegans</i>	NA	LC	-	S. Di Martino, R. Parisi
17	Martineta chaqueña	<i>Eudromia formosa</i>	AM	VU	A4ac	P. Capllonch, R. Lobo, F. Moschione, AG. Di Giacomo
18	Quiula puneña	<i>Tinamotis pentlandii</i>	NA	LC	-	
19	Quiula patagónica	<i>Tinamotis ingoufi</i>	NA	LC	-	S. Imberti
ANHIMIDAE						
20	Chajá	<i>Chauna torquata</i>	NA	LC	-	
ANATIDAE						
21	Sirirí colorado	<i>Dendrocygna bicolor</i>	NA	LC	-	
22	Sirirí pampa	<i>Dendrocygna viduata</i>	NA	LC	-	
23	Sirirí vientre negro	<i>Dendrocygna autumnalis</i>	NA	LC	-	
24	Cisne cuello negro	<i>Cygnus melancoryphus</i>	NA	LC	-	A. Gatto
25	Coscoroba	<i>Coscoroba coscoroba</i>	NA	LC	-	A. Gatto
26	Guayata	<i>Oressochen melanopterus*</i>	VU	NT	-	F. Moschione
27	Ganso de monte	<i>Oressochen jubatus*</i>	EC	CR	B1ac(iv), C2aii	F. Moschione*
28	Cauquén común (continental)	<i>Chloephaga picta*</i>	AM	VU	A2abd, A4acde	R. Baigún, H. Ibáñez, S. Di Martino, P. Petracci*
29	Cauquén común (malvinas) (E)	<i>Chloephaga picta*</i>	NA	LC	-	R. Baigún, H. Ibáñez, P. Petracci*
30	Caranca	<i>Chloephaga hybrida</i>	VU	NT	-	A. Raya Rey
31	Cauquén colorado (continental)	<i>Chloephaga rubidiceps*</i>	EC	CR	A4acde, C2a(ii)	R. Baigún, H. Ibáñez, AS. Di Giacomo, P. Petracci*
32	Cauquén colorado (malvinas) (E)	<i>Chloephaga rubidiceps*</i>	NA	LC	-	G. Aprile, R. Baigún, H. Ibáñez, AS. Di Giacomo, P. Petracci*
33	Cauquén real	<i>Chloephaga poliocephala</i>	AM	VU	A2abcd, A4bde	R. Baigún, H. Ibáñez, P. Petracci
34	Pato real	<i>Cairina moschata</i>	AM	VU	A4acd	AG. Di Giacomo
35	Pato crestudo	<i>Sarkidiornis melanotos</i>	AM	VU	C1	D. Blanco, P. Capllonch, AG. Di Giacomo, F. Moschione, D. Unterkofler
36	Pato de collar	<i>Callonetta leucophrys</i>	NA	LC	-	
37	Pato cutirí	<i>Amazonetta brasiliensis</i>	NA	LC	-	
38	Pato de torrente	<i>Merganetta armata</i>	AM	VU	A4ace, C1	G. Aprile, G. Cerón, N. Politi, L. Rivera
39	Quetro volador	<i>Tachyeres patachonicus</i>	NA	LC	-	
40	Quetro austral	<i>Tachyeres pteneres</i>	EN	EN	B1ab, C2ai	M. Liljeström, A. Raya Rey
41	Quetro cabeza blanca (E)	<i>Tachyeres leucocephalus</i>	AM	VU	C2a(ii)	L. Agüero, P. García Borboroglu
42	Quetro malvinero (E)	<i>Tachyeres brachypterus</i>	NA	LC	-	G. Aprile
43	Pato crestón	<i>Lophonetta specularioides</i>	NA	LC	-	
44	Pato de anteojos	<i>Speculanus specularis</i>	AM	VU	A2ace, A3ace, A4ace	JM Girini, H. Matarasso
45	Pato overo	<i>Anas sibilatrix</i>	NA	LC	-	JM Girini
46	Pato barcino	<i>Anas flavirostris</i>	NA	LC	-	JM Girini
47	Pato maicero	<i>Anas georgica</i>	NA	LC	-	JM Girini
48	Pato gargantilla	<i>Anas bahamensis</i>	NA	LC	-	
49	Pato capuchino	<i>Anas versicolor</i>	NA	LC	-	
50	Pato puneño	<i>Anas puna</i>	NA	LC	-	
51	Pato media luna	<i>Anas discors</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	Pearman y Areta (2015)
52	Pato colorado	<i>Anas cyanoptera</i>	NA	LC	-	
53	Pato cuchara	<i>Anas platalea</i>	NA	LC	-	
54	Pato castaño	<i>Netta erythrophthalma</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	Chebez (2008)
55	Pato picaso	<i>Netta peposaca</i>	NA	LC	-	

ID	NOMBRE VULGAR	NOMBRE CIENTÍFICO	CAT. 2015	UICN-N 2015	CRITERIOS POBLACIONALES	EVALUADORES/ REFERENCIAS
56	Pato serrucho	<i>Mergus octosetaceus</i>	EC	CR	A4abce, C2a(ii), D1	A. Bosso, G. Gil
57	Pato cabeza negra	<i>Heteronetta atricapilla</i>	NA	LC	-	
58	Pato fierro	<i>Nomonyx dominicus</i>	NA	LC	-	
59	Pato zambullidor chico	<i>Oxyura vittata</i>	NA	LC	-	
60	Pato zambullidor grande	<i>Oxyura jamaicensis</i>	VU	NT	-	JM Girini
CRACIDAE						
61	Yacupoí	<i>Penelope superciliaris</i>	VU	NT	-	E. Krauczuk
62	Pava de monte alisera	<i>Penelope dabbenei</i>	AM	VU	B2abiii, C2a(i)	P. Blendinger, F. Moschione
63	Pava de monte común	<i>Penelope obscura</i>	VU	NT	-	P. Blendinger, E. Krauczuk
64	Yacutinga	<i>Pipile jacutinga</i>	EN	EN	A2cd, A3cd, A4cd	E. Krauczuk
65	Charata	<i>Ortalis canicollis</i>	NA	LC	-	
66	Muitú	<i>Crax fasciolata</i>	EN	EN	A4acd, C2a(i)	AG. Di Giacomo, AS. Di Giacomo, F. Gorleri
ODONTOPHORIDAE						
67	Urú	<i>Odontophorus capueira</i>	VU	NT	-	E. Krauczuk
PODICIPEDIDAE						
68	Macá común	<i>Rollandia rolland</i>	NA	LC	-	
69	Macá gris	<i>Tachybaptus dominicus</i>	NA	LC	-	
70	Macá pico grueso	<i>Podilymbus podiceps</i>	NA	LC	-	
71	Huala	<i>Podiceps major</i>	NA	LC	-	
72	Macá plateado	<i>Podiceps occipitalis</i>	NA	LC	-	
73	Macá plateado norteño	<i>Podiceps juninensis*</i>	VU	NT	-	I. Roesler*
74	Macá tobiano (e)	<i>Podiceps gallardoi</i>	EC	CR	A2(bce), A3(bce), A4(bce)	I. Roesler
PHOENICOPTERIDAE						
75	Flamenco austral	<i>Phoenicopterus chilensis</i>	VU	NT	-	E. Bucher, P. Marconi, D. Blanco, H. Sosa
76	Parina grande	<i>Phoenicoparrus andinus</i>	AM	VU	A3cd	H. Luna, P. Marconi
77	Parina chica	<i>Phoenicoparrus jamesi</i>	AM	VU	A3cd	P. Marconi
SPHENISCIDAE						
78	Pingüino rey	<i>Aptenodytes patagonicus</i>	NA	LC	-	G. Aprile, P. García Borboroglu, D. Montalti
79	Pingüino emperador	<i>Aptenodytes forsteri</i>	VU	NT	-	M. Bertellotti, P. García Borboroglu, D. Montalti
80	Pingüino de Adelia	<i>Pygoscelis adelia</i>	AM	VU	A3ce	M. Bertellotti, P. García Borboroglu, D. Montalti
81	Pingüino papúa	<i>Pygoscelis papua</i>	NA	NA	-	M. Bertellotti, P. García Borboroglu, J. Masello, D. Montalti
82	Pingüino de barbijo	<i>Pygoscelis antarcticus</i>	VU	NT	-	M. Bertellotti, P. García Borboroglu, D. Montalti
83	Pingüino patagónico	<i>Spheniscus magellanicus</i>	VU	NT	-	P. García Borboroglu, Luciana Pozzi, A. Raya Rey
84	Pingüino de Snares	<i>Eudyptes robustus</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	Pearman y Areta (2015)
85	Pingüino crestudo	<i>Eudyptes sclateri</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	Mazar-Barnett y Pearman (2001)
86	Pingüino macaroni	<i>Eudyptes chrysolophus</i>	AM	VU	A2bce, A4bce	P. García Borboroglu, F. Rabuffetti
87	Pingüino de Tristán	<i>Eudyptes moseleyi</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	Wood (2015)
88	Pingüino penacho amarillo	<i>Eudyptes chrysocome</i>	EN	EN	A2bce, A3bce, A4bce	P. García Borboroglu, P. Quillfeldt, A. Raya Rey
DIOMEDEIDAE						
89	Albatros real del sur	<i>Diomedea epomophora</i>	VU	NT	-	F. Rabuffetti, L. Tamini
90	Albatros real del norte	<i>Diomedea sanfordi</i>	VU	NT	-	F. Rabuffetti, L. Tamini
91	Albatros errante	<i>Diomedea exulans</i>	AM	VU	A4bcd, C2a(ii)	F. Rabuffetti, L. Tamini
92	Albatros de las Antípodas	<i>Diomedea antipodensis</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	F. Rabuffetti, L. Tamini
93	Albatros de Tristán	<i>Diomedea dabbenena</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	L. Tamini
94	Albatros oscuro	<i>Phoebastria fusca</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	F. Rabuffetti, L. Tamini
95	Albatros manto claro	<i>Phoebastria palpebrata</i>	NA	LC	-	F. Rabuffetti, L. Tamini
96	Albatros pico fino del Atlántico	<i>Thalassarche chlororhynchus</i>	EN	EN	A4d	F. Rabuffetti, L. Tamini
97	Albatros ceja negra	<i>Thalassarche melanophrys</i>	VU	NT	-	F. Rabuffetti, L. Tamini
98	Albatros cabeza gris	<i>Thalassarche chrysostoma</i>	EC	CR	A4d	F. Rabuffetti, L. Tamini
99	Albatros corona blanca	<i>Thalassarche steadi*</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	L. Tamini*
100	Albatros de Buller	<i>Thalassarche bulleri</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	L. Tamini
101	Albatros de Salvin	<i>Thalassarche salvini</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	L. Tamini
PROCELARIIDAE						
102	Petrel gigante del sur	<i>Macronectes giganteus</i>	VU	NT	-	G. Blanco, S. Copello, A. Raya Rey
103	Petrel gigante del norte	<i>Macronectes halli</i>	NA	LC	-	G. Blanco, S. Copello
104	Petrel plateado	<i>Fulmarus glacialisoides</i>	NA	LC	-	
105	Petrel antártico	<i>Thalassoica antarctica</i>	VU	NT	-	J.L. Orgeira
106	Petrel damero	<i>Daption capense</i>	NA	LC	-	
107	Petrel de las nieves	<i>Pagodroma nivea</i>	NA	LC	-	
108	Petrel pizarra	<i>Aphrodroma brevirostris</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	F. Rabuffetti
109	Petrel alas grandes	<i>Pterodroma macrotrema</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	L. Tamini
110	Petrel collar gris	<i>Pterodroma mollis</i>	NA	LC	-	J.L. Orgeira; L. Tamini
111	Petrel cabeza parda	<i>Pterodroma incerta</i>	NA	LC	-	J.L. Orgeira; L. Tamini
112	Petrel cabeza blanca	<i>Pterodroma lessonii</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	J.L. Orgeira, L. Tamini
113	Petrel de Trinidad	<i>Pterodroma arminjoniana</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	L. Tamini
114	Petrel moteado	<i>Pterodroma inexpectata</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	L. Tamini
115	Petrel azulado	<i>Halobaena caerulea</i>	NA	LC	-	F. Rabuffetti
116	Prión pico corto	<i>Pachyptila turtur</i>	NA	LC	-	P. Quillfeldt, J. Masello, F. Rabuffetti
117	Prión pico ancho	<i>Pachyptila vittata</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	P. Quillfeldt
118	Prión pico grande	<i>Pachyptila desolata</i>	NA	LC	-	J.L. Orgeira
119	Prión pico fino	<i>Pachyptila belcheri</i>	VU	NT	-	P. Quillfeldt, J. Masello
120	Petrel ceniciento	<i>Procellaria cinerea</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	F. Rabuffetti

ID	NOMBRE VULGAR	NOMBRE CIENTÍFICO	CAT. 2015	UICN-N 2015	CRITERIOS POBLACIONALES	EVALUADORES/ REFERENCIAS
121	Petrel barba blanca	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	AM	VU	A4bcde	F. Rabuffetti, L. Tamini
122	Petrel de anteojos	<i>Procellaria conspicillata</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	L. Tamini
123	Petrel negro	<i>Procellaria westlandica</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	F. Rabuffetti
124	Pardela grande	<i>Calonectris diomedea</i>	NA	LC	-	F. Rabuffetti
125	Pardela patas rosas	<i>Ardenna creatopus*</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	F. Rabuffetti*
126	Pardela oscura	<i>Ardenna grisea*</i>	NA	LC	-	
127	Pardela cabeza negra	<i>Ardenna gravis*</i>	NA	LC	-	L. Chavez, L. Tamini*
128	Pardela boreal	<i>Puffinus puffinus</i>	NA	LC	-	L. Chavez, L. Tamini
129	Pardela chica	<i>Puffinus assimilis</i>	IC	DD	sin información poblacional	J.L. Orgeira, F. Rabuffetti
PELECANOIDIDAE						
130	Yunco común	<i>Pelecanoides urinatrix</i>	NA	LC	-	F. Rabuffetti, L. Tamini
131	Yunco geórgico	<i>Pelecanoides georgicus</i>	NA	LC	-	F. Rabuffetti, L. Tamini
132	Yunco magallánico	<i>Pelecanoides magellani</i>	IC	DD	sin información poblacional	F. Rabuffetti, L. Tamini
HYDROBATIDAE						
133	Paíño vientre blanco	<i>Fregatta grallaria</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	F. Rabuffetti
134	Paíño vientre negro	<i>Fregatta tropica</i>	NA	LC	-	
135	Paíño común	<i>Oceanites oceanicus</i>	NA	LC	-	
136	Paíño gris	<i>Garrodia nereis</i>	IC	DD	sin información poblacional	F. Rabuffetti
137	Paíño cara blanca	<i>Pelagodroma marina</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	F. Rabuffetti
138	Paíño boreal	<i>Oceanodroma leucorhoa</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	F. Rabuffetti
CICONIIDAE						
139	Cigüeña americana	<i>Ciconia maguari</i>	NA	LC	-	
140	Yabirú	<i>Jabiru mycteria</i>	NA	LC	-	
141	Tuyuyú	<i>Mycteria americana</i>	NA	LC	-	D. Blanco, F. Rabuffetti, D. Unterkofler
FREGATIDAE						
142	Ave fragata	<i>Fregata magnificens</i>	NA	LC	-	
SULIDAE						
143	Piquero del Cabo	<i>Morus capensis</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	W. Svagelj
144	Piquero pardo	<i>Sula leucogaster</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	Pearman y Areta (2015)
145	Piquero variado	<i>Sula variegata</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	Wood (2015)
PHALACROCORACIDAE						
146	Biguá	<i>Phalacrocorax brasilianus</i>	NA	LC	-	A. Gatto
147	Cormorán gris	<i>Phalacrocorax gaimardi</i>	AM	VU	B12(ac), C2a(ii)	E. Frere, A. Millones
148	Cormorán cuello negro	<i>Phalacrocorax magallanicus</i>	NA	LC	-	A. Raya Rey, N. Rosciano, P. Yorio
149	Guanay	<i>Phalacrocorax bougainvillii</i>	EC	CR	A2abce, B1B2ab(i,ii,iv,v), C2a(ii), D1	M. Bertelotti, W. Svagelj
150	Cormorán imperial	<i>Phalacrocorax atriceps*</i>	NA	LC	-	M. Frixione, A. Raya Rey, P. Yorio*
151	Cormorán antártico (E)	<i>Phalacrocorax bransfieldensis*</i>	AM	VU	A4abce, C2a(i)b	L. Calderón, R. Casaux*
152	Cormorán de las Georgias (E)	<i>Phalacrocorax georgianus*</i>	NA	LC	-	F. Rabuffetti, W. Svagelj*
ANHINGIDAE						
153	Aninga	<i>Anhinga anhinga</i>	NA	LC	-	
PELECANIDAE						
154	Pelicano pardo	<i>Pelecanus thagus</i>		n/e	registros ocasionales	Pearman y Areta (2015)
ARDEIDAE						
155	Hocó colorado	<i>Tigrisoma lineatum</i>	NA	LC	-	
156	Hocó obscuro	<i>Tigrisoma fasciatum*</i>	AM	VU	C1	P. Blendinger, P. Capllonch*
157	Garza cucharona	<i>Cochlearius cochlearius</i>	AM	VU	A3ac, B1ab(i;iv)	AG. Di Giacomo, M. Manzione
158	Mirasol grande	<i>Botaurus pinnatus</i>	NA	LC	-	
159	Mirasol chico	<i>Ixobrychus exilis</i>	NA	LC	-	
160	Mirasol común	<i>Ixobrychus involucris</i>	NA	LC	-	
161	Garza bruja	<i>Nycticorax nycticorax</i>	NA	LC	-	
162	Garcita azulada	<i>Butorides striata</i>	NA	LC	-	
163	Garza mora	<i>Ardea cocoi</i>	NA	LC	-	
164	Garza blanca	<i>Ardea alba</i>	NA	LC	-	
165	Chiflón	<i>Syrigma sibilatrix</i>	NA	LC	-	
166	Garcita blanca	<i>Egretta thula</i>	NA	LC	-	
167	Garza azul	<i>Egretta caerulea</i>	NA	LC	-	
168	Garcita bueyera	<i>Bubulcus ibis</i>	NA	LC	-	
169	Garcita real	<i>Pilherodius pileatus</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	Chebez (2009)
THRESKIORNITHIDAE						
170	Cuervillo de cañada	<i>Plegadis chihi</i>	NA	LC	-	
171	Cuervillo puneño	<i>Plegadis ridgwayi</i>	AM	VU	C2b	F. Moschione
172	Tapicurú	<i>Mesembrinibis cayennensis</i>	NA	LC	-	
173	Cuervillo cara pelada	<i>Phimosus infuscatus</i>	NA	LC	-	
174	Bandurria mora	<i>Theristicus caerulescens</i>	NA	LC	-	
175	Bandurria boreal	<i>Theristicus caudatus</i>	NA	LC	-	
176	Bandurria austral	<i>Theristicus melanopis</i>	NA	LC	-	
177	Espátula rosada	<i>Platalea ajaja</i>	NA	LC	-	
CATHARTIDAE						
178	Jote cabeza colorada	<i>Cathartes aura</i>	NA	LC	-	
179	Jote cabeza amarilla chico	<i>Cathartes burrovianus</i>	NA	LC	-	
180	Jote cabeza negra	<i>Coragyps atratus</i>	NA	LC	-	
181	Jote real	<i>Sarcoramphus papa</i>	NA	LC	-	
182	Cóndor andino	<i>Vultur gryphus</i>	AM	VU	A2cde	S. Lambertucci, A. Trejo

ID	NOMBRE VULGAR	NOMBRE CIENTÍFICO	CAT. 2015	UICN-N 2015	CRITERIOS POBLACIONALES	EVALUADORES/ REFERENCIAS
PANDIONIDAE						
183	Águila pescadora	<i>Pandion haliaetus</i>	NA	LC	-	
ACCIPITRIDAE						
184	Milano blanco	<i>Elanus leucurus</i>	NA	LC	-	
185	Milano chico	<i>Gampsonyx swansonii</i>	NA	LC	-	
186	Milano pico garfio	<i>Chondrohierax uncinatus</i>	NA	LC	-	
187	Milano cabeza gris	<i>Leptodon cayanensis</i>	NA	LC	-	
188	Milano tijereta	<i>Elanoides forficatus</i>	NA	LC	-	
189	Águila monera	<i>Morphnus guianensis</i>	EC	CR	D1	U. Balza, I. Roesler
190	Harpía	<i>Harpia harpyja</i>	EC	CR	C2a(ii)	J. Baigorria, G. Cabanne, G. Gil
191	Águila viuda	<i>Spizaetus melanoleucus</i>	AM	VU	C2a(i)	G. Cabanne
192	Águila crestuda negra	<i>Spizaetus tyrannus</i>	EN	EN	D1	J. Baigorria, G. Cabanne, P. Ramírez Llorens
193	Águila crestuda real	<i>Spizaetus ornatus</i>	EN	EN	C2a(ii)	G. Cabanne
194	Águila poma	<i>Spizaetus isidori</i>	EN	EN	C2a(i)	JM. Grande
195	Aguilucho pampa	<i>Busarellus nigricollis</i>	NA	LC	-	
196	Caracolero	<i>Rostrhamus sociabilis</i>	NA	LC	-	
197	Milano de corbata	<i>Harpagus diodon</i>	NA	LC	-	
198	Milano boreal	<i>Ictinia mississippiensis</i>	NA	LC	-	
199	Milano plumizo	<i>Ictinia plumbea</i>	NA	LC	-	
200	Gavilán ceniciento	<i>Circus cinereus</i>	NA	LC	-	MS. Bo
201	Gavilán planeador	<i>Circus buffoni</i>	VU	NT	-	MS. Bo
202	Esparvero grande	<i>Accipiter poliogaster</i>	EN	EN	C2a(ii)	G. Cabanne
203	Esparvero chico	<i>Accipiter superciliosus</i>	EN	EN	C2a(ii)	G. Cabanne
204	Esparvero común	<i>Accipiter striatus</i>	NA	LC	-	
205	Esparvero variado	<i>Accipiter bicolor</i>	NA	LC	-	
206	Esparvero araucano	<i>Accipiter bicolor chilensis</i>	IC	DD	sin información poblacional	V. Ojeda
207	Gavilán patas largas	<i>Geranospiza caerulescens</i>	NA	LC	-	
208	Águila negra	<i>Buteogallus urubitinga</i>	NA	LC	-	
209	Aguilucho colorado	<i>Buteogallus meridionalis</i>	NA	LC	-	
210	Águila solitaria	<i>Buteogallus solitarius*</i>	EN	EN	D1	JM. Grande*
211	Águila coronada	<i>Buteogallus coronatus*</i>	EN	EN	C1,C2a(i)	A. Capdevielle, M. Galmes, J.M. Grande, J. Sarasola* MS. Bo*
212	Taguatú común	<i>Rupornis magnirostris*</i>	NA	LC	-	
213	Gavilán mixto	<i>Parabuteo unicinctus</i>	NA	LC	-	
214	Taguatú negro	<i>Parabuteo leucorrhous*</i>	VU	NT	-	P. Blendinger, P. Capllonch, D. Ortiz*
215	Aguilucho alas largas	<i>Geranoaetus albicaudatus*</i>	NA	LC	-	
216	Aguilucho común	<i>Geranoaetus polyosoma*</i>	NA	LC	-	MS. Bo, A. Trejo
217	Águila mora	<i>Geranoaetus melanoleucus</i>	NA	LC	-	A. Trejo
218	Aguilucho blanco	<i>Pseudastur polionotus</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	Baigorria y Foletto (2013)
219	Aguilucho gris	<i>Buteo nitidus</i>	IC	DD	sin información poblacional	U. Balza
220	Aguilucho las anchas	<i>Buteo platypterus</i>	NA	LC	-	I. Roesler
221	Aguilucho cola corta	<i>Buteo brachyurus</i>	NA	LC	-	
222	Aguilucho andino	<i>Buteo albigula</i>	VU	NT	-	V. Ojeda, A. Trejo
223	Aguilucho langostero	<i>Buteo swainsoni</i>	NA	LC	-	U. Balza, J. Sarasola
224	Aguilucho negro	<i>Buteo albonotatus</i>	NA	LC	-	
225	Aguilucho cola rojiza	<i>Buteo ventralis</i>	IC	DD	sin información poblacional	V. Ojeda, A. Trejo
ARAMIDAE						
226	Carau	<i>Aramus guaraua</i>	NA	LC	-	
RALLIDAE						
227	Burrito enano	<i>Coturnicops notatus</i>	IC	DD	sin información poblacional	JP. Isacch
228	Gallineta chica	<i>Rallus antarcticus</i>	EN	EN	B2b(i-v)c(i,iii), C2a(i)	A. de Miguel, L. Fasola, I. Roesler
229	Ipacaá	<i>Aramides ypecaha</i>	NA	LC	-	
230	Chiricote	<i>Aramides cajaneus</i>	NA	LC	-	
231	Saracurá	<i>Aramides saracura</i>	NA	LC	-	
232	Burrito Pecho Gris	<i>Laterallus exilis</i>	NA	LC	-	
233	Burrito Común	<i>Laterallus melanophaius</i>	NA	LC	-	
234	Burrito Cuyano	<i>Laterallus jamaicensis</i>	IC	DD	sin información poblacional	H. Sosa
235	Burrito Colorado	<i>Laterallus leucopyrrhus</i>	NA	LC	-	
236	Burrito negruzco	<i>Porzana spiloptera</i>	AM	VU	A4c, C2a(i)	A. Cardoni, JP. Isacch, M Pretelli
237	Burrito Amarillo	<i>Porzana flaviventer</i>	NA	LC	-	
238	Burrito Grande	<i>Porzana albicollis</i>	NA	LC	-	
239	Burrito Pico Rojo	<i>Neocrex erythrops</i>	NA	LC	-	
240	Gallineta Overa	<i>Pardirallus maculatus</i>	NA	LC	-	
241	Gallineta Negruzca	<i>Pardirallus nigricans</i>	NA	LC	-	
242	Gallineta Común	<i>Pardirallus sanguinolentus</i>	NA	LC	-	
243	Pollona Negra	<i>Gallinula galeata</i>	NA	LC	-	
244	Pollona Pintada	<i>Gallinula melanops</i>	NA	LC	-	
245	Pollona Celeste	<i>Porphyrio flavirostris</i>	NA	LC	-	
246	Pollona Africana	<i>Porphyrio alleni</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	Mazar-Barnett y Pearman (2001)
247	Pollona Azul	<i>Porphyrio martinica</i>	NA	LC	-	
248	Gallareta Ligas Rojas	<i>Fulica armillata</i>	NA	LC	-	
249	Gallareta Escudete Rojo	<i>Fulica rufifrons</i>	NA	LC	-	
250	Gallareta Gigante	<i>Fulica gigantea</i>	NA	LC	-	
251	Gallareta Cornuda	<i>Fulica cornuta</i>	AM	VU	C2b	F. Moshione
252	Gallareta Andina	<i>Fulica ardesiaca</i>	NA	NA	-	

ID	NOMBRE VULGAR	NOMBRE CIENTÍFICO	CAT. 2015	UICN-N 2015	CRITERIOS POBLACIONALES	EVALUADORES/ REFERENCIAS
253	Gallareta Chica	<i>Fulica leucoptera</i>	NA	NA	-	
HELIORNITHIDAE						
254	Ipequí	<i>Heliornis fulica</i>	VU	NT	-	A. Cerezo, R. Fariña
CHARADRIIDAE						
255	Chorlo pampa	<i>Pluvialis dominica</i>	NA	NA	-	
256	Chorlo ártico	<i>Pluvialis squatarola</i>	NA	NA	-	
257	Chorlo cabezón	<i>Oreopholus ruficollis</i>	NA	NA	-	
258	Chorlo de espolón	<i>Vanellus cayanus</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	I. Roessler
259	Tero serrano	<i>Vanellus resplendens</i>	NA	LC	-	
260	Tero común	<i>Vanellus chilensis</i>	NA	LC	-	
261	Chorlito palmado	<i>Charadrius semipalmatus</i>	NA	LC	-	
262	Chorlito de collar	<i>Charadrius collaris</i>	NA	LC	-	
263	Chorlito puneño	<i>Charadrius alticola</i>	NA	LC	-	
264	Chorlito doble collar	<i>Charadrius falklandicus</i>	NA	LC	-	L. Bala, S. Ferrari
265	Chorlito pecho canela	<i>Charadrius modestus</i>	NA	LC	-	S. Imberti, P. Petracchi
266	Chorlito mongol	<i>Charadrius mongolus</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	M. Manzione
267	Chorlito de vincha	<i>Phegornis mitchellii</i>	EN	EN	C2a(i)	D. Ferrer
HAEMATOPODIDAE						
268	Ostrero común	<i>Haematopus palliatus</i>	NA	LC	-	
269	Ostrero negro	<i>Haematopus ater</i>	NA	LC	-	
270	Ostrero austral	<i>Haematopus leucopodus</i>	NA	LC	-	
RECURVIROSTRIDAE						
271	Tero real	<i>Himantopus mexicanus</i>	NA	LC	-	
272	Avoceta andina	<i>Recurvirostra andina</i>	NA	LC	-	
CHIONIDAE						
273	Paloma antártica	<i>Chionis albus</i>	NA	LC	-	D. Montalti
PLUVIANELLIDAE						
274	Chorlito ceniciento	<i>Pluvianellus socialis</i>	EN	EN	A3bc, C2a(i)b, E	S. Ferrari, C. Lishman
SCOLOPACIDAE						
275	Batitú	<i>Bartramia longicauda</i>	VU	NT	-	D. Blanco, P. Petracchi
276	Playero esquimal	<i>Numenius borealis</i>	EC(pex)	Pex	sin registros +25 años	R. Dellacasa
277	Playero trinador	<i>Numenius phaeopus</i>	NA	LC	-	
278	Becasa de Mar	<i>Limosa haemastica</i>	NA	LC	-	
279	Vuelvepedras	<i>Arenaria interpres</i>	NA	LC	-	
280	Playero de rompiente	<i>Aphriza virgata</i>	NA	LC	marginal	
281	Playero rojizo	<i>Calidris canutus</i>	EC	CR	A4abc	L. Bala, D. Blanco, S. Ferrari, P. González, P. Petracchi
282	Playerito blanco	<i>Calidris alba</i>	NA	LC	-	
283	Playerito enano	<i>Calidris pusilla</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	Wood (2015)
284	Playerito menor	<i>Calidris minutilla</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	Pearman y Areta (2015)
285	Playerito rabadilla blanca	<i>Calidris fuscicollis</i>	NA	LC	-	
286	Playerito pectoral	<i>Calidris melanotos</i>	NA	LC	-	
287	Playerito unicolor	<i>Calidris bairdii</i>	NA	LC	-	
288	Playerito zancudo	<i>Calidris himantopus</i>	NA	LC	-	
289	Playerito canela	<i>Tryngites subruficollis</i>	AM	VU	A4abc	D. Blanco, A. Loredó
290	Becasa gris	<i>Limnodromus griseus</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	Pearman y Areta (2015)
291	Becasina común	<i>Gallinago paraguaiae</i>	NA	LC	-	
292	Becasina andina	<i>Gallinago andina</i>	NA	LC	-	
293	Becasina gigante	<i>Gallinago undulata</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	López-Ianus y Möller Jensen (2012)
294	Becasina grande	<i>Gallinago stricklandii</i>	EN	EN	C2a(i)	S. Imberti
295	Falaropo común	<i>Phalaropus tricolor</i>	NA	LC	-	
296	Falaropo pico grueso	<i>Phalaropus fulicarius</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	P. Petracchi
297	Playerito pico curvo	<i>Xenus cinereus</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	Pearman y Areta (2015)
298	Playerito manchado	<i>Actitis macularius</i>	NA	LC	-	
299	Pitotoi solitario	<i>Tringa solitaria</i>	NA	LC	-	
300	Pitotoi grande	<i>Tringa melanoleuca</i>	NA	LC	-	
301	Playero ala blanca	<i>Tringa semipalmata</i>	NA	LC	-	
302	Pitotoi chico	<i>Tringa flavipes</i>	NA	LC	-	
THINOCORIDAE						
303	Agachona grande	<i>Attagis gayi</i>	NA	LC	-	
304	Agachona patagónica	<i>Attagis malouinus</i>	NA	LC	-	L. Benegas, S. Imberti
305	Agachona de collar	<i>Thinocorus orbignyianus</i>	NA	LC	-	
306	Agachona chica	<i>Thinocorus rumicivorus</i>	NA	LC	-	
JACANIDAE						
307	Jacana	<i>Jacana jacana</i>	NA	LC	-	
ROSTRATULIDAE						
308	Aguatero	<i>Nycticryphes semicollaris</i>	NA	LC	-	
STERCORARIIDAE						
309	Escúa común	<i>Stercorarius chilensis</i>	EN	EN	D1	M. Graña Grilli
310	Escúa polar	<i>Stercorarius maccormicki</i>	AM	VU	C2a(i)	D. Montalti, M. Graña Grilli
311	Escúa parda	<i>Stercorarius antarcticus</i>	VU	NT	-	M. Graña Grilli
312	Salteador grande	<i>Stercorarius pomarinus</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	JL. Orgeira, C. Rodríguez
313	Salteador chico	<i>Stercorarius parasiticus</i>	NA	LC	-	
314	Salteador coludo	<i>Stercorarius longicaudus</i>	NA	LC	-	
LARIDAE						
315	Gaviota andina	<i>Chroicocephalus serranus</i>	NA	LC	-	C. Arenas, M. Bianchini
316	Gaviota capucho café	<i>Chroicocephalus maculipennis</i>	NA	LC	-	

ID	NOMBRE VULGAR	NOMBRE CIENTÍFICO	CAT. 2015	UICN-N 2015	CRITERIOS POBLACIONALES	EVALUADORES/ REFERENCIAS
317	Gaviota capucho gris	<i>Chroicocephalus cirrocephalus</i>	NA	LC	-	
318	Gaviota gris	<i>Leucophaeus scoresbii</i>	AM	VU	C2a(i)	J. Masello, P. Yorío
319	Gaviota chica	<i>Leucophaeus pipixcan</i>	NA	LC	-	G. Bruno, J. Veiga
320	Gaviota cangrejera (e)	<i>Larus atlanticus</i>	VU	NT	-	N. Suárez, P. Petracchi, P. Yorío
321	Gaviota cocinera	<i>Larus dominicanus</i>	NA	LC	-	
322	Gaviota sombría	<i>Larus fuscus</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	Pearman y Areta (2015)
323	Gaviotín oscuro	<i>Anous minutus</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	Wood (2015)
324	Gaviotín apizarrado	<i>Onychoprion fuscatus</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	Wood (2015)
325	Gaviotín chico boreal	<i>Sternula antillarum</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	Pearman y Areta (2015)
326	Gaviotín chico común	<i>Sternula supercilialis</i>	NA	LC	-	
327	Atí	<i>Phaetusa simplex</i>	NA	LC	-	
328	Gaviotín pico grueso	<i>Gelochelidon nilotica</i>	NA	LC	-	G. Bruno
329	Gaviotín negro	<i>Chlidonias niger</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	Pearman y Areta (2015)
330	Gaviotín golondrina	<i>Sterna hirundo</i>	NA	LC	-	R. Mariano-Jelicich
331	Gaviotín ártico	<i>Sterna paradisaea</i>	NA	LC	-	
332	Gaviotín sudamericano	<i>Sterna hirundinacea</i>	NA	LC	-	A. Gatto, P. Yorío
333	Gaviotín antártico	<i>Sterna vittata</i>	NA	LC	-	R. Casaux
334	Gaviotín lagunero	<i>Sterna trudeaui</i>	NA	LC	-	
335	Gaviotín de Foster	<i>Sterna forsteri</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	G. Bruno
336	Gaviotín pico amarillo	<i>Thalasseus sandvicensis</i>	NA	LC	-	A. Gatto, P. Yorío
337	Gaviotín real	<i>Thalasseus maximus</i>	NA	LC	-	A. Gatto, P. Yorío
RYNCHOPIDAE						
338	Rayador	<i>Rynchops niger</i>	NA	LC	-	
COLUMBIDAE						
339	Paloma trocal	<i>Patagioenas speciosa</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	P. Ramírez Llorens
340	Paloma manchada	<i>Patagioenas maculosa</i>	NA	LC	-	
341	Paloma nuca blanca	<i>Patagioenas fasciata</i>	NA	LC	-	
342	Paloma araucana	<i>Patagioenas araucana</i>	VU	NT	-	V. Ojeda
343	Paloma colorada	<i>Patagioenas cayennensis</i>	NA	LC	-	
344	Paloma picazuro	<i>Patagioenas picazuro</i>	NA	LC	-	
345	Paloma plumiza	<i>Patagioenas plumbea</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	I. Roesler
346	Torcaza alas blancas	<i>Zenaida meloda</i>	NA	LC	-	
347	Torcaza	<i>Zenaida auriculata</i>	NA	LC	-	
348	Yerutí común	<i>Leptotila verreauxi</i>	NA	LC	-	
349	Yerutí de la Yunga	<i>Leptotila megalura</i>	NA	LC	-	
350	Yerutí colorada	<i>Leptotila rufaxilla</i>	NA	LC	-	
351	Paloma montera grande	<i>Geotrygon frenata</i>	NA	LC	-	
352	Paloma montera violácea	<i>Geotrygon violacea</i>	VU	NT	-	A. Cerezo, R. Fariña, F. Rabuffetti
353	Paloma montera castaña	<i>Geotrygon montana</i>	NA	LC	-	
354	Torcacita enana	<i>Columbina minuta</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	Pearman y Areta (2015)
355	Torcacita escamada	<i>Columbina squamata</i>	NA	LC	-	
356	Torcacita colorada	<i>Columbina talpacoti</i>	NA	LC	-	
357	Torcacita común	<i>Columbina picui</i>	NA	LC	-	
358	Palomita morada	<i>Claravis geoffroyi</i>	EC	CR	C2a(i)	R. Fariña
359	Palomita azulada	<i>Claravis pretiosa</i>	NA	LC	-	
360	Palomita moteada	<i>Metriopelia ceciliae</i>	VU	NT	-	F. Moschione
361	Palomita ojo desnudo (E)	<i>Metriopelia morenoi</i>	VU	NT	-	F. Moschione
362	Palomita cordillerana	<i>Metriopelia melanoptera</i>	NA	LC	-	
363	Palomita dorada	<i>Metriopelia aymara</i>	NA	LC	-	
CUCULIDAE						
364	Cuclillo chico	<i>Coccyzua cinerea</i>	NA	LC	-	
365	Tingazú	<i>Playa cayana</i>	NA	LC	-	
366	Cuclillo canela	<i>Coccyzus melacoryphus</i>	NA	LC	-	
367	Cuclillo pico amarillo	<i>Coccyzus americanus</i>	NA	LC	-	
368	Cuclillo ceniciento	<i>Coccyzus euleri</i>	NA	LC	-	
369	Cuclillo ojo colorado	<i>Coccyzus erythrophthalmus</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	Pearman y Areta (2015)
370	Anó grande	<i>Crotophaga major</i>	NA	LC	-	
371	Anó chico	<i>Crotophaga ani</i>	NA	LC	-	
372	Anó pico surcado	<i>Crotophaga sulcirostris</i>	NA	LC	-	
373	Pirincho	<i>Guira guira</i>	NA	LC	-	
374	Crespín	<i>Tapera naevia</i>	NA	LC	-	
375	Yasiyateré grande	<i>Dromococcyx phasianelus</i>	NA	LC	-	
376	Yasiyateré chico	<i>Dromococcyx pavoninus</i>	NA	LC	-	
TYTONIDAE						
377	Lechuza de campanario	<i>Tyto alba</i>	NA	LC	-	MS. Bo
STRIGIDAE						
378	Alicuco común	<i>Megascops choliba</i>	NA	LC	-	
379	Alicuco grande	<i>Megascops atricapilla</i>	VU	NT	-	A. Cerezo, R. Fariña, J. La Grotteria
380	Alicuco yungueño	<i>Megascops hoyi</i>	NA	LC	-	
381	Alicuco orejudo	<i>Megascops sanctaecatarinae</i>	VU	NT	-	R. Fariña
382	Lechuzón mocho grande	<i>Pulsatrix perspicillata</i>	NA	NA	-	
383	Lechuzón mocho chico	<i>Pulsatrix koeniswaldiana</i>	VU	NT	-	A. Cerezo, R. Fariña, J. La Grotteria
384	Nacurutú	<i>Bubo virginianus</i>	NA	LC	-	A. Trejo
385	Lechuza listada	<i>Strix hylophila</i>	VU	NT	-	A. Cerezo, R. Fariña, J. La Grotteria
386	Lechuza bataráz	<i>Strix rufipes</i>	NA	LC	-	V. Ojeda, A. Trejo
387	Lechuza chaqueña	<i>Strix chacoensis</i>	VU	NT	-	P. Blendinger, F. Gorleri
388	Lechuza estriada	<i>Ciccaba virgata</i>	VU	NT	-	A. Cerezo, R. Fariña, J. La Grotteria

ID	NOMBRE VULGAR	NOMBRE CIENTÍFICO	CAT. 2015	UICN-N 2015	CRITERIOS POBLACIONALES	EVALUADORES/ REFERENCIAS
389	Lechuzna negra	<i>Ciccaba huhula</i>	AM	VU	A3c, A4ac	A. Cerezo, R. Fariña, J. La Grotteria
390	Caburé yungueño	<i>Glaucidium bolivianum</i>	NA	LC	-	
391	Caburé grande	<i>Glaucidium nanum</i>	NA	LC	-	A. Trejo
392	Caburé chico	<i>Glaucidium brasilianum</i>	NA	LC	-	
393	Lechucita vizcachera	<i>Athene cunicularia</i>	NA	LC	-	MS. Bo
394	Lechucita canela	<i>Aegolius harrisi</i>	NA	LC	-	
395	Lechuzón orejudo	<i>Pseudoscops clamator</i>	NA	LC	-	MS. Bo
396	Lechuzón negruzco	<i>Asio stygius</i>	VU	NT	-	P. Capllonch, D. Ortiz
397	Lechuzón de campo	<i>Asio flammeus</i>	VU	NT	-	A. Baladrón, MS. Bo, M. Cavalli, A. Morici
NYCTIBIIDAE						
398	Urutaú coludo	<i>Nyctibius aethereus</i>	VU	NT	-	A. Cerezo, R. Fariña, F. Rabuffetti
399	Urutaú común	<i>Nyctibius griseus</i>	NA	NA	-	
CAPRIMULGIDAE						
400	Añapero chico	<i>Chordeiles pusillus</i>	EN	EN	B1ab(iii)	F. Rabuffetti
401	Añapero ala corta	<i>Chordeiles acutipennis</i>	NA	LC	-	
402	Añapero boreal	<i>Chordeiles minor</i>	NA	LC	-	
403	Ñacundá	<i>Chordeiles nacunda*</i>	NA	LC	-	Robbins (2010a)*
404	Añapero castaño	<i>Lurocalis semitorquatus</i>	NA	LC	-	
405	Atajacaminos ñañarca	<i>Systemellura longirostris*</i>	NA	LC	-	Nores y Stiles (2012)*
406	Curiango	<i>Nyctidromus albicollis</i>	NA	LC	-	
407	Atajacaminos ala negra	<i>Eleothreptus anomalus</i>	EN	EN	A4ac	J. Klavins, I Roesler
408	Atacaminos lira	<i>Uropsalis lyra</i>	IC	DD	sin información poblacional	A. Cerezo, R. Fariña, F. Rabuffetti
409	Atajacaminos chico	<i>Setopagis parvula*</i>	NA	LC	-	Nores y Stiles (2012)*
410	Atajacaminos tijera	<i>Hydropsalis torquata</i>	NA	LC	-	
411	Atajacaminos ceja blanca	<i>Hydropsalis maculicaudus</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	Bodraty y Areta (2010)
412	Atajacaminos ocelado	<i>Nyctiphrynus ocellatus</i>	AM	VU	C2a(i)	P. Ramírez Llorens
413	Atajacaminos coludo	<i>Macropsalis forcipata</i>	NA	LC	-	
414	Atajacaminos oscuro	<i>Antrastomus sericocaudatus*</i>	VU	NT	-	A. Cerezo, R. Fariña, F. Rabuffetti
415	Atajacaminos colorado	<i>Antrastomus rufus*</i>	NA	LC	-	Robbins (2010b)*
APODIDAE						
416	Vencejo parduzco	<i>Cypseloides rothschildi</i>	IC	DD	sin información poblacional	P. Capllonch
417	Vencejo negruzco	<i>Cypseloides fumigatus</i>	IC	DD	recientemente documentado	Pearman et al. (2010)
418	Vencejo de cascada	<i>Cypseloides senex</i>	NA	LC	-	
419	Vencejo de collar	<i>Streptoprocne zonaris</i>	NA	LC	-	
420	Vencejo nuca blanca	<i>Streptoprocne biscutata</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	Pearman (2010)
421	Vencejo chico	<i>Chaetura cinereiventris</i>	NA	LC	-	
422	Vencejo de tormenta	<i>Chaetura meridionalis</i>	NA	LC	-	
423	Vencejo montañes	<i>Aeronautes montivagus</i>	NA	LC	-	
424	Vencejo blanco	<i>Aeronautes andecolus</i>	NA	LC	-	
TROCHILIDAE						
425	Picaflor negro	<i>Florisuga fusca</i>	NA	LC	-	
426	Ermitaño canela	<i>Phaetornis pretrei</i>	NA	LC	-	
427	Ermitaño escamado	<i>Phaetornis eurynome</i>	NA	LC	-	
428	Colibrí grande	<i>Colibri coruscans</i>	NA	LC	-	
429	Colibrí mediano	<i>Colibri serrirostris</i>	NA	LC	-	
430	Picaflor de antifáz	<i>Polytmus guainumbi</i>	VU	NT	-	AG Di Giacomo
431	Picaflor vientre negro	<i>Anthracothonax nigricollis</i>	NA	LC	-	
432	Picaflor rubí topacio	<i>Chrysolampis mosquitus</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	Chebez (2009)
433	Picaflor rubí	<i>Sephanoides sephanoides</i>	NA	LC	-	
434	Picaflor yungeño	<i>Adelomyia melanogenys</i>	NA	LC	-	
435	Picaflor cometa	<i>Sappho sparganura</i>	NA	LC	-	
436	Picaflor puneño	<i>Oreotrochilus estella</i>	NA	LC	-	
437	Picaflor andino	<i>Oreotrochilus leucopleurus</i>	NA	LC	-	
438	Picaflor andino castaño	<i>Oreotrochilus adela</i>	EN	EN	C2a(ii)	P. Blendinger
439	Picaflor frente azul	<i>Eriocnemis glaucopoides</i>	VU	NT	-	P. Blendinger, F. Moschione, O. Spitznagel
440	Picaflor gigante	<i>Patagona gigas</i>	NA	LC	-	
441	Picaflor de barbijo	<i>Heliomaster furcifer</i>	NA	LC	-	
442	Picaflor garganta escamada	<i>Heliomaster squamosus</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	Pearman y Areta (2015)
443	Picaflor enano	<i>Microstilbon burmeisteri</i>	NA	LC	-	
444	Picaflor amatista	<i>Calliphlox amethystina</i>	AM	VU	B2ab(i-iv)	A. Cerezo, R. Fariña, F. Rabuffetti
445	Picaflor común	<i>Chlorostilbon lucidius*</i>	NA	LC	-	Stiles (2011)*
446	Picaflor copetón	<i>Stephanoxis lalandi</i>	NA	LC	-	
447	Picaflor tesoro	<i>Eupetomena macroura</i>	IC	DD	sin información poblacional	
448	Picaflor zafiro	<i>Thalurania furcata</i>	NA	LC	-	
449	Picaflor corona violácea	<i>Thalurania glaucopis</i>	NA	LC	-	
450	Picaflor garganta blanca	<i>Leucochloris albicollis</i>	NA	LC	-	
451	Picaflor vientre blanco	<i>Amazilia chionogaster</i>	NA	LC	-	
452	Picaflor esmeralda	<i>Amazilia versicolor</i>	NA	LC	-	
453	Picaflor pecho azul	<i>Amazilia lactea</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	Pearman y Areta (2015)
454	Picaflor bronceado	<i>Hylocharis chrysura</i>	NA	LC	-	
455	Picaflor lazulita	<i>Hylocharis cyanus</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	Pearman y Areta (2015)
TROGONIDAE						
456	Surucuá común	<i>Trogon surrucura</i>	NA	LC	-	
457	Surucuá amarillo	<i>Trogon rufus</i>	NA	LC	-	

ID	NOMBRE VULGAR	NOMBRE CIENTÍFICO	CAT. 2015	UICN-N 2015	CRITERIOS POBLACIONALES	EVALUADORES/ REFERENCIAS
458	Surucúa aurora	<i>Trogon curucui</i>	NA	LC	-	
ALCEDINIDAE						
459	Martín pescador grande	<i>Megaceryle torquata</i>	NA	LC	-	
460	Martín pescador mediano	<i>Chloroceryle amazona</i>	NA	LC	-	
461	Martín pescador chico	<i>Chloroceryle americana</i>	NA	LC	-	
462	Martín pescador enano	<i>Chloroceryle aenea</i>	NA	LC	-	
MOMOTIDAE						
463	Yeruvá	<i>Baryphthengus ruficapillus</i>	NA	LC	-	
464	Burgo	<i>Momotus momota</i>	NA	LC	-	
BUCONIDAE						
465	Chacurú grande	<i>Notharchus swainsoni</i>	VU	NT	-	J. Baigorria
466	Chacurú cara negra	<i>Nystalus chacuru</i>	NA	LC	-	
467	Durmilí	<i>Nystalus maculatus</i>	NA	LC	-	
468	Chacurú chico	<i>Nonnula rubecula</i>	NA	LC	-	
RAMPHASTIDAE						
469	Tucán grande	<i>Ramphastos toco</i>	NA	LC	-	
470	Tucán pico verde	<i>Ramphastos dicolorus</i>	NA	LC	-	
471	Arasarí chico	<i>Selenidera maculirostris</i>	VU	NT	-	R. Fariña
472	Arasarí fajado	<i>Pteroglossus castanotis</i>	NA	LC	-	
473	Arasarí banana	<i>Pteroglossus bailloni</i>	VU	NT	-	R. Fariña
PICIDAE						
474	Carpinterito común	<i>Picumnus cirratus</i>	NA	LC	-	
475	Carpinterito manchado	<i>Picumnus dorbignyanus</i>	VU	NT	-	P. Capllonch
476	Carpinterito cuello canela	<i>Picumnus temminckii</i>	NA	LC	-	
477	Carpinterito ocráceo	<i>Picumnus ocraceus</i>	EC	CR	C2a(ii)	J. Klavins, I Roesler
478	Carpintero blanco	<i>Melanerpes candidus</i>	NA	LC	-	
479	Carpintero arcoiris	<i>Melanerpes flavifrons</i>	NA	LC	-	
480	Carpintero del cardón	<i>Melanerpes cactorum</i>	NA	LC	-	
481	Carpintero oliva oscuro	<i>Picooides fumigatus</i>	NA	LC	-	
482	Carpintero oliva manchado	<i>Veniliornis spilogaster</i>	NA	LC	-	
483	Carpintero bataráz chico	<i>Veniliornis mixtus</i>	NA	LC	-	
484	Carpintero bataráz grande	<i>Veniliornis lignarius</i>	NA	LC	-	G. Amico, P. Blendinger, V. Ojeda
485	Carpintero oliva chico	<i>Veniliornis passerinus</i>	NA	LC	-	
486	Carpintero oliva yungeño	<i>Veniliornis frontalis</i>	NA	LC	-	
487	Carpintero dorado común	<i>Piculus chrysochloros</i>	NA	LC	-	
488	Carpintero dorado verdoso	<i>Piculus aurulentus</i>	VU	NT	-	A. Cerezo, R. Fariña
489	Carpintero dorado gris	<i>Colaptes rubiginosus</i>	NA	LC	-	
490	Carpintero real	<i>Colaptes melanochloros</i>	NA	LC	-	
491	Carpintero pitío	<i>Colaptes pitius</i>	NA	LC	-	
492	Carpintero andino	<i>Colaptes rupicola</i>	NA	LC	-	
493	Carpintero campestre	<i>Colaptes campestris</i>	NA	LC	-	
494	Carpintero copete rojizo	<i>Celeus lugubris</i>	NA	LC	-	
495	Carpintero copete amarillo	<i>Celeus flavescens</i>	NA	LC	-	
496	Carpintero cara canela	<i>Dryocopus galeatus</i>	AM	VU	A4c, C1	M. Lammertink
497	Carpintero garganta estriada	<i>Dryocopus lineatus</i>	NA	LC	-	
498	Carpintero negro	<i>Dryocopus schulzi</i>	AM	VU	C1	F. Gorleri, P. Capllonch
499	Carpintero grande	<i>Campephilus robustus</i>	NA	LC	-	
500	Carpintero lomo blanco	<i>Campephilus leucopogon</i>	NA	LC	-	
501	Carpintero gigante	<i>Campephilus magellanicus</i>	VU	NT	-	V. Ojeda
502	Carpintero garganta negra	<i>Campephilus melanoleucos</i>	EN	EN	C2a(i)	I. Roesler
CARIAMIDAE*						
503	Chuña patas rojas	<i>Cariama cristata</i>	NA	LC	-	
504	Chuña patas negras	<i>Chunga burmeisteri</i>	NA	LC	-	
FALCONIDAE*						
505	Guaicurú	<i>Herpetotheres cachinnans</i>	NA	LC	-	
506	Halcón montés chico	<i>Micrastur ruficollis</i>	NA	LC	-	
507	Halcón montés grande	<i>Micrastur semitorquatus</i>	VU	NT	-	U. Balza
508	Halconcito gris	<i>Spizapteryx circumcinctus</i>	VU	NT	-	M. Grande
509	Carancho	<i>Caracara plancus</i>	NA	LC	-	MS. Bo
510	Matamico andino	<i>Phalcoboenus megalopterus</i>	NA	LC	-	
511	Matamico blanco	<i>Phalcoboenus albogularis</i>	IC	DD	sin información poblacional	H. Matarasso, V. Ojeda
512	Matamico grande	<i>Phalcoboenus australis</i>	EN	EN	B1B2ab(i)	U Balza
513	Chimachima	<i>Milvago chimachima</i>	NA	LC	-	
514	Chimango	<i>Milvago chimango</i>	NA	LC	-	MS. Bo, M. Grande
515	Halconcito colorado	<i>Falco sparverius</i>	NA	LC	-	MS. Bo, M. Grande
516	Halcón negro chico	<i>Falco ruficularis</i>	NA	LC	-	
517	Halcón negro grande	<i>Falco deiroleucus</i>	EN	EN	D1	U. Balza, M. Grande, J. Sarasola
518	Halcón plumizo	<i>Falco femoralis</i>	NA	LC	-	MS. Bo, M. Grande
519	Halcón peregrino	<i>Falco peregrinus</i>	NA	LC	-	
PSITTACIDAE*						
520	Catita serrana grande	<i>Psilopsiagon ayмара</i>	NA	LC	-	
521	Catita serrana chica	<i>Psilopsiagon aurifrons</i>	NA	LC	-	
522	Catita andina	<i>Bolborhynchus orbynesius</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	A. L. Sureda
523	Cotorra común	<i>Myiopsitta monachus</i>	NA	LC	-	
524	Catita chirirí	<i>Brotogeris chiriri</i>	VU	NT	-	P. Blendinger, A. Cerezo, R. Fariña
525	Catita cabeza roja	<i>Pionopsitta pileata</i>	NA	LC	-	
526	Loro maitaca	<i>Pionus maximiliani</i>	NA	LC	-	

ID	NOMBRE VULGAR	NOMBRE CIENTÍFICO	CAT. 2015	UICN-N 2015	CRITERIOS POBLACIONALES	EVALUADORES/ REFERENCIAS
527	Loro alisero	<i>Amazona tucumana</i>	AM	VU	A2bcd	N. Politi, L. Rivera
528	Charao	<i>Amazona pretrei</i>	EC	CR	A4c, D1	R. Fariña
529	Loro hablador	<i>Amazona aestiva</i>	AM	VU	A4bc	R. Banchs, E. Bucher
530	Loro vinoso	<i>Amazona vinacea</i>	EC	CR	C2a(ii)	R. Fariña
531	Loro nuca escamada	<i>Amazona mercenarius</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	Pearman y Areta (2015)
532	Catita enana	<i>Forpus xanthopterygius</i>	NA	LC	-	
533	Chiripepé cabeza verde	<i>Pyrrhura frontalis</i>	NA	LC	-	
534	Chiripepé cabeza parda	<i>Pyrrhura molinae</i>	NA	LC	-	
535	Cachaña	<i>Enicognathus ferrugineus</i>	NA	LC	-	
536	Choroy	<i>Enicognathus leptorhynchus</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	H. Matarasso
537	Loro barranquero	<i>Cyanoliseus patagonus</i>	AM	VU	A4ac	P. Grilli, J. Masello
538	Guacamayo azul	<i>Anodorhynchus glaucus</i>	EX	Extinto reg	sin registros +50 años	Pearman y Areta (2015)
539	Calancate frente dorada	<i>Eupsittula aurea*</i>	AM	VU	B2abiii	F. Gorleri, F. Moschione*
540	Ñanday	<i>Aratinga nenday*</i>	AM	VU	A2d	AG. Di Giacomo, F. Moschione*
541	Maracaná lomo rojo	<i>Primolius maracana</i>	EC	CR	D1	R. Fariña
542	Maracaná cuello dorado	<i>Primolius auricollis</i>	NA	LC	-	
543	Guacamayo verde	<i>Ara militaris</i>	EC	CR	B1ab(iii), D1	P. Grilli, M. Juárez, G. Marateo, N. Politi, L. Rivera
544	Guacamayo rojo	<i>Ara chloropterus</i>	EX	Extinto reg	sin registros +50 años	Pearman y Areta (2015)
545	Calancate común	<i>Thectocercus acuticaudatus*</i>	NA	LC	-	Van Remsen y Uratónka (2013)*
546	Calancate cara roja	<i>Psittacara mitratus*</i>	NA	LC	-	Van Remsen y Uratónka (2013)*
547	Calancate ala roja	<i>Psittacara leucophthalmus*</i>	NA	LC	-	Van Remsen y Uratónka (2013)*
THAMNOPHILIDAE						
548	Batará goteado	<i>Hypoedaleus guttatus</i>	NA	LC	-	
549	Batará gigante	<i>Batara cinerea</i>	NA	LC	-	
550	Batará pintado	<i>Mackenziaena leachii</i>	NA	LC	-	
551	Batará copetón	<i>Mackenziaena severa</i>	NA	LC	-	
552	Chororó	<i>Taraba major</i>	NA	LC	-	
553	Batará pecho negro	<i>Biatas nigropectus</i>	EN	EN	B1ab(iii)	R. Fariña
554	Choca listada	<i>Thamnophilus doliatus</i>	NA	LC	-	
555	Choca común	<i>Thamnophilus caerulescens</i>	NA	LC	-	
556	Choca corona rojiza	<i>Thamnophilus ruficapillus</i>	NA	LC	-	
557	Choca amarilla	<i>Dysithamnus mentalis</i>	NA	LC	-	
558	Batará estriado	<i>Myrmorchilus strigilatus</i>	NA	LC	-	
559	Tiluchí plumizo	<i>Herpsilochmus atricapillus</i>	NA	LC	-	
560	Tiluchí ala rojiza	<i>Herpsilochmus rufimarginatus</i>	NA	LC	-	
561	Tiluchí estriado	<i>Drymophila malura</i>	NA	LC	-	
562	Tiluchí colorado	<i>Drymophila rubricollis</i>	NA	LC	-	
563	Tiluchí enano	<i>Terenura maculata</i>	VU	NT	-	A. Cerezo, R. Fariña, F. Rabuffetti
564	Batará negro	<i>Pyriglena leucoptera</i>	NA	LC	-	
MELANOPAREIIDAE						
565	Gallito de collar	<i>Melanopareia maximiliani</i>	NA	LC	-	
CONOPOPHAGIDAE						
566	Chupadientes	<i>Conopophaga lineata</i>	NA	LC	-	
GRALLARIIDAE						
567	Chululú pintado	<i>Grallaria varia</i>	NA	LC	-	
568	Chululú cabeza rojiza	<i>Grallaria albigula</i>	NA	LC	-	F. Moschione
569	Chululú chico	<i>Hylopezus nattereri</i>	VU	NT	-	A. Cerezo, R. Fariña, F. Rabuffetti
RHINOCRYPTIDAE						
570	Gallito overo	<i>Psilorhamphus guttatus</i>	VU	NT	-	
571	Gallito copetón	<i>Rhinocrypta lanceolata</i>	NA	LC	-	
572	Gallito arena (E)	<i>Teledromas fuscus</i>	IC	DD	sin información poblacional	P. Blendinger, F. Tittarelli
573	Huet-huet castaño	<i>Pteroptochos castaneus</i>	EC	CR	B1ab(iii), C2a(ii)	S. Di Martino, H. Matarasso
574	Huet-huet común	<i>Pteroptochos tarnii</i>	NA	LC	-	
575	Chucao	<i>Scelorchilus rubecula</i>	NA	LC	-	
576	Churrín grande	<i>Eugralla paradoxa</i>	IC	DD	sin información poblacional	H. Matarasso, V. Ojeda
577	Churrín andino	<i>Scytalopus magellanicus</i>	NA	LC	-	
578	Churrín de Zimmer	<i>Scytalopus zimmeri</i>	NA	LC	-	
579	Churrín ceja blanca (e)	<i>Scytalopus superciliiaris</i>	NA	LC	-	
580	Churrín de Pacheco	<i>Scytalopus pachecoii</i>	VU	NT	-	R. Fariña
FORMICARIDAE						
581	Tovaca común	<i>Chamaeza campanisona</i>	NA	LC	-	
582	Tovaca colorada	<i>Chamaeza ruficauda</i>	AM	VU	B1ab(iii)	R. Fariña
FURNARIIDAE						
583	Raspahojas	<i>Sclerurus scansor</i>	NA	LC	-	
584	Caminera común	<i>Geositta cunicularia</i>	NA	LC	-	
585	Caminera picuda	<i>Geositta tenuirostris</i>	NA	LC	-	
586	Caminera patagónica	<i>Geositta antarctica</i>	NA	LC	-	S. Imberti
587	Caminera puneña	<i>Geositta punensis</i>	NA	LC	-	
588	Caminera grande	<i>Geositta isabellina</i>	NA	LC	-	
589	Caminera colorada	<i>Geositta rufipennis</i>	NA	LC	-	
590	Tarefero	<i>Sittasomus griseicapillus</i>	NA	LC	-	
591	Arapasú	<i>Dendrocincla turdina</i>	NA	LC	-	J. Baigorria, P. Ramírez Llorens
592	Trepador colorado	<i>Dendrocolaptes picumnus</i>	NA	LC	-	
593	Trepador oscuro	<i>Dendrocolaptes platyrostris</i>	NA	LC	-	
594	Trepador garganta blanca	<i>Xiphocolaptes albicollis</i>	NA	LC	-	
595	Trepador gigante	<i>Xiphocolaptes major</i>	NA	LC	-	

ID	NOMBRE VULGAR	NOMBRE CIENTÍFICO	CAT. 2015	UICN-N 2015	CRITERIOS POBLACIONALES	EVALUADORES/ REFERENCIAS
596	Chichero grande	<i>Drymornis bridgesii</i>	NA	LC	-	
597	Chinchero enano	<i>Xiphorhynchus fuscus</i>	NA	LC	-	
598	Picapalo colorado	<i>Campylorhamphus trochilirostris</i>	NA	LC	-	
599	Picapalo oscuro	<i>Campylorhamphus falcularius</i>	NA	LC	-	
600	Chichero chico	<i>Lepidocolaptes angustirostris</i>	NA	LC	-	
601	Chinchero escamado	<i>Lepidocolaptes falcinellus</i>	NA	LC	-	
602	Picolezna chico	<i>Xenops minutus</i>	NA	LC	-	
603	Picolezna rojizo	<i>Xenops rutilans</i>	NA	LC	-	
604	Picolezna patagónico	<i>Pygarrhichas albogularis</i>	NA	LC	-	V. Cueto, V. Ojeda
605	Bandurrita cola castaña	<i>Ochetorhynchus andaecola</i>	NA	LC	-	
606	Bandurrita pico recto	<i>Ochetorhynchus ruficaudus</i>	NA	LC	-	
607	Bandurrita patagónica	<i>Ochetorhynchus phoenicurus</i>	NA	LC	-	
608	Bandurrita chaqueña	<i>Tarphonomus certhioides</i>	NA	LC	-	
609	Bandurrita boliviana	<i>Tarphonomus harterti</i>	NA(oc)	n/e	registros recientes	I. Roesler
610	Hornero común	<i>Furnarius rufus</i>	NA	LC	-	
611	Hornero copetón	<i>Furnarius cristatus</i>	NA	LC	-	
612	Macuquito	<i>Lochmias nematura</i>	NA	LC	-	
613	Junquero	<i>Phleocryptes melanops</i>	NA	LC	-	JP Isacch, Daniel A. Cardoni, Matias G. Pretelli
614	Pajonalera pico curvo	<i>Limnornis curvirostris</i>	VU	NT	-	P. Grilli
615	Bandurrita común	<i>Upucerthia dumetaria</i>	NA	LC	-	
616	Bandurrita andina	<i>Upucerthia validirostris</i>	NA	LC	-	
617	Bandurrita del bosque patagónico	<i>Upucerthia saturator</i>	IC	DD	sin información poblacional	V. Ojeda
618	Remolinera común	<i>Cinclodes fuscus</i>	NA	LC	-	JM Girini
619	Remolinera serrana (E)	<i>Cinclodes comechingonus</i>	VU	NT	-	A. Echevarria, M.E. Fanjul, M.V. Martínez, F. Rabuffetti
620	Remolinera chocolate (E)	<i>Cinclodes olrogii</i>	VU	NT	-	A. Echevarria, M.E. Fanjul, M.V. Martínez, F. Rabuffetti
621	Remolinera andina	<i>Cinclodes albiventris</i>	NA	LC	-	J. La Grotteria
622	Remolinera chica	<i>Cinclodes oustaleti</i>	NA	LC	-	
623	Remolinera araucana	<i>Cinclodes patagonicus</i>	NA	LC	-	JM Girini
624	Remolinera negra	<i>Cinclodes antarcticus</i>	VU	NT	-	M. de Cruz, F. Rabuffetti, A. Raya Rey
625	Remolinera castaña	<i>Cinclodes atacamensis</i>	NA	LC	-	
626	Picolezna estriado	<i>Heliobletus contaminatus</i>	VU	NT	-	A. Cerezo, R. Fariña, F. Rabuffetti
627	Ticotico cabeza negra	<i>Philydor atricapillus</i>	VU	NT	-	A. Cerezo, R. Fariña, F. Rabuffetti
628	Ticotico grande	<i>Philydor rufum</i>	NA	LC	-	
629	Ticotico ceja blanca	<i>Anabacerthia amaurotis</i>	IC	DD	sin información poblacional	A. Cerezo, R. Fariña, F. Rabuffetti
630	Ticotico ocráceo	<i>Anabacerthia lichtensteini*</i>	NA	LC	-	Brumfield (2012)
631	Ticotico común	<i>Syndactyla rufosuperciliata</i>	NA	LC	-	
632	Ticotico ojo blanco	<i>Automolus leucophthalmus</i>	NA	LC	-	
633	Tacuaretero	<i>Clibanornis dendrocolaptoides</i>	AM	VU	C2a(i)	R. Fariña
634	Rayadito	<i>Aphrastura spinicauda</i>	NA	LC	-	
635	Colilarga	<i>Sylviorthorhynchus desmursii</i>	NA	LC	-	
636	Coludito canela	<i>Leptasthenura fuliginiceps</i>	NA	LC	-	
637	Coludito ocráceo	<i>Leptasthenura yanacensis</i>	VU	NT	-	P. Blendinger
638	Coludito copetón	<i>Leptasthenura platensis</i>	NA	LC	-	
639	Coludito cola negra	<i>Leptasthenura aegithaloides</i>	NA	LC	-	
640	Coludito de los pinos	<i>Leptasthenura setaria</i>	AM	VU	B1ab(i-iii)	R. Fariña
641	Espinero frente rojiza	<i>Phacellodomus rufifrons</i>	NA	LC	-	
642	Espinero chico	<i>Phacellodomus sibilatrix</i>	NA	LC	-	
643	Espinero andino	<i>Phacellodomus striaticeps</i>	NA	LC	-	
644	Espinero pecho moteado	<i>Phacellodomus maculipectus</i>	NA	LC	-	
645	Espinero pecho manchado	<i>Phacellodomus striaticollis</i>	NA	LC	-	
646	Espinero grande	<i>Phacellodomus ruber</i>	NA	LC	-	
647	Leñatero	<i>Anumbius annumbi</i>	NA	LC	-	
648	Crestudo	<i>Coryphistera alaudina</i>	NA	LC	-	
649	Canastero rojizo	<i>Asthenes dorbignyi</i>	NA	LC	-	
650	Canastero chaqueño	<i>Asthenes baeri</i>	NA	LC	-	
651	Canastero coludo	<i>Asthenes pyrrholeuca</i>	NA	LC	-	
652	Canastero quebrado	<i>Asthenes heterura</i>	VU	NT	-	I. Roesler
653	Canastero pálido	<i>Asthenes modesta</i>	NA	LC	-	
654	Espartillero serrano	<i>Asthenes sclateri</i>	NA	LC	-	
655	Espartillero austral	<i>Asthenes anthoides</i>	NA	LC	-	
656	Espartillero pampeano	<i>Asthenes hudsoni</i>	AM	VU	A4ac	JP Isacch
657	Espartillero estriado	<i>Asthenes maculicauda</i>	IC	DD	sin información poblacional	P. Capllonch , D. Ortiz
658	Pajonalera pico recto	<i>Limnornis rectirostris</i>	AM	VU	C2ai	AG. Di Giacomo, J. La Grotteria, F. Rabuffetti
659	Curutié ocráceo	<i>Cranioleuca sulphurifera</i>	NA	LC	-	JP Isacch, Daniel A. Cardoni, Matias G. Pretelli
660	Curutié blanco	<i>Cranioleuca pyrrhophia</i>	NA	LC	-	
661	Curutié oliváceo	<i>Cranioleuca obsoleta</i>	NA	LC	-	
662	Canastero castaño (E)	<i>Pseudasthenes steinbachi*</i>	NA	LC	-	C. Arenas, M. Bianchini, P. Capllonch*
663	Canastero patagónico (E)	<i>Pseudasthenes patagonica*</i>	NA	LC	-	S. Krapovickas
664	Canastero estriado	<i>Pseudasthenes humicola*</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	A. Cerezo, R. Fariña, F. Rabuffetti
665	Espartillero enano	<i>Spartonoica maluroides</i>	VU	NT	-	A. Cardoni
666	Cacholote pardo (E)	<i>Pseudoseisura gutturalis</i>	NA	LC	-	S. Di Martino
667	Cacholote castaño	<i>Pseudoseisura lophotes</i>	NA	LC	-	H. Matarasso

ID	NOMBRE VULGAR	NOMBRE CIENTÍFICO	CAT. 2015	UICN-N 2015	CRITERIOS POBLACIONALES	EVALUADORES/ REFERENCIAS
668	Chotoy	<i>Schoeniophylax phrygano-philus</i>	NA	LC	-	
669	Curutié colorado	<i>Certhiaxis cinnamomeus</i>	NA	LC	-	
670	Pijuí corona rojiza	<i>Synallaxis ruficapilla</i>	NA	LC	-	
671	Pijuí negrusco	<i>Synallaxis cinerascens</i>	NA	LC	-	
672	Pijuí ceja canela	<i>Synallaxis azarae</i>	NA	LC	-	
673	Pijuí canela	<i>Synallaxis acutata</i>	NA	LC	-	
674	Pijuí plomizo	<i>Synallaxis spixi</i>	NA	LC	-	
675	Pijuí frente gris	<i>Synallaxis frontalis</i>	NA	LC	-	
676	Pijuí cola parda	<i>Synallaxis albescens</i>	NA	LC	-	
TYRANNIDAE						
677	Mosqueta pico curvo	<i>Phyllomyias burmeisteri</i>	NA	LC	-	
678	Mosqueta corona oliva	<i>Phyllomyias virescens</i>	NA	LC	-	
679	Mosqueta corona gris	<i>Phyllomyias sclateri</i>	NA	LC	-	
680	Mosqueta olivácea	<i>Phyllomyias fasciatus</i>	NA	LC	-	
681	Fío fío ceniciento	<i>Myiopagis caniceps</i>	NA	LC	-	
682	Fío fío corona dorada	<i>Myiopagis viridicata</i>	NA	LC	-	
683	Fío fío copetón	<i>Elaenia flavogaster</i>	NA	LC	-	
684	Fío fío grande	<i>Elaenia spectabilis</i>	NA	LC	-	
685	Fío fío silbón	<i>Elaenia albiceps</i>	NA	LC	-	
686	Fío fío pico corto	<i>Elaenia parvirostris</i>	NA	LC	-	
687	Fío fío oliváceo	<i>Elaenia mesoleuca</i>	NA	LC	-	
688	Fío fío plomizo	<i>Elaenia strepera</i>	NA	LC	-	
689	Fío fío belicoso	<i>Elaenia chiriquensis</i>	NA	LC	-	
690	Fío fío oscuro	<i>Elaenia obscura</i>	NA	LC	-	
691	Piojito silbón	<i>Camptostoma obsoletum</i>	NA	LC	-	
692	Suiriri común	<i>Suiriri suiriri</i>	NA	LC	-	
693	Piojito de los pinos	<i>Mecocerculus hellmayri</i>	VU	NT	-	P. Capllonch
694	Pitajo gris	<i>Mecocerculus leucophrys</i>	NA	LC	-	
695	Cachudito pico amarillo	<i>Anairetes flavirostris</i>	NA	LC	-	
696	Cachudito pico negro	<i>Anairetes parulus</i>	NA	LC	-	
697	Piojito gris	<i>Serpophaga nigricans</i>	NA	LC	-	
698	Piojito común	<i>Serpophaga subcristata</i>	NA	LC	-	
699	Piojito vientre blanco	<i>Serpophaga munda</i>	NA	LC	-	
700	Piojito trinador	<i>Serpophaga griseicapilla</i>	NA	LC	-	C. Arenas, M. Bianchini, P. Capllonch, J. La Grotteria
701	Piojito pardo	<i>Phaeomyias murina</i>	NA	LC	-	
702	Mosqueta ceja amarilla	<i>Capsiempis flaveola</i>	NA	LC	-	
703	Tachurí canela	<i>Polystictus pectoralis</i>	VU	NT	-	M. Pretelli
704	Doradito copetón	<i>Pseudocolopteryx sclateri</i>	NA	LC	-	
705	Doradito oliváceo	<i>Pseudocolopteryx acutipennis</i>	NA	LC	-	
706	Doradito pardo (e)	<i>Pseudocolopteryx dinelliana</i>	VU	NT	-	AG. Di Giacomo, M. Manassero, A. Pautasso
707	Doradito común	<i>Pseudocolopteryx flaviventris</i>	NA	LC	-	
708	Doradito limón	<i>Pseudocolopteryx citreola</i>	NA	LC	-	H. Matarasso
709	Mosquitero	<i>Corythopsis delalandi</i>	NA	LC	-	
710	Barullero	<i>Euscarthmus meloryphus</i>	NA	LC	-	
711	Calandrita	<i>Stigmatura budytoides</i>	NA	LC	-	
712	Mosqueta media luna	<i>Phylloscartes eximius</i>	NA	LC	-	
713	Mosqueta común	<i>Phylloscartes ventralis</i>	NA	LC	-	P. Blendinger, J. La Grotteria
714	Mosqueta oreja negra	<i>Phylloscartes paulista</i>	EN	EN	B1ab(iii), C2a(i)	R. Fariña
715	Mosqueta cara canela	<i>Phylloscartes sylviolus</i>	VU	NT	-	A. Cerezo, R. Fariña, F. Rabuffetti
716	Ladrillito	<i>Mionectes rufiventris</i>	NA	LC	-	
717	Mosqueta corona parda	<i>Leptopogon amaurocephalus</i>	NA	LC	-	
718	Suiriri pico corto	<i>Sublegatus modestus</i>	NA	LC	-	
719	Piojito picudo	<i>Inezia inornata</i>	NA	LC	-	
720	Tachurí sietecolores	<i>Tachuris rubrigastra</i>	NA	LC	-	
721	Tachurí coludo	<i>Culicivora caudacuta</i>	AM	VU	A4c,C2a(i)	AG. Di Giacomo, AS. Di Giacomo
722	Mosqueta enana	<i>Myiornis auricularis</i>	NA	LC	-	
723	Mosqueta de anteojos	<i>Hemitriccus diops</i>	NA	LC	-	
724	Mosqueta ojo grande	<i>Hemitriccus obsoletus</i>	AM	VU	C2a(i)	R. Fariña
725	Mosqueta ojo dorado	<i>Hemitriccus margaritaceiventer</i>	NA	LC	-	
726	Mosqueta cabeza canela	<i>Poecilotriccus plumbeiceps</i>	NA	LC	-	
727	Mosqueta amarilla	<i>Todirostrum cinereum</i>	NA	LC	-	
728	Picochato grande	<i>Tolmomyias sulphurescens</i>	NA	LC	-	
729	Picochato enano	<i>Platyrrinchus mystaceus</i>	NA	LC	-	
730	Mosqueta estriada	<i>Myiophobus fasciatus</i>	NA	LC	-	
731	Birro chico	<i>Pyrrhomyias cinnamomea</i>	NA	LC	-	
732	Birro común	<i>Hirundinea ferruginea</i>	NA	LC	-	
733	Mosqueta parda	<i>Lathrotriccus euleri</i>	NA	LC	-	
734	Mosqueta ceja blanca	<i>Cnemotriccus fuscatus</i>	NA	LC	-	
735	Mosqueta boreal	<i>Empidonax alnorum</i>	NA	LC	-	
736	Burlisto copetón	<i>Contopus fumigatus</i>	NA	LC	-	
737	Burlisto boreal	<i>Contopus virens</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	Pearman y Areta (2015)
738	Burlisto chico	<i>Contopus cinereus</i>	NA	LC	-	
739	Viudita de río	<i>Sayornis nigricans</i>	NA	LC	-	
740	Churrinche	<i>Pyrocephalus rubinus</i>	NA	LC	-	
741	Sobrepuesto común	<i>Lessonia rufa</i>	NA	LC	-	

ID	NOMBRE VULGAR	NOMBRE CIENTÍFICO	CAT. 2015	UICN-N 2015	CRITERIOS POBLACIONALES	EVALUADORES/ REFERENCIAS
742	Sobrepuesto andino	<i>Lessonia oreas</i>	NA	LC	-	
743	Viudita chica (e)	<i>Knipolegus hudsoni</i>	VU	NT	-	A. Cerezo, R. Fariña, F. Rabuffetti
744	Viudita chaqueña	<i>Knipolegus striaticeps</i>	NA	LC	-	
745	Viudita plumiza	<i>Knipolegus cabanisi</i>	NA	LC	-	P. Caplonch
746	Viudita pico celeste	<i>Knipolegus cyanirostris</i>	NA	LC	-	
747	Viudita común	<i>Knipolegus aterrimus</i>	NA	LC	-	
748	Pico de plata	<i>Hymenops perspicillatus</i>	NA	LC	-	
749	Suiriri amarillo	<i>Satrapa icterophrys</i>	NA	LC	-	
750	Dormilona chica	<i>Muscisaxicola maculirostris</i>	NA	LC	-	
751	Dormilona puneña	<i>Muscisaxicola juninensis</i>	NA	LC	-	
752	Dormilona cenicienta	<i>Muscisaxicola cinereus</i>	NA	LC	-	
753	Dormilona fraile	<i>Muscisaxicola flavinucha</i>	NA	LC	-	
754	Dormilona gris	<i>Muscisaxicola rufivertex</i>	NA	LC	-	
755	Dormilona cara negra	<i>Muscisaxicola maclovianus</i>	NA	LC	-	
756	Dormilona ceja blanca	<i>Muscisaxicola albilora</i>	NA	LC	-	
757	Dormilona canela	<i>Muscisaxicola capistratus</i>	NA	LC	-	
758	Dormilona frente negra	<i>Muscisaxicola frontalis</i>	NA	LC	-	
759	Gaucho serrano	<i>Agriornis montanus</i>	NA	LC	-	
760	Gaucho andino	<i>Agriornis albicauda</i>	EN	EN	C2a(i)	P. Blendinger
761	Gaucho grande	<i>Agriornis lividus</i>	NA	LC	-	
762	Gaucho gris	<i>Agriornis micropterus</i>	NA	LC	-	
763	Gaucho chico	<i>Agriornis murinus</i>	NA	LC	-	
764	Diucón	<i>Xolmis pyrope</i>	NA	LC	-	
765	Monjita gris	<i>Xolmis cinereus</i>	NA	LC	-	
766	Monjita coronada	<i>Xolmis coronatus</i>	NA	LC	-	
767	Monjita blanca	<i>Xolmis irupero</i>	NA	LC	-	
768	Monjita salinera (E)	<i>Xolmis salinarum</i>	VU	NT	-	F. Rabuffetti
769	Monjita castaña (E)	<i>Xolmis rubetra</i>	VU	NT	-	A. Cerezo, R. Fariña, M. Manassero
770	Monjita dominica	<i>Xolmis dominicanus</i>	EN	EN	A2c,A3c,A4c, C2a(i)	AS. Di Giacomo, M. Pretelli
771	Birro grande	<i>Myiotheretes striaticollis</i>	NA	NA	-	
772	Birro gris	<i>Polioxolmis rufipennis</i>	VU	NT	-	A. Cerezo, R. Fariña, F. Rabuffetti
773	Monjita chocolate	<i>Neoxolmis rufiventris</i>	NA	LC	-	
774	Yetapá grande	<i>Gubernetes yetapa</i>	VU	NT	-	AG. Di Giacomo, AS. Di Giacomo
775	Viudita coluda	<i>Muscipipra vetula</i>	VU	NT	-	A. Cerezo, R. Fariña, F. Rabuffetti
776	Viudita blanca	<i>Fluvicola albiventer</i>	NA	LC	-	
777	Viudita enmascarada	<i>Fluvicola nengeta</i>	NA	LC	en expansión	J. La Grottería
778	Lavandera común	<i>Arundinicola leucocephala</i>	NA	LC	-	
779	Yetapá chico	<i>Alectrurus tricolor</i>	EC(pex)	Pex	sin registros +25 años	Pearman y Areta (2015)
780	Yetapá de collar	<i>Alectrurus risora</i>	EN	EN	A2c, A3c, A4c	AG. Di Giacomo, AS. Di Giacomo
781	Pitajo canela	<i>Ochthoeca oenanthoides</i>	NA	LC	-	
782	Pitajo gris	<i>Ochthoeca leucophrys</i>	NA	LC	-	
783	Peutré	<i>Colorhamphus parvirostris</i>	NA	LC	-	
784	Yetapá negro	<i>Colonia colonus</i>	NA	LC	-	
785	Picabuey	<i>Machetornis rixosa</i>	NA	LC	-	
786	Tuquito chico	<i>Legatus leucophaius</i>	NA	LC	-	
787	Benteveo mediano	<i>Myiozetetes similis</i>	NA	LC	-	
788	Benteveo común	<i>Pitangus sulphuratus</i>	NA	LC	-	
789	Benteveo de pico fino	<i>Pitangus lictor</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	Pearman y Areta (2015)
790	Benteveo chico	<i>Conopias trivirgatus</i>	NA	LC	-	
791	Benteveo de barbijo	<i>Myiodynastes chrysocephalus</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	A. Cerezo, R. Fariña, F. Rabuffetti
792	Benteveo rayado	<i>Myiodynastes maculatus</i>	NA	LC	-	
793	Pitanguá	<i>Megarynchus pitangua</i>	NA	LC	-	
794	Tuquito rayado	<i>Empidonomus varius</i>	NA	LC	-	
795	Tuquito gris	<i>Empidonomus aurantioatro-cristatus</i>	NA	LC	-	
796	Suiriri real	<i>Tyrannus melancholicus</i>	NA	LC	-	
797	Tijereta	<i>Tyrannus savana</i>	NA	LC	-	
798	Suiriri boreal	<i>Tyrannus tyrannus</i>	NA	LC	-	
799	Suiriri silbón	<i>Sirystes sibilator</i>	NA	LC	-	
800	Burlisto castaño	<i>Casiornis rufus</i>	NA	LC	-	
801	Burlisto corona negra	<i>Myiarchus tuberculifer</i>	NA	LC	-	
802	Burlisto canela	<i>Myiarchus swainsoni</i>	NA	LC	-	
803	Burlisto pico negro	<i>Myiarchus ferox</i>	NA	LC	-	
804	Burlisto cola castaña	<i>Myiarchus tyrannulus</i>	NA	LC	-	
805	Picochato cabezón	<i>Ramphotrigon megacephala</i>	NA	LC	-	
806	Burlisto cabeza negra	<i>Attila phoenicurus</i>	IC	DD	sin información poblacional	R. Fariña
OXYRUNCIDAE						
807	Picoagudo	<i>Oxyruncus cristatus</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	A. Cerezo, R. Fariña, F. Rabuffetti
COTINGIDAE						
808	Cortarramas	<i>Phytotoma rutila</i>	NA	LC	-	
809	Rara	<i>Phytotoma rara</i>	NA	LC	-	
810	Pájaro campana	<i>Procnias nudicollis</i>	EN	EN	D1	J. Klavins, I Roesler
811	Yacutoro	<i>Pyroderus scutatus</i>	NA	LC	-	
PIPRIDAE						
812	Bailarín blanco	<i>Manacus manacus</i>	VU	NT	-	A. Cerezo, R. Fariña, F. Rabuffetti
813	Bailarín azul	<i>Chiroxiphia caudata</i>	NA	LC	-	

ID	NOMBRE VULGAR	NOMBRE CIENTÍFICO	CAT. 2015	UICN-N 2015	CRITERIOS POBLACIONALES	EVALUADORES/ REFERENCIAS
814	Bailarin naranja TITYRIDAE	<i>Pipra fasciata</i>	NA	LC	-	
815	Tueré chico	<i>Tityra inquisitor</i>	NA	LC	-	
816	Tueré grande	<i>Tityra cayana</i>	NA	LC	-	
817	Tueré enmascarado	<i>Tityra semifasciata</i>	NA	LC	en expansión	Pagano y Bodrati (2011)
818	Bailarín oliváceo	<i>Schiffornis virescens</i>	NA	LC	-	
819	Tijerilla	<i>Xenopsaris albinucha</i>	NA	LC	-	
820	Anambé verdoso	<i>Pachyrampus viridis</i>	NA	LC	-	
821	Anambé castaño	<i>Pachyrampus castaneus</i>	NA	LC	-	
822	Anambé común	<i>Pachyrampus polychopterus</i>	NA	LC	-	
823	Anambé grande INCERTAE SEDIS*	<i>Pachyrampus validus</i>	NA	LC	-	
824	Tesorito	<i>Phibalura flavirostris</i>	AM	VU	C2a(i)	R. Fariña
825	Bailarín verde	<i>Piprites cholris</i>	NA	LC	-	
826	Bailarín castaño VIREONIDAE	<i>Piprites pileata</i>	EC	CR	C2a(i)	Bodrati et al. (2009)
827	Juan chiviro	<i>Cyclarhis gujanensis</i>	NA	LC	-	
828	Chiví común	<i>Vireo olivaceus</i>	NA	LC	-	
829	Chiví coronado CORVIDAE	<i>Hylophilus poicilotis</i>	NA	LC	-	
830	Urraca morada	<i>Cyanocorax cyanomelas</i>	NA	LC	-	
831	Urraca azul	<i>Cyanocorax caeruleus</i>	VU	NT	-	R. Fariña
832	Urraca común HIRUNDINIDAE	<i>Cyanocorax chrysops</i>	NA	LC	-	
833	Golondrina barranquera	<i>Pygochelidon cyanoleuca</i>	NA	LC	-	
834	Golondrina de collar	<i>Pygochelidon melanoleuca</i>	NA	LC	-	
835	Golondrina cabeza rojiza	<i>Alopocheilidon fucata</i>	NA	LC	-	
836	Golondrina puneña	<i>Orochelidon andecola</i>	NA	LC	-	
837	Golondrina ribereña	<i>Stelgidopteryx ruficollis</i>	NA	LC	-	
838	Golondrina parda	<i>Progne tapera</i>	NA	LC	-	
839	Golondrina purpúrea	<i>Progne subis</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	Pearman y Areta (2015)
840	Golondrina doméstica	<i>Progne chalybea</i>	NA	LC	-	
841	Golondrina negra	<i>Progne elegans</i>	NA	LC	-	
842	Golondrina ala blanca	<i>Tachycineta albiventer</i>	NA	LC	-	
843	Golondrina ceja blanca	<i>Tachycineta leucorrhoea</i>	NA	LC	-	
844	Golondrina patagónica	<i>Tachycineta meyeni</i>	NA	LC	-	
845	Golondrina zapadora	<i>Riparia riparia</i>	NA	LC	-	
846	Golondrina tijerita	<i>Hirundo rustica</i>	NA	LC	-	
847	Golondrina rabadilla canela TROGLODYTIDAE	<i>Petrochelidon pyrrhonota</i>	NA	LC	-	
848	Ratona común	<i>Troglodytes aedon</i>	NA	LC	-	
849	Ratona malvinera (E)	<i>Troglodytes cobbi</i>	AM	VU	D2	BirdLife International (2012)
850	Ratona ceja blanca	<i>Troglodytes solstitialis</i>	NA	LC	-	
851	Ratona aperdizada	<i>Cistothorus platensis</i>	NA	LC	-	
852	Ratona grande POLIOPTILIDAE	<i>Campylorhynchus turdinus</i>	NA	LC	-	
853	Tacuarita blanca	<i>Polioptila lactea</i>	VU	NT	-	P. Ramírez Llorens
854	Tacuarita azul POLIOPTILIDAE	<i>Polioptila dumicola</i>	NA	LC	-	
855	Angú CINCLIDAE	<i>Donacobius atricapilla</i>	NA	LC	-	
856	Mirlo de agua TURDIDAE	<i>Cinclus schulzi</i>	AM	VU	B1ac(iii), C2a(i)b	N. Politi, L. Rivera
857	Zorzalito overo	<i>Catharus dryas</i>	NA	LC	-	
858	Zorzalito boreal	<i>Catharus ustulatus</i>	NA	LC	-	
859	Zorzal patagónico	<i>Turdus falcklandii</i>	NA	LC	-	
860	Zorzal azulado	<i>Turdus flavipes</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	P. Ramírez Llorens
861	Zorzal sabiá	<i>Turdus leucomelas</i>	NA	LC	-	
862	Zorzal colorado	<i>Turdus rufiventris</i>	NA	LC	-	
863	Zorzal chalchalero	<i>Turdus amaurochalinus</i>	NA	LC	-	
864	Zorzal plumizo	<i>Turdus nigriceps</i>	NA	LC	-	
865	Zorzal chiguanco	<i>Turdus chiguanco</i>	NA	LC	-	
866	Zorzal negro	<i>Turdus serranus</i>	NA	LC	-	
867	Zorzal collar blanco MIMIDAE	<i>Turdus albicollis</i>	NA	LC	-	
868	Tenca	<i>Mimus thenca</i>	NA	LC	en expansión	S. Di Martino, H. Matarasso
869	Calandria mora	<i>Mimus patagonicus</i>	NA	LC	-	
870	Calandria grande	<i>Mimus saturninus</i>	NA	LC	-	
871	Calandria real	<i>Mimus triurus</i>	NA	LC	-	
872	Calandria castaña MOTACILLIDAE	<i>Mimus dorsalis</i>	NA	LC	-	
873	Cachirla chica	<i>Anthus lutescens</i>	NA	LC	-	
874	Cachirla uña corta	<i>Anthus furcatus</i>	NA	LC	-	
875	Cachirla trinadora	<i>Anthus chacoensis</i>	NA	LC	-	
876	Cachirla común	<i>Anthus correndera</i>	NA	LC	-	
877	Cachirla de Georgias (E)	<i>Anthus antarcticus</i>	VU	NT	-	BirdLife International (2012)
878	Cachirla dorada	<i>Anthus nattereri</i>	EN	EN	A2c,A3c,A4c	AS Di Giacomo

ID	NOMBRE VULGAR	NOMBRE CIENTÍFICO	CAT. 2015	UICN-N 2015	CRITERIOS POBLACIONALES	EVALUADORES/ REFERENCIAS
879	Cachirla pálida	<i>Anthus hellmayri</i>	NA	LC	-	
880	Cachirla andina	<i>Anthus bogotensis</i>	NA	LC	-	P. Capllonch
THRAUPIDAE*						
881	Cardenal común	<i>Paroaria coronata</i>	NA	LC	-	
882	Cardenilla	<i>Paroaria capitata</i>	NA	LC	-	
883	Frutero overo	<i>Cissopsis leveriana</i>	NA	LC	-	
884	Frutero cabeza negra	<i>Nemosia pileata</i>	NA	LC	-	
885	Tangará gris	<i>Thlypopsis sordida</i>	NA	LC	-	
886	Tangará alisero	<i>Thlypopsis ruficeps</i>	NA	LC	-	
887	Pioró	<i>Pyrrhocomma ruficeps</i>	NA	LC	-	
888	Frutero corona amarilla	<i>Trichothraupis melanops</i>	NA	LC	-	
889	Frutero coronado	<i>Tachyphonus coronatus</i>	NA	LC	-	
890	Frutero negro	<i>Tachyphonus rufus</i>	NA	LC	-	
891	Tangará pico de plata	<i>Ramphocelus carbo</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	Villegas (2014)
892	Pepitero colorado	<i>Saltator rufiventris</i>	VU	NT	-	A. Cerezo, R. Fariña, F. Rabuffetti
893	Frutero azul	<i>Stephanophorus diadematus</i>	NA	LC	-	
894	Saira de antifaz	<i>Pipraeidea melanonota</i>	NA	LC	-	
895	Naranjero	<i>Pipraeidea bonariensis*</i>	NA	LC	-	
896	Celestino común	<i>Thraupis sayaca</i>	NA	LC	-	
897	Celestino oliváceo	<i>Thraupis palmarum</i>	NA	LC	-	
898	Sáira castaña	<i>Tangara preciosa</i>	NA	LC	-	
899	Sáira pecho negro	<i>Tangara cayana</i>	NA	LC	-	
900	Sáira arcoiris	<i>Tangara seledon</i>	NA	LC	-	
901	Tersina	<i>Tersina viridis</i>	NA	LC	-	
902	Saí azul	<i>Dacnis cayana</i>	NA	LC	-	
903	Sáira dorada	<i>Hemithraupis guira</i>	NA	LC	-	
904	Saí común	<i>Conirostrum speciosum</i>	NA	LC	-	
905	Payador canela	<i>Diglossa sittoides</i>	NA	LC	-	
906	Diadema	<i>Catamblyrhynchus diadema</i>	IC	DD	sin información poblacional	A. Cerezo, R. Fariña, F. Rabuffetti
907	Comesebo andino	<i>Phrygilus gayi</i>	NA	LC	-	
908	Comesebo patagónico	<i>Phrygilus patagonicus</i>	NA	LC	-	
909	Yal negro	<i>Phrygilus fruticeti</i>	NA	LC	-	
910	Yal plumizo	<i>Phrygilus unicolor</i>	NA	LC	-	
911	Comesebo cabeza negra	<i>Phrygilus atriceps</i>	NA	LC	-	
912	Comesebo puneño	<i>Phrygilus dorsalis</i>	NA	LC	-	P. Blendinger, P. Capllonch
913	Yal chico	<i>Phrygilus plebejus</i>	NA	LC	-	
914	Yal carbonero (E)	<i>Phrygilus carbonarius</i>	NA	LC	-	
915	Yal platero	<i>Phrygilus alaudinus</i>	NA	LC	-	
916	Yal grande	<i>Idiopsar brachyurus</i>	IC	DD	sin información poblacional	P. Capllonch
917	Diuca común	<i>Diuca diuca</i>	NA	LC	-	
918	Yal austral (continental)*	<i>Melanodera melanodera*</i>	EN	EN	A4ac	S. Imberti*
919	Yal austral (Malvinas)*	<i>Melanodera melanodera*</i>	NA	NA	-	S. Imberti*
920	Yal andino	<i>Melanodera xanthogramma</i>	NA	NA	-	
921	Afrechero plumizo	<i>Haplospiza unicolor</i>	VU	NT	-	P. Capllonch, J. La Grotteria
922	Soldadito común	<i>Lophospingus pusillus</i>	NA	NA	-	
923	Soldadito gris	<i>Lophospingus griseocristatus</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	A. Cerezo, R. Fariña, F. Rabuffetti
924	Cachilo canela	<i>Donacospiza albifrons</i>	NA	NA	-	
925	Monterita boliviana	<i>Poospiza boliviana</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	A. Cerezo, R. Fariña, F. Rabuffetti
926	Monterita pecho gris	<i>Poospiza hypochondria</i>	NA	NA	-	
927	Monterito ceja rojiza	<i>Poospiza erythrophrys</i>	NA	NA	-	
928	Monterita canela (E)	<i>Poospiza ornata</i>	NA	LC	-	V. Cueto, F. Tittarelli
929	Sietevestidos	<i>Poospiza nigrorufa</i>	NA	NA	-	
930	Monterita litoral	<i>Poospiza lateralis</i>	NA	NA	-	
931	Monterita de collar	<i>Poospiza torquata</i>	NA	NA	-	
932	Monerita cabeza negra	<i>Poospiza melanoleuca</i>	NA	NA	-	
933	Monterita serrana (e)	<i>Compsospiza baeri</i>	AM	VU	Blab(iii,v), C2ai	P. Blendinger, P. Capllonch
934	Jilguero cola blanca	<i>Sicalis citrina</i>	IC	DD	sin información poblacional	P. Capllonch
935	Jilguero puneño	<i>Sicalis lutea</i>	NA	LC	-	
936	Jilguero cara gris	<i>Sicalis uropygialis</i>	NA	LC	-	
937	Jilguero corona gris	<i>Sicalis luteocephala</i>	NA	LC	-	P. Capllonch
938	Jilguero grande	<i>Sicalis auriventris</i>	NA	LC	-	
939	Jilguero oliváceo	<i>Sicalis olivascens</i>	NA	LC	-	
940	Jilguero de monte (E)	<i>Sicalis mendozae</i>	NA	LC	-	Areta et al. (2012)
941	Jilguero austral	<i>Sicalis lebruni</i>	NA	LC	-	
942	Jilguero dorado	<i>Sicalis flaveola</i>	NA	LC	-	
943	Misto	<i>Sicalis luteola</i>	NA	LC	-	
944	Coludo grande	<i>Emberizoides herbicola</i>	NA	LC	-	AG. Di Giacomo
945	Coludo chico	<i>Emberizoides ypiranganus</i>	VU	NT	-	AG. Di Giacomo
946	Verdón	<i>Embernagra platensis</i>	NA	LC	-	
947	Volantinero	<i>Volatinia jacarina</i>	NA	LC	-	
948	Corbatita overo	<i>Sporophila lineola</i>	NA	LC	-	
949	Corbatita blanco	<i>Sporophila leucoptera</i>	NA	LC	-	
950	Corbatita boina negra	<i>Sporophila pileata</i>	VU	NT	-	P. Benites, L. Campagna, D. Lijtmaer
951	Capuchino canela	<i>Sporophila hypoxantha</i>	VU	NT	-	P. Benites, L. Campagna, D. Lijtmaer, AG. Di Giacomo, J. La Grotteria
952	Capuchino garganta café	<i>Sporophila ruficollis</i>	VU	NT	-	P. Benites, L. Campagna, D. Lijtmaer

ID	NOMBRE VULGAR	NOMBRE CIENTÍFICO	CAT. 2015	UICN-N 2015	CRITERIOS POBLACIONALES	EVALUADORES/ REFERENCIAS
953	Capuchino pecho blanco	<i>Sporophila palustris</i>	EN	EN	C2a(i)	P. Benites, L. Campagna, D. Lijtmaer, M. Manassero
954	Capuchino castaño	<i>Sporophila hypochroma</i>	AM	VU	C2a(i)	P. Benites, L. Campagna, D. Lijtmaer, AG. Di Giacomo
955	Capuchino corona gris	<i>Sporophila cinnamomea</i>	AM	VU	C2a(i)	P. Benites, L. Campagna, D. Lijtmaer, AG. Di Giacomo
956	Corbatita amarillo	<i>Sporophila nigricollis</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	Pearman y Areta (2015)
957	Corbatita común	<i>Sporophila caerulescens</i>	NA	NA	-	
958	Corbatita picudo	<i>Sporophila falcirostris</i>	EN	EN	B1ac(iv), C2a(i)	R. Fariña
959	Curió	<i>Sporophila angolensis*</i>	NA	NA	-	D. Lijtmaer*
960	Corbatita dominó	<i>Sporophila collaris</i>	NA	NA	-	
961	Piquitodeoro común	<i>Catamenia analis</i>	NA	NA	-	
962	Piquitodeoro grande	<i>Catamenia inornata</i>	NA	NA	-	
963	Afrechero canela	<i>Charitospiza eucosma</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	Pearman y Areta (2015)
964	Cachilo de antifaz	<i>Coryphospiza melanotis</i>	EN	EN	B2ab(i,ii,iii,iv)c(i,ii,iii,iv)	A. Giraud
965	Brasita de fuego	<i>Coryphospiza cucullatus</i>	NA	LC	-	
966	Cardenal amarillo	<i>Gubernatrix cristata</i>	EN	EN	A2acd, A3acde, A4acde, C2a(i)	R. Banchs, M. Domínguez, H. Ibáñez, B. Mahler, J. Meriggi
967	Mielero	<i>Coereba flaveola</i>	NA	NA	-	
968	Espiguero pardo	<i>Tiaris obscurus</i>	NA	NA	-	
969	Espiguero negro	<i>Tiaris fuliginosus</i>	AM	VU	B1ab(i-iii)c(iii-iv))	A. Cerezo, R. Fariña, F. Rabuffetti
INCERTAE SEDIS 2*						
970	Pepitero chico	<i>Saltatricula multicolor</i>	NA	LC	-	
971	Pepitero gris	<i>Saltator caerulescens</i>	NA	LC	-	
972	Pepitero verdoso	<i>Saltator similis</i>	NA	LC	-	
973	Pepitero picudo	<i>Saltator maxillosus</i>	IC	DD	sin información poblacional	R. Fariña
974	Pepitero de collar	<i>Saltator aurantirostris</i>	NA	LC	-	
975	Pepitero negro	<i>Saltator fuliginosus</i>	NA	LC	-	
EMBERIZIDAE*						
976	Chingolo	<i>Zonotrichia capensis</i>	NA	LC	-	
977	Cachilo ceja amarilla	<i>Ammodramus humeralis</i>	NA	LC	-	
978	Cachilo corona castaña	<i>Rhynchospiza strigiceps*</i>	NA	LC	-	Van Remsen (2010)*
979	Cerquero de collar	<i>Arremon flavirostris</i>	NA	LC	-	
980	Cerquero vientre blanco	<i>Arremon torquatus</i>	NA	LC	-	
981	Cerquero cabeza castaña	<i>Atlapetes fulvipes</i>	NA	LC	-	
982	Cerquero amarillo (E)	<i>Atlapetes citrinellus</i>	VU	NT	-	P. Blendinger, F. Moschione
983	Frutero yungueño	<i>Chlorospingus flavopectus*</i>	NA	LC	-	R. Massmann (2012)*
CARDINALIDAE*						
984	Fueguero común	<i>Piranga flava</i>	NA	LC	-	
985	Fueguero morado	<i>Habia rubica</i>	NA	LC	-	
986	Rey del bosque	<i>Pheucticus aureoventris</i>	NA	LC	-	
987	Reinamora enana	<i>Amaurospiza moesta</i>	VU	NT	-	R. Fariña
988	Reinamora chica	<i>Cyanoloxia glaucocaeulea</i>	VU	NT	-	P. Capllonch, R. Fariña
989	Reinamora grande	<i>Cyanocompsa brissonii</i>	NA	LC	-	
PARULIDAE*						
990	Arañero cara negra	<i>Geothlypis aequinoctialis</i>	NA	LC	-	
991	Pitiayumi	<i>Setophaga pitiayumi*</i>	NA	LC	-	Banks y Remsen (2012)*
992	Arañero estriado	<i>Setophaga striata*</i>	NA(oc)	n/e	registros ocasionales	Pearman y Areta (2015)
993	Arañero flavesciente	<i>Myiothlypis flaveola*</i>	NA	LC	-	Banks y Remsen (2012)*
994	Arañero silbón	<i>Myiothlypis leucoblephara*</i>	NA	LC	-	Banks y Remsen (2012)*
995	Arañero ceja amarilla	<i>Myiothlypis signata*</i>	NA	LC	-	Banks y Remsen (2012)*
996	Arañero ribereño	<i>Myiothlypis rivularis*</i>	NA	LC	-	Banks y Remsen (2012)*
997	Arañero coronado grande	<i>Myiothlypis bivittata*</i>	NA	LC	-	Banks y Remsen (2012)*
998	Arañero coronado chico	<i>Basileuterus culicivorus</i>	NA	LC	-	
999	Arañero corona rojiza	<i>Myioborus bruniceps</i>	NA	LC	-	
ICTERIDAE						
1000	Yapú	<i>Psarocolius decumanus</i>	NA	LC	-	
1001	Boyero negro	<i>Cacicus solitarius</i>	NA	LC	-	
1002	Boyero ala amarilla	<i>Cacicus chrysopterus</i>	NA	LC	-	
1003	Boyero cacique	<i>Cacicus haemorrhous</i>	NA	LC	-	
1004	Matico	<i>Icterus croconotus</i>	VU	NT	-	F. Gorleri, AG Di Giacomo
1005	Boyerito	<i>Icterus pyrrhothorus*</i>	NA	LC	-	R. Fraga (2009)*
1006	Chopi	<i>Gnorimopsar chopi</i>	NA	LC	-	
1007	Tordo patagónico	<i>Curaeus curaeus</i>	NA	LC	-	
1008	Federal	<i>Amblyramphus holosericeus</i>	VU	NT	-	G. Fernández
1009	Varillero negro	<i>Agelasticus cyanopus</i>	NA	LC	-	
1010	Varillero ala amarilla	<i>Agelasticus thilius</i>	NA	LC	-	
1011	Varillero congo	<i>Chrysomus ruficapillus</i>	NA	LC	-	
1012	Tordo amarillo	<i>Xanthopsar flavus</i>	EC	CR	A2ac, A3ace, A4ace	AG. Di Giacomo, AS. Di Giacomo
1013	Pecho amarillo grande	<i>Pseudoleistes guirahuro</i>	NA	LC	-	
1014	Pecho amarillo chico	<i>Pseudoleistes virescens</i>	NA	LC	-	
1015	Tordo músico	<i>Agelaioides badius</i>	NA	LC	-	
1016	Tordo pico corto	<i>Molothrus rufaxillaris</i>	NA	LC	-	
1017	Tordo gigante	<i>Molothrus oryzivorus</i>	NA	LC	-	
1018	Tordo renegrido	<i>Molothrus bonariensis</i>	NA	LC	-	
1019	Charlatán	<i>Dolichonyx oryzivorus</i>	VU	NT	-	D. Blanco, AG. Di Giacomo
1020	Pecho colorado	<i>Sturnella superciliaris</i>	NA	LC	-	
1021	Loica pampeana	<i>Sturnella defilippii</i>	EN	EN	A4ac, B1ab(i,ii), C1	R. Banchs, N. Cozzani, H. Ibáñez, J. Meriggi
1022	Loica común	<i>Sturnella loyca</i>	NA	LC	-	
FRINGILLIDAE						

ID	NOMBRE VULGAR	NOMBRE CIENTÍFICO	CAT. 2015	UICN-N 2015	CRITERIOS POBLACIONALES	EVALUADORES/ REFERENCIAS
1023	Cabecitanegra picudo	<i>Sporagra crassirostris*</i>	NA	LC	-	P. Capillonch
1024	Cabecitanegra común	<i>Sporagra magellanica*</i>	NA	LC	-	Remsen (2011)*
1025	Negrillo	<i>Sporagra atrata*</i>	NA	LC	-	Remsen (2011)*
1026	Cabecitanegra andino	<i>Sporagra uropygialis*</i>	NA	LC	-	Remsen (2011)*
1027	Cabecitanegra austral	<i>Sporagra barbata*</i>	NA	LC	-	Remsen (2011)*
1028	Tangará común	<i>Euphonia chlorotica</i>	NA	LC	-	
1029	Tangará amarillo	<i>Euphonia violacea</i>	NA	LC	-	
1030	Tangará picudo	<i>Euphonia chalybea</i>	VU	NT	-	A. Cerezo, R. Fariña, F. Rabuffetti
1031	Tangará cabeza celeste	<i>Euphonia cyanocephala</i>	NA	LC	-	
1032	Tangará alcalde	<i>Euphonia pectoralis</i>	NA	LC	-	
1033	Tangará bonito	<i>Chlorophonia cyanea</i>	NA	LC	-	

* taxón con cambios en nomenclatura científica; (E) taxón endémico de Argentina; (e) taxón endémico reproductivo o con más del 90% de la distribución en territorio de Argentina

Cardenal amarillo



Apéndice 2

JUSTIFICACIONES DOCUMENTADAS DE LAS ESPECIES Y SUBESPECIES EVALUADAS

Se incluye texto sólo en aquellas especies con información relevante para justificar los criterios de amenaza, enviada por evaluadores o bien disponible en bibliografía. En cada uno de los casos tratados, se explica brevemente los cambios taxonómicos respecto al 2008 si los hubiera. En este apéndice se menciona la categoría 2015 para Argentina en mayúsculas y a continuación las siglas de la UICN en paréntesis (sigla en inglés). Esta doble nomenclatura se debe a pequeñas diferencias entre la utilizada internacionalmente por UICN y la que dicta la normativa vigente de Argentina (Ver equivalencias en 2. Metodología). Las referencias bibliográficas se incluyen en la sección correspondiente de este documento (7. Referencias). Se menciona a las personas y filiaciones institucionales que participaron del proceso de evaluación y/o aportaron información para las mismas. Referencias: * taxón con cambios en nomenclatura científica; (E) taxón endémico de Argentina; (e) taxón endémico reproductivo o con más del 90% de la distribución en territorio de Argentina

Ñandú - *Rhea americana*

Amplia distribución en el centro y noreste de Argentina hasta Río Negro y por debajo de los 2.000 msnm. (Folch et al. 2013). Habita las pampas, campos y áreas de bosque abierto tipo chaqueño (BirdLife International 2012). Las poblaciones han sido sometidas a explotación desde hace décadas, generándose una continua reducción de las mismas.

Si bien está presente aún en la mayor parte de la distribución histórica, a escala local sus poblaciones se han reducido considerablemente. La comercialización de los productos derivados de su explotación está prohibida, sin embargo esta especie sufre aún explotación a escala local (p. e. a partir de la remoción y venta de sus huevos y en algunos casos de plumas) (Martella y Navarro 2006). La rápida transformación de los pastizales naturales hacia cultivos, ha extinguido algunas poblaciones como en gran parte del centro de la provincia de Buenos Aires (G. Fernández, datos no publicados) y la expansión de la agricultura pone en riesgo la persistencia del ñandú en muchas de las áreas y localidades donde aún se encuentra (Bouzat 2001). No hay estimaciones de la población en Argentina. La población no alcanza ninguno de los criterios de amenaza de UICN, pero se la ubica como Casi Amenazada debido a sus amenazas y extinciones locales. Anteriormente fue categorizada como Amenazada (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008), pasa a Vulnerable para Argentina. Categorización 2015: VU

(NT). Evaluador: DR GUSTAVO FERNÁNDEZ, UBA - CONICET

Choique - *Rhea pennata*

Remsen et al. (2015) incluyeron el género *Pterocnemia* en *Rhea* según Sibley y Monroe (1990). El Choique presenta tres subespecies: *R. p. garleppi*, que se distribuye desde el sur de Perú, suroeste de Bolivia y noroeste de Argentina; *R. p. tarapacensis*, habita el norte de Chile y Argentina, específicamente en las provincias de Jujuy, Salta, Catamarca, La Rioja y San Juan. *Rhea p. pennata*, se distribuye en el sur de Chile, centro-oeste y sur de Argentina (Del Hoyo et al. 2014a) incluido el norte de Tierra del Fuego donde fue introducido (Folch et al. 2014). Remsen et al. (2015) aún no tienen definición sobre la separación de la subespecie *R. p. tarapacensis*. En la Argentina, los choiques fueron cazados sin restricciones hasta 1975 cuando se sancionó la Ley 20.961 que prohibió por diez años la caza en la Patagonia y la comercialización de sus productos (Martella y Navarro 2006). No obstante, estas prohibiciones no fueron suficientes para evitar la reducción de sus poblaciones silvestres. Otros factores documentados causantes de reducción son: la cosecha de huevos y la pérdida de su hábitat natural producto de las actividades pecuarias, específicamente el sobrepastoreo por el ganado doméstico (Novaro et al. 2000, Bellis et al. 2006, Barri et al. 2008). Estimaciones de densidad poblacional para *R. p. garleppi* efectuadas en la porción sur de la Ecorregión Puna (precordillera de San Juan) reportan valores de 300 individuos (± 60), con una densidad de 0,75 individuos/km² ($\pm 0,15$) durante la temporada no reproductiva y 188 individuos (± 40), con una densidad de 0,47 ind./km² ($\pm 0,10$), durante la temporada reproductiva (Marinero et al. 2014). Para la subespecie de la estepa patagónica, *R. p. pennata* las densidades poblacionales estimadas variaron según la provincia patagónica, incrementándose en un gradiente norte-sur. Éstas fueron: 1,94 ind./km² en Neuquén, 2,06 ind./km² y 1,55 ind./km² en Río Negro, 2,51 ind./km² en Chubut y 2,93 ind./km² en Santa Cruz (Navarro et al. 1999; Novaro et al. 2000; Bellis 2004, Bellis et al. 2006, Barri et al. 2008). Este gradiente en la densidad de choiques aumenta en relación directa con la disponibilidad de alimento, con poblaciones más abundantes concentradas en lugares de alta productividad forrajera (áreas localmente llamadas "mallines") y con una distribución más uniforme en sitios con bajo impacto ambiental, especialmente referido al sobrepastoreo ovino y la caza furtiva (Bellis 2004; L. Bellis, com. pers.). En la Península Valdés se estima que la cantidad de individuos reproductores de esta subespecie es menor

a 1.400, y según los datos históricos la disminución es continua y, a ciertos factores tradicionales, se suman el incremento de alambrados, mayores temperaturas y eventos climáticos extremos, aumento de la población humana residente y transitoria en la península (Pirronito 2011, Frixione y De Lamo 2013, Frixione et al. 2014, De Lamo y Frixione 2014). Para *R. p. tarapacensis* se estima una población global de entre 1.000 y 3.000 individuos maduros cuyas poblaciones más saludables se encontrarían en Argentina ya que se encuentran amparados en varios Parques Nacionales (Chebez 2008). La población vecina de Chile (*R. p. tarapacensis*) fue evaluada como Vulnerable (A2a) (Ministerio del Medio Ambiente 2010). Si bien la especie está presente aún en la mayor parte de su distribución histórica, a nivel local sus poblaciones se han reducido fuertemente. La especie no alcanza ningún criterio de distribución geográfica (B) ni de población reducida (C y D). En cuanto al criterio de la reducción poblacional (A), la especie no alcanzaría ningún criterio, sin embargo, *R. p. garleppi* y *R. p. tarapacensis* podrían aproximarse al 30% de reducción poblacional (A4bcd). En conjunto las poblaciones se categorizan como Casi Amenazada según IUCN. Anteriormente fue categorizada como Amenazada (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008), por tanto pasa a Vulnerable. Categorización 2015: VU (NT). Evaluadores: DRA LAURA BELLIS, IDEA - CONICET y UN de Córdoba; DR DANIEL DE LAMO y LIC MARTÍN FRIXIONE, UN de la Patagonia San Juan Bosco

Macuco - *Tinamus solitarius*

En Argentina sólo está presente en la provincia de Misiones (Cabot et al. 2014) en alrededor de 37 localidades diferentes (Chebez y Casañas 2000). No hay estimaciones del tamaño poblacional, es considerado poco común por Stotz et al. (1996) y en disminución a escala global (BirdLife International 2012). En Argentina la extensión de presencia podría ser cercana a los 20.000 km² con una disminución continua y extinciones locales alcanzando el criterio B1b(iii,iv)c(iii) para Vulnerable según IUCN. Se estima que podría tener una disminución en las poblaciones debido a la presión cinegética (Chebez 2008) si bien no está cuantificado. Se mantiene la categoría de Amenazada para Argentina (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008). Categorización 2015: AM (VU - B1b(iii,iv)c(iii)). Evaluadores: DR ALEXIS CERESO, RODRIGO FARIÑA, LIC FABIÁN RABUFFETTI, Aves Argentinas

Tataupá listado - *Crypturellus undulatus*

Especie ampliamente distribuida en selvas y bosques húmedos de Sudamérica, pero en Argentina sólo se encuentra en las selvas en galería en los riachos del este de las provincias de Chaco y Formosa, para donde sólo contaba con unas pocas citas históricas, pero en las últimas décadas cuenta con nuevos registros actualizados (Pearman 2001, Bodrati y del Castillo 2004, Contreras et al. 2014). Es naturalmente escasa, poco visible y posiblemente sub-observada (Chebez 2009) y su presencia muy local estaría relacionada con áreas protegidas o bien conservadas (Bodrati y del Castillo 2004). No hay estimaciones poblacionales en Argentina, y sufre presión de caza, además podría afectarla la reducción del hábitat (Pearman 2001, Bodrati y del Castillo 2004). La población se estima menor a los 10.000 individuos maduros con subpo-

blaciones pequeñas menores a 1.000 individuos que aplican al criterio C2a(i) para Vulnerable. Anteriormente fue categorizado como en Peligro (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008), pasa a Amenazado. Categorización 2015: AM (VU - C2a(i)). Evaluadores: ALEJANDRO G. DI GIACOMO, RN El Bagual, Aves Argentinas

Martineta chaqueña - *Eudromia formosa*

Taxón residente y reproductor en sabanas y bosques chaqueños secos en Argentina y Paraguay (Cabot et al. 1992, Contreras et al. 1991, Contreras et al. 2014, Smith et al. 2012), considerado como la única especie de ave endémica del Gran Chaco (Short 1975). Su distribución abarca el centro-oeste de las provincias de Chaco y Formosa, Santiago del Estero, este de Salta y de Tucumán. Su presencia actual en la cuña chaqueña de Catamarca debe confirmarse, y su cita para el noroeste de Santa Fe es histórica y sin documentar. Si bien no se conoce el tamaño de la población en Argentina, se registró la ausencia de evidencias de la especie en un 43 % (33 de 77) en localidades de referencia visitadas durante las campañas realizadas entre 2001-2006 (Capllonch y Lobo Allende 2013). Esta reducción fue registrada particularmente en el Chaco Semiárido, sudoeste de su distribución, asociada a la rápida y continua transformación del hábitat por la expansión de la agricultura (Contreras et al. 1991, Capllonch y Lobo Allende 2013). Por tanto, hay observaciones directas suficientes para evidenciar una reducción poblacional superior al 30%, vinculada con la pérdida de hábitat, las que no han cesado y pueden no ser reversibles, y por tanto aplica como Vulnerable para UICN. También se encuentra bajo presión de caza, incluso por poblaciones originarias (Capllonch y Lobo Allende 2013). Existirían vínculos con las poblaciones del departamento Boquerón en Paraguay (P. Capllonch com. pers.), para donde cuenta con información actualizada (Smith et al. 2012 y Smith 2014). Anteriormente fue categorizado como Amenazado (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008). Categorización 2015: AM (VU - A4ac). Evaluadores: DRA PATRICIA CAPLLONCH, UN de Tucumán; LIC REBECA LOBO, UN de Chilecito; LIC FLAVIO MOSCHIONE; ALEJANDRO G. DI GIACOMO, RN El Bagual, Aves Argentinas

Quiula patagónica - *Tinamotis ingoufi*

Especie con una distribución amplia, abarcando desde el pie de los Andes en Santa Cruz y Chubut, hasta la costa atlántica, con presencia marginal hasta el sur de Río Negro. Los números poblacionales parecen haberse recuperado en Santa Cruz (S. Imberti obs pers.), luego de supuestas disminuciones reportadas por las nevadas de 1995 (Imberti 2003, 2005), donde la especie es común en ambientes apropiados (Roesler et al. 2014). Dado que se adapta a terrenos degradados y a la presencia humana con relativa facilidad, probablemente no sufra presiones y su única amenaza sea durante el invierno cuando es ocasionalmente cazada. Se ha mencionado que esta especie puede verse favorecida por la presencia de matorrales de Mata negra (*Verbena tridens*), los cuales se están expandiendo como consecuencia del pastoreo ovino (Cabot 1992, Roesler et al. 2014). Debido a la falta de evidencia de un posible decline, su estado poblacional considerado estable (o incluso en expansión), la gran extensión de su distribución y la falta de amenazas indican que la especie se

encuentra No Amenazada. Anteriormente fue considerada Amenazada (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008). Categorización 2015: NA (LC). Evaluador: LIC. SANTIAGO IMBERTI, Ambiente Sur

Ganso de monte - *Oressochen jubatus**

SACC agrupó a *Neochen jubata* y *Chloephaga melanoptera* como especies hermanas en el nuevo género *Oressochen* (Jaramillo 2014) basados en la filogenia molecular de Bulgarella et al. (2014). Ampliamente distribuido en el norte de Sudamérica al este de los Andes llegando hasta el noroeste de Argentina (Carboneras y Korwan 2013). Evidencias de reducción en Brasil, Colombia, Ecuador, Perú y Argentina y la población mundial estimada en la década de 1990 fue de 25.000 a 100.000 individuos (Wetlands International 2015), sin embargo estimaciones más recientes de la población indicarían un tamaño poblacional entre 10.000 y 25.000 individuos (BirdLife International 2012c). En Argentina, luego de un periodo sin observaciones desde 1990 de un individuo solitario en el área de Tartagal (Moschione 2005) y algunos históricos de la década de 1970 (Chebez 2008), fue redescubierto en 2007 en los Bañados del Quirquincho (Dpto. Rivadavia, Salta) con grupos que superarían los 30 ejemplares, y más de 200 durante el año 2008 (Luna et al. 2008) y un individuo solitario en el Dique Sumampa, en inmediaciones del acceso al río La Viña, este de Catamarca (Barrionuevo et al. 2010). Aún no se conoce el sitio de reproducción de la única población argentina (F. Moschione com. pers.). Se considera que la población de los Bañados del Quirquincho en Salta es la única localidad regular en Argentina con fluctuaciones en el número de individuos maduros (B1ac(iv)) y además la población estimada no superaría los 250 individuos maduros con el 100% de la subpoblación concentrada en una sola localidad (C2aii) según los criterios de UICN para la categoría En Peligro Crítico. Se mantiene la categoría de 2008 como En Peligro Crítico para Argentina (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008). Categorización 2015: EC (CR - B1ac(iv), C2a(ii)). Evaluador: LIC FLAVIO MOSCHIONE

Cauquén común (población continental) - *Chloephaga picta**

Un estudio reciente provee evidencias que las poblaciones de las Islas Malvinas y las del continente son genéticamente divergentes y que están aisladas, con lo cual recomiendan evaluar ambas poblaciones como unidades evolutivamente independientes (Bulgarella et al. 2014). A los efectos biogeográficos y de conservación, en este proceso ambos taxones se evalúan de manera separada. La población continental es parcialmente migratoria, cría en las provincias patagónicas (Tierra del Fuego, Santa Cruz, Chubut, Río Negro, Neuquén y hasta el centro-oeste de Mendoza) y en época post reproductiva parte de la población migra hacia el centro de Argentina (Río Negro, La Pampa, Buenos Aires y este de Mendoza) (Plotnick 1961a, 1961b, Petracci et al. 2008), recientemente observada también en el sur de San Luis (Lucero y Schmidt 2014). Fue declarada plaga para la agricultura en 1931 (Rumboll 1975) y se implementaron programas de control con destrucción masiva de nidos en áreas de cría, envenenamiento y caza indiscriminada en áreas de invernada desde mediados de 1940 (Pergolani de Costa 1955, Blanco y de la Balze 2006). Durante los años setenta, sólo en Tierra del Fuego se eliminaron 150.000 huevos al año correspondientes

a las tres especies continentales (Weller 1975). Desde el 2011, su caza y control están prohibidos a escala nacional (Resolución SAYDS N° 551/11), sin embargo aún existe cierto nivel de caza furtiva en áreas de invernada. No se cuenta con una evaluación actual de la población que nidifica en Argentina. Sin embargo, existen conteos parciales de la población migrante que llega al centro del país, observándose una marcada disminución en la cantidad de individuos con respecto a monitoreos realizados desde 1974, cuando se contabilizaron 15.454 individuos entre las tres especies de cauquenes. En 2007 se contabilizaron 7.380 individuos y en julio 2013 se contabilizaron 3.180 individuos utilizando la misma metodología en la misma zona y época del año (Tracanna et al. 1984, Petracci 2008, 2014a). Se conoce que los migrantes se concentran en el extremo sudeste de la provincia de Buenos Aires, norte de Río Negro y sureste de La Pampa, evidenciando una contracción de las áreas de invernada ya que en tiempos históricos llegaban hasta unos 300 km de la ciudad de Buenos Aires (Casares 1934). Asimismo se presume que hubo reducciones en las áreas de nidificación aunque no han sido cuantificadas. Existen evidencias de disminuciones drásticas en Tierra del Fuego, particularmente por el efecto de la depredación por la introducción de Zorro gris (*Lycalopex griseus*) y el Visón americano (*Neovison vison*) (Dirección de Fauna Silvestre 2013, Petracci et al. 2013 y Petracci et al. 2014b). En el área protegida de Lago Tromen (Neuquén), estudios preliminares indican un éxito reproductivo de *C. picta* no mayor al 20% por depredación de nidos, buena parte atribuidas a perros (Vidal et al. 2006). Los hábitats patagónicos donde nidifica esta especie se han degradado fuertemente en los últimos tiempos (Paruelo et al. 2005). Se presume una reducción de al menos un 30% en la población migrante con respecto a la de la década del 70 (Petracci et al. 2008, 2014a), asociado a disminuciones locales en la Patagonia y bajo éxito reproductivo causado por el Visón americano, así como la caza ilegal producida en las áreas de invernada. Por estas razones, alcanza la categoría de Vulnerable (A2abd, A4acde) de la UICN. Anteriormente fue categorizado como Vulnerable (AA y DFS-SAYDS 2008), pasa a Amenazada para Argentina. Categorización 2015: AM (VU - A2abd, A4acde). Evaluadores: POSTGRAD. DIP. ROMÁN BAIGÚN y HERNÁN IBÁÑEZ, coord. Proyecto Cauquenes, Dirección de Fauna Silvestre, SAYDS de la Nación; LIC. SEBASTIÁN DI MARTINO, Dirección de Áreas Naturales Protegidas de Neuquén, PABLO PETRACCI, Grupo Gekko - UN del Sur, Asesor Proyecto Cauquenes - DFS/SAYDS Nación

Cauquén común (población islas Malvinas) - *Chloephaga picta (E)**

La población insular de *C. picta* es residente y no migra (Birdlife International 2012d), por tanto endémica del archipiélago de las islas Malvinas. Estudios recientes sobre genética de poblaciones reconocen que la población de Malvinas constituye una unidad evolutivamente independiente respecto a la del continente y recomiendan evaluar ambas poblaciones como unidades evolutivamente independientes (Bulgarella et al. 2014). A los efectos biogeográficos y de conservación, en este proceso, ambos taxones se evalúan de manera separada. Si bien esta población ha sido sometida a caza de control entre 1905 y 1912 (515.600 individuos cazados) y entre 1975 y 1980 (20.000 individuos cazados y 10.000

huevos colectados anualmente) (Summers y McAdam 1993), la especie permanecería estable con un tamaño poblacional de 138.000 a 255.000 individuos (Delany y Scott 2002). La superficie del archipiélago de Malvinas es de 11.410 km² según el IGN, alcanza el umbral de EDP para Vulnerable según UICN. Sin embargo la población no cumple ninguno de los otros requisitos para aplicar al criterio B1, ni existen evidencias que la población de Malvinas alcance otros criterios (A-E). Anteriormente fue categorizado como Vulnerable (AA y DFS-SAYDS 2008), pasa a No Amenazada para Argentina. Categorización 2015: NA (LC). Evaluadores: POSTGRAD. DIP. ROMÁN BAIGÚN y HERNÁN IBÁÑEZ, Coordinadores Proyecto Cauquenes, Dirección de Fauna Silvestre, SAYDS de la Nación; PABLO PETRACCI, Gekko - UN del Sur, Asesor Proyecto Cauquenes - DFS/SAYDS Nación

Caranca - *Chloephaga hybrida*

Anátido cuya distribución se limita a la provincia de Tierra del Fuego (*C. h. hybrida*) con ciertos movimientos migratorios hacia el norte y en las islas Malvinas (*C. h. malvinarum*), sedentaria y restringida a las mismas (Carboneas y Kirwan 2014a). Este taxón tendría una extensión de la presencia alrededor de 20.000 km² sin embargo la población en su conjunto se encuentra estable. Sin embargo la población del Canal de Beagle podría haber sufrido una reducción de sus áreas de nidificación en las costas de la isla grande de Tierra del Fuego por introducción de Visón americano (*Neovison vison*) y presencia humana (turismo) (Liljeström et al. 2013). En el periodo 1983-1993, se estimó una población de alrededor de 10.000 a 18.000 parejas reproductivas de la población de las islas Malvinas (Carboneas y Kirwan 2014a). Por otro lado, la población del este de Tierra del Fuego, la cual fuera reportada en el pasado reciente como de varios cientos (del Hoyo et al. 1992), actualmente solo cuenta con algunas decenas (Raya Rey y Schiavini 2002, M. Liljeström y A. Raya Rey com pers.) en islas e isletas del Canal de Beagle inaccesibles para predadores y en la Isla de los Estados. Están ausentes a lo largo de la costa del Canal Beagle en la isla Grande (Liljeström et al. 2013). En otoño se observaron movimientos de cientos de individuo a lo largo de la costa Atlántica de Tierra del Fuego (Raya Rey y Schiavini 2002). Las amenazas sobre esta subpoblación son las especies introducidas y la modificación del hábitat por asentamientos urbanos. Por estas razones, se la incluye en la categoría de Casi Amenazada de la UICN. Se mantiene la categoría como Vulnerable para Argentina (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008). Categorización 2015: VU (NT). Evaluador: DRA ANDREA RAYA REY, CADIC - CONICET

Cauquén colorado (continental-fueguino) - *Chloephaga rubidiceps**

Un estudio reciente provee evidencias que las poblaciones de las islas Malvinas y las del continente son genéticamente divergentes y que estarían aisladas, con lo cual recomiendan evaluar ambas poblaciones como unidades evolutivamente independientes (Bulgarella et al. 2014). A los efectos biogeográficos y de conservación, en este proceso ambos taxones se evalúan de manera separada. La población continental del Cauquén colorado cría alrededor del estrecho de Magallanes (centro-norte de Tierra del Fuego y sur de Santa Cruz) y en época post reproductiva, parte de la población

migra hacia el centro de Argentina (Gibbons et al. 1998, Madsen et al. 2003), en el sudeste de Buenos Aires, ocupando unos 130 km² (13.000 ha) (Petracci et al. 2008). También fue declarada plaga para la agricultura en 1931 (Rumboll 1975) y se implementaron programas de control con destrucción masiva de nidos en áreas de cría y caza indiscriminada en áreas de invernada desde mediados de 1940 (Pergolani de Costa 1955, Blanco y de la Balze 2006). Esta fue la especie de cauquén que mas sufrió los programas de erradicación (Rumboll 1975) ya que a principios de 1900 era tan o más abundante que *C. picta* (Crawshay 1907, Scott 1954) y las últimas estimaciones indican una población no más de 1.000 individuos, incluyendo Chile (Madsen et al. 2003, Blanco y de la Balze 2006) con una tendencia decreciente (Blanco et al. 2008). Diversos autores atribuyen estos bajos números a los controles poblacionales antes mencionados, sumado al impacto de modificaciones en las áreas de cría, la introducción del Zorro gris (*Lycalopex griseus*) en Tierra del Fuego y del Visón americano (*Neovison vison*) en esta provincia y en Santa Cruz. Existen escasos eventos reproductivos registrados en Argentina (Imberti 2007, Dirección de Fauna Silvestre 2013, Petracci et al. 2013 y Petracci et al. 2014a). Los conteos parciales obtenidos en las zonas de invernada desde el año 2007 fueron: 65 ind. (2007), 46 ind. (2008), 156 ind. (2009), 138 ind. (2011), 11 ind. (2012) y 53 ind. (2013) (Petracci et al. 2008, 2009, 2010, 2011, 2013b, 2014) y en las zonas de cría: 33 ind. (2012) y 41 ind. (2013) (Petracci et al. 2013a, Petracci et al. 2014b). Sin embargo, las estimaciones más conservadoras sugieren entre 300 a 400 individuos que llegarían a las áreas de invernada en el sudeste de Buenos Aires (Blanco et al. 2003, P. Petracci, com. pers). Se desconoce el origen de esta población migrante. Desde 1998, su caza y control están prohibidos a escala nacional (Resolución N° 1098/98 y Resolución N° 551/11) Asimismo persisten eventos aislados de caza furtiva (Petracci et al. 2014b), los cuales podrían tener un alto impacto debido a su bajo número poblacional, alta fidelidad a dormideros en espejos de agua (Ibáñez et al. 2012) y áreas de alimentación y gregarismo. Se presume una reducción de más del 90% de la cantidad de individuos maduros y del área de reproducción respecto a la información histórica de mediados del siglo XX. Se estima que existen pocos individuos maduros capaces de reproducir en Patagonia y/o falta de disponibilidad de hábitat adecuado para nidificar (libre de predadores). Alcanza los criterios A4acde y C2a(ii) según UICN. Se mantiene la categoría En Peligro Crítico para Argentina (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008). Categorización 2015: EC (CR - A4acde, C2a(ii)). Evaluadores: DIPL. ROMÁN BAIGÚN Y HERNÁN IBÁÑEZ, coordinadores Proyecto Cauquenes, Dirección de Fauna Silvestre, Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación; DR. ADRIÁN DI GIACOMO, CECOAL - CONICET; PABLO PETRACCI, Grupo Gekko - UN del Sur, Asesor Proyecto Cauquenes - DFS/SAYDS Nación.

Cauquén colorado (Malvinas) - *Chloephaga rubidiceps (E)**

Estudios recientes sobre genética de poblaciones reconocen que la población de Malvinas constituye una unidad evolutivamente independiente respecto a la del continente y recomiendan evaluar ambas poblaciones como unidades evolutivamente independientes (Bulgarella et al. 2014). A los efectos biogeográficos y de conservación, en este proceso, ambos taxones se

evalúan de manera individual. Constituye una población residente (no migrante) y exclusiva (endémica) del archipiélago de las islas Malvinas (11.410 km² según IGM). Si bien fue más abundante en el pasado debido a su declaración de plaga en el año 1985, hoy presenta estimaciones de entre 42.000 – 81.000 individuos (Woods y Woods en Delany y Scott 2006). La superficie del archipiélago de Malvinas es menor a 20.000 km² (EDP umbral para VU) pero la población está estable (G. Aprile, com. pers.) y no cumple ninguno de los otros requisitos para alcanzar el criterio de Vulnerable, ni existen evidencias que la población de Malvinas alcance otros criterios (A-E). Anteriormente fue categorizado como En Peligro Crítico (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008), pasa a No Amenazada. Categorización 2015: NA (LC). Evaluadores: TÉCN GUSTAVO APRILE, ACEN; DIPL ROMÁN BAIGÚN Y HERNÁN IBÁÑEZ, Coordinadores Proyecto Cauquenes, Dirección de Fauna Silvestre, SAYDS de la Nación; DR ADRIÁN DI GIACOMO, CECOAL – CONICET, PABLO PETRACCI, Gekko – UN del Sur, Asesor Proyecto Cauquenes – DFS/SAYDS Nación

Cauquén real – *Chloephaga poliocephala*

Este taxón posee una población parcialmente migratoria, cría en las provincias patagónicas (Tierra del Fuego, Santa Cruz, Chubut, Río Negro y Neuquén) y en época post reproductiva parte de la población migra hacia el centro de Argentina (Río Negro, La Pampa y Buenos Aires) (Plotnick 1961a, 1961b, Petracci et al. 2008). Casares (1934) indicaba al río Salado, en el centro de la provincia de Buenos Aires, como punto frecuente de invernada para esta especie en el pasado, hoy está restringido al sudeste de dicha provincia. El Cauquén real viene sufriendo una marcada reducción poblacional desde tiempos históricos, debida a diversos factores entre los que se destacan la caza de control y la destrucción de nidadas tendientes a su erradicación, por haber sido considerada una especie perjudicial para la agricultura (Casares 1934, Pergolani de Costa 1955, Martín 1984, Canevari 1996). Estas acciones han sido prohibidas, sin embargo la especie no ha recuperado los números poblacionales de antaño. Por el contrario, sus números siguen en disminución con respecto a los valores estimados en los años 1970s y 1980s (Canevari 1996, Petracci et al. 2010). Diversos autores atribuyen estos bajos números a los controles poblacionales antes mencionados, así como al impacto en el área de cría de las modificaciones en el ambiente y la depredación de nidadas y adultos por el Visón americano (*Neovison vison*) (Ibarra et al. 2009, Peris et al. 2009, Schüttler et al. 2009). Asimismo, persisten eventos aislados de caza furtiva en la provincia de Buenos Aires (Petracci et al. 2014). Existen conteos parciales de la población migrante que llega al centro del país en la temporada de invernada, observándose una marcada disminución en la cantidad de individuos contados con respecto a monitoreos realizados desde 1974, cuando se contabilizaron más de 15.000 individuos entre las tres especies (Tracanna et al. 1984). En monitoreos recientes se contabilizaron: 1.833 en 2007, 4.677 en 2008, 2.729 en 2009, y alrededor de 2.200 ejemplares durante las temporadas de 2010, 2012 y 2013, respetando la metodología de conteo, áreas y épocas del año utilizadas inicialmente (Petracci et al. 2008, 2009, 2010, 2012, 2013, 2014). Se presume que se ha producido una reducción de al menos un 30% en la población migrante respecto a

de la década del 70 (Petracci et al. 2008, 2014a) debido a causas que pueden no haber cesado o pueden no ser entendidas, así como la aparición de nuevas amenazas, las cuales podrían reflejar los cambios observados en los hábitats patagónicos y de invernada. Por ello alcanza los criterios A2abcd y A4bde para la categoría de Vulnerable según la UICN. No hay monitoreos de la población reproductiva efectiva en Argentina, los cuales serían vitales para entender la potencial capacidad de recuperación de la población, la proporción de las poblaciones residentes en Patagonia y migrantes (centro de la Argentina), así como entender la proporción de las áreas reproductivas que son afectadas por el Visón americano, otras especies introducidas u otros factores ambientales. Se mantienen la categoría de Amenazada (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008). Categorización 2015: AM (VU - A2abcd, A4bde). Evaluadores: POSTGRAD. DIP. ROMÁN BAIGÚN y HERNÁN IBÁÑEZ, coord. Proyecto Cauquenes, Dirección de Fauna Silvestre, SAYDS de la Nación; PABLO PETRACCI, Grupo Gekko – UN del Sur, Asesor Proyecto Cauquenes – DFS/SAYDS Nación

Pato real – *Cairina moschata*

Pato de gran tamaño de amplia distribución en el continente desde México hasta el norte de Argentina (Carboneras y Kirwan 2013b). En Argentina, habita humedales en cercanías de bosques y selvas en el este de Jujuy y Salta, Formosa, Chaco, Misiones, Corrientes, Santiago del Estero, Tucumán, y norte de las provincias de Córdoba, Santa Fe y Entre Ríos (Olrog 1979, Chebez 2009, de la Peña 2012). Se lo considera extinto en el norte de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993). Si bien tiene una distribución amplia, se estima que ha tenido reducciones cercanas al 30% de su población debido principalmente a una fuerte presión de caza que sufre en las provincias del norte, también podría haber sufrido extinciones locales. Según Chebez (2009) su persecución en arrozceras de la Mesopotamia y el avance del desmonte, serían factores adicionales que afectan sus poblaciones. Por estas, razones aplica a Vulnerable según UICN (A4acd). Se mantiene la categoría de Amenazada para Argentina (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008). Categorización 2015: AM (VU - A4acd). Evaluador: ALEJANDRO G. DI GIACOMO, RN El Bagual, Aves Argentinas

Pato crestado – *Sarkidiornis melanotos*

Taxón de amplia distribución en Sudamérica desde Colombia y Guayanas hasta el norte de Argentina (del Hoyo et al. 1992). Si bien UICN menciona la población americana como *S. sylvicola* (BirdLife International 2015), SACC mantiene como *S. melanotos* (Remsen et al. 2015). Es un pato conspicuo pero escaso en Argentina, con poblaciones en humedales del chaco salteño y centro oeste de Chaco y Formosa, donde se reproduciría (Short 1975, Contreras et al. 2014). Mencionado también para las provincias de Jujuy, Tucumán, Santiago del Estero, Santa Fe, Entre Ríos, Corrientes y Misiones (Chebez 2008, P. Capllonch com. pers.) e incursiones ocasionales en muy bajo número en Buenos Aires y La Pampa, con la ocurrencia de inundaciones o grandes lluvias (Contreras et al. 2014, A.G. Di Giacomo, com. pers.). Regionalmente la población podría estar entre los 25.000-100.000 individuos (Kear 2005) y en disminución (BirdLife International 2015), mientras que estimaciones en 2012 para Argentina, indican que cuenta con

menos de 10.000 individuos (D. Unterkofler y D. Blanco, datos no publicados). Por su gran tamaño, es muy perseguida como presa en la caza legal (aún habilitada en algunas provincias) e ilegal. Aparece también en arrozceras, donde además estaría expuesta a plaguicidas. (A.G. Di Giacomo). Se asume que la población podría haber disminuido un 10% en los últimos 10 años o 3 generaciones alcanzando el criterio de C1 para Vulnerable de UICN. Se mantiene como Amenazada para Argentina (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008). Categorización 2015: AM (VU - C1). Evaluadores: LIC DANIEL BLANCO Y LIC DARÍO UNTERKOFLE, Fundación Humedales / Wetlands International Argentina; DRA PATRICIA CAPLLONCH, UN de Tucumán; ALEJANDRO G. DI GIACOMO, RN El Bagual, Aves Argentinas; LIC FLAVIO MOSCHIONE

Pato de torrente - *Merganetta armata*

En Argentina se distribuye en los cursos de agua torrentosos de la cordillera de los Andes (Fjeldsa y Krabbe 1990) e incluye dos subespecies con distribución bien diferente: *M. a. berlepschi* en la zona andina del norte de Chile, Sur de Bolivia y noroeste de Argentina en las provincias de Jujuy, Salta, Catamarca, Tucumán hasta la Rioja (Canevari et al. 1991, Carboneras y Kirwan 2014b); y *M. a. armata* abarca los Andes de Chile y Argentina incluyendo las provincias de Tierra del Fuego, Santa Cruz, Chubut, Río Negro, Neuquén, Mendoza hasta San Juan (Olrog 1979, Carboneras 1992, Carboneras y Kirwan 2014b). Se estima una población global de aproximadamente 13.000 - 23.000 individuos maduros (BirdLife International 2012f). En la región del noroeste, existen estimaciones de los valores de abundancia relativa registrada en dos ríos de Jujuy (4,19 patos/km para el río Morado y 1,66 para Yala) que figuran entre los mayores valores encontrados en Sudamérica. Las diferencias entre esos ríos podrían explicarse por una mayor presencia de turistas en el río Yala y mayor caudal de agua en el Morado (Sardina Aragón et al. 2011). En esta región existen poblaciones protegidas en los parques nacionales de Baritú, Calilegua y en las áreas provinciales Potrero de Yala (Jujuy) y Quebrada del Río Los Sosa (Tucumán) (Chebez 2009). En la subpoblación patagónica *M. a. armata*, se estima que podría alcanzar unos 4.000 individuos, de los cuales el 75% se encontrarían entre el extremo norte de Neuquén (alrededores de Chos Malal) y el río Los Patos en San Juan, siendo este el reservorio actual de la subespecie en Argentina (G. Cerón com. pers.). Si bien no hay registros históricos de abundancia para esta subespecie, relatos de observadores de aves (L Simpson y C. Kovacs, com. pers.) y de los pobladores rurales podrían sugerir reducciones en los últimos 30 años que alcanzaría el 50% del territorio ocupado por la especie (G. Cerón com. pers.) en el norte de la Patagonia. Estudios recientes entre 2006 y 2011 indican que las poblaciones del Parque Nacional Nahuel Huapi muestran una reducción en el éxito reproductivo y las posibles causas de esta disminución podrían ser las actividades recreativas acuáticas, la competencia por alimento con salmónidos introducidos y la depredación por el Vison americano (Cerón y Trejo 2012). En Mendoza, se encontró que la abundancia de esta especie podía explicarse principalmente por el mayor flujo de la corriente y alta abundancia de macroinvertebrados bentónicos (Álvarez et al. 2014). En Chile está clasificada como Casi Amenazada (Ministerio

de Medio Ambiente 2014) y se estima una población mayor, con ríos que conectan ambos países pudiendo tener un efecto de rescate. En Argentina, si bien alcanza el criterio A4ace para en Peligro, se disminuye una categoría al considerar que es frecuente en toda su distribución y con alta probabilidad de recolonización desde poblaciones vecinas. Por tanto, aplica a los criterios A4ace y C1 para Vulnerable según la UICN. Futuros estudios de abundancia de todo el rango de distribución permitiría ajustar las estimaciones poblacionales y si las amenazas se intensifican, debería subirse de categoría. Se mantiene la categoría de Amenazada (AA y DFS-SAYDS 2008). Categorización 2015: AM (VU - A4ace, C1). Evaluadores: TECN GUSTAVO APRILE, ACEN; DR GERARDO CERÓN, UN del Comahue; DRES NATALIA POLITI Y LUIS RIVERA, CIT (Jujuy) - CONICET, UN de Jujuy, Fundación CEBio

Quetro austral - *Tachyeres pteneres*

Anátido marino cuya distribución incluye el centro-sur de Chile hasta cabo de Hornos, estrecho de Magallanes e islas Grande de Tierra del Fuego y de los Estados en Argentina (Carboneras y Kirwan 2014c). Se estima que esta especie tiene una extensión de la presencia para Argentina no superior a los 2.000 km² ya que sólo esta presente en pocas localidades en las islas del canal de Beagle e islas de los Estados. Si bien se presume una población global de entre 6.700 a 67.000 individuos (BidLife International 2012g), se estima que en territorio de Argentina tendría menos de 2.500 individuos maduros con subpoblaciones menores a 250 individuos y existen evidencias que la población, al menos la correspondiente al canal de Beagle, se encuentra en disminución. Parte de esta disminución en las costas de la isla grande de Tierra del Fuego podrían ser atribuibles a la introducción de predadores (i.e. *Neovison vison*) (Liljesthröm et al. 2014) y a la presencia humana por turismo (Raya Rey y Schiavini 2002, Liljesthröm et al. 2013). Esta población está restringida a islas e isletas del Canal de Beagle inaccesibles para predadores (Liljesthröm et al. 2013) mientras que la población de la isla de los Estados cuenta con un número similar de parejas que el Canal Beagle sin conocerse las tendencias recientes (Raya Rey y Schiavini 2002). Por estas razones, alcanza los criterios de B1ab y C2a(i) para la categoría de En Peligro de la UICN. En 2008 fue categorizado como Amenazada (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008). Categorización 2015: EN (EN - B1ab, C2a(i)). Evaluadores: LIC MARCELA LILJESTHRÖM y DRA ANDREA RAYA REY, CADIC - CONICET

Quetro cabeza blanca - *Tachyeres leucocephalus*

Especie endémica que reproduce en bajas densidades a lo largo de 700 km de la costa de la Provincia del Chubut. Hasta el momento, no hay ningún dato de que esta especie migre sino que permanecen en sus áreas de cría, al menos las parejas, durante todo el año realizando movimientos locales. La extensión de la presencia fue calculada en 906,404 km² (Agüero y García Borboroglu, datos inéditos) y su población reproductiva fue estimada en aproximadamente en 3.500 individuos distribuidos desde Punta Tombo hasta Bahía Bustamante, concentrada mayormente en tres áreas: Bahía Bustamante-Caleta Malaspina; Bahía Melo y Bahía Camarones-Cabo Dos Bahías (Agüero et al. 2010, 2012). El muy restringido rango de distribución reproductiva y

su marcado endemismo indicarían la existencia de una sola población y no de unidades subpoblaciones. Por estas razones, alcanza el criterio C2a(ii) para Vulnerable según UICN. No existe información para poder estimar una tendencia poblacional cierta. Sin embargo, se presume una severa disminución poblacional ocurrida en los masivos derrames de petróleo en sus tres principales áreas de cría (Agüero et al. 2012, García Borboroglu et al. 2008). El 46% de las zonas de nidificación se encuentran bajo alguna protección del Parque Interjurisdiccional Marino Costero Golfo San Jorge (Agüero et al. 2012) y el 100% se incluirá en la Reserva de Biosfera de UNESCO nominada en 2014. Aún bajo dicha protección es posible que persistan ciertas amenazas, principalmente la contaminación de hidrocarburos, introducción de especies, y disturbios antrópicos (Agüero et al. 2012). Se mantiene en la categoría de Amenazado para Argentina (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008). Categorización 2015: AM (VU - C2a(ii)). Evaluadores: DRA MARÍA LAURA AGÜERO, CENPAT -CONICET; DR PABLO GARCÍA BORBOROGLU, CENPAT - CONICET, miembro de la SSC - UICN

Quetro malvinero - *Tachyeres brachypterus* (E)

Especie endémica del archipiélago de las islas Malvinas (Wood 2015), frecuente costas accidentadas, bahías protegidas e islas pequeñas, incluso puertos y zonas de calado (Carboneras y Kirwan 2014d). Este quetro tiene una población estimada en más de 27.000 ejemplares y parecería estable (Wetlands International 2015). La superficie del archipiélago de Malvinas es menor a 20.000km² (EDP umbral para VU) pero la población se encontraría estable (G. Aprile, com. pers.). Este taxón, a pesar de tener un rango restringido, no hay evidencias que la población de las islas Malvinas alcance otros criterios de amenaza (A-E) (BirdLife International 2012h). Anteriormente fue categorizado como Amenazado (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008), pasa a No Amenazado. Categorización 2015: NA (LC). Evaluador: TÉC GUSTAVO APRILE, ACEN

Pato de anteojos - *Specularias specularis*

Anátido del sur de Sudamérica cuya distribución incluye el sur de Chile y el centro oeste de Argentina hasta Tierra del Fuego. Especie en general escasa, que reproduce en ríos, lagos y lagunas del bosque andino patagónico, y que luego de la estación reproductiva migra parcialmente hacia el este y el centro del país (Carboneras y Kirwan 2014e). A escala global se estima que la población es menor a 10.000 individuos (BirdLife International 2012i). No hay estimaciones poblacionales para Argentina pero hay evidencias locales de que estaría disminuyendo como consecuencia de la depredación del Vison americano (*Neovison vison*) en el norte de su rango de distribución. Esta especie ha desaparecido en algunas áreas del PN Lanín, como por ejemplo del lago Queñi (JM Girini, com. pers.). Previo a la llegada del Visón americano, habría estado presente en todo el parque (Christie et al. 1984; Iglesias y Pérez 1998), pero actualmente sólo es observado en la región norte, área que aún no ha sido colonizada por este predador (JM Girini, com. pers.), el cual ingresó al parque a principios de 1990 (Funes et al. 2006). A través de estudios de dieta mediante análisis de fecas colectadas en este parque, se sabe que se alimenta de anátidos en igual proporción que macaques, aunque en menor proporción que rálidos (JM Girini, com. pers.). El impacto de este depredador

podría ser superior a cualquier otra causa de reducción de la población de esta especie y se presume que esta situación se repite en otros humedales andino patagónicos donde ya existen evidencias de la expansión del Visón americano (Fasola et al. 2010). En el sur de la Patagonia Andina, la situación parece ser diferente: se han observado distintas parejas con pichones y juveniles, y bandadas de hasta 30 ejemplares, en lagunas y cursos de agua ocupados por Visón en el valle del Río Las Vueltas, Santa Cruz (G Cerón, obs. pers). Por lo tanto, en base a las evidencias disponibles, la población de Argentina podría haber sufrido una reducción superior al 30% y posiblemente continúe en el futuro por lo que aplica a los criterios de A2ace, A3ace, A4ace para la categoría de Vulnerable según UICN. Se mantiene como Amenazada para Argentina (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008). Categorización 2015: AM (VU - A2ace, A3ace, A4ace). Evaluadores: LIC JUAN MANUEL GIRINI, UN La Plata - CONICET; LIC HORACIO MATARASSO, Aves Argentinas.

Pato serrucho - *Mergus octosetaceus*

Anátido singular que ha sido citado para los ríos y arroyos del Alto Paraná en la provincia de Misiones (Chebez et al. 2008a) en unas 26 localidades de la provincia (Chebez y Casañas 2000). Existen pocos registros hasta mediados de 1980, donde fue nuevamente observado en el arroyo Urugua-í por Andrés Johnson (Chebez et al. 2008). También hay registros del año 2003 en un afluente del arroyo Uruzú, comunicado por Jorge Baldo. Más recientemente ha sido observado un ejemplar adulto el 1/6/2013 en las islas del Río Iguazú Superior próximo al salto Dos Hermanas (regreso del Circuito Superior en construcción) por el Gpque. Justo Herrera, reavistado dos días después en la entrada del Circuito Superior (a unos 100 m) por el Gpque. Irineo da Costa (G. Gil com. pers.). Actualmente posee un área de ocupación pequeña y se presume que la población es menor a 50 individuos maduros, sin evidencias que indiquen nidificación en territorio de la Argentina, con registros exclusivamente de individuos solitarios. También son escasos los registros modernos en Paraguay y Brasil. En este último es considerado en Peligro Crítico en los estados de Minas Gerais, Paraná y escala nacional (Silveira y Straube 2008). En Paraguay está calificado como en Peligro de Extinción (SEAM 2006). Su estatus global es en Peligro Crítico (BirdLife International 2013). Se mantienen su categoría anterior como en Peligro Crítico (AA y DFS-SAYDS 2008). Categorización 2015: EC (CR - A4abce, C2a(ii), D1). Evaluadores: ANDRÉS BOSSO Y MSC GUILLERMO GIL, Delegación Técnica NEA - APN

Pato zambullidor grande - *Oxyura jamaicensis*

Incluye a *O. ferruginea* según Remsen et al. (2015) si bien UICN la evalúa de manera independiente siguiendo a del Hoyo et al. (1992). En Sudamérica este pato se distribuye en la zona andina desde Colombia hasta Argentina llegando hasta la provincia de Tierra del Fuego (del Hoyo et al. 1992). Existen observaciones directas de la desaparición de esta especie en el PN Lanín desde 1998 en el lago Queñi y mas recientemente en el Filo Hua Hum (S. Eastman obs. pers) y Curruhé Chico (JM Girini obs. pers.). La especie habría estado presente en distintos humedales del mismo parque de las zonas norte, centro y sur (Christie et al. 1984). Sin embargo, sólo hay evidencias de reproducción en la zona norte,

el único sector del área protegida sin Visón americano, el cual invadió el parque a principios de 1990 (Funes et al. 2006). Según estudios de dieta del visón a través de fecas, los anátidos constituyen un ítem importante (JM Girini, com. pers.). No hay estimaciones del tamaño de la población de este pato, aunque podría estar disminuyendo a escala global (BirdLife International 2012). Las evidencias no cuantificadas de la reducción local de la población no son suficientes para estimar un 30% de la población de Argentina, sin embargo es altamente probable que otras regiones estén siendo afectadas por la invasión del Visón americano (Fasola et al. 2010) y puedan tener efectos similares sobre las aves acuáticas. Por tanto, se indica que la especie posee amenazas directas que justifica su inclusión como Casi Amenazada según UICN. Anteriormente fue evaluada como No Amenazada para Argentina (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008), pasa a Vulnerable. Categorización 2015: VU (NT). Evaluador: LIC JUAN MANUEL GIRINI, UN de La Plata - CONICET

Pava de monte alisera - *Penelope dabbeni*

Distribución restringida a las Yungas de los Andes de Bolivia y noroeste de Argentina (del Hoyo et al. 1994) en la angosta franja de Bosque Montano del sector más norte de las Yungas en Jujuy y Salta (Ruggera et al. 2011). Si bien presenta una distribución acotada, es escasa la presión sobre estos hábitats de Yungas usados por la especie (F. Moschione com. pers.). Sufrió pérdida de hábitat en el pasado pero actualmente estaría estable. Presente y localmente común en el PN de Calilegua y Reserva Provincial Yala en Jujuy y PN Baritú y Reserva Nacional El Nogalar de los Toldos en Salta (Chebez et al. 1998, Ruggera et al. 2011). Si bien está próxima a aplicar a la categoría En Peligro por su área restringida, se presume continuidad con las poblaciones aparentemente más abundantes del sur de Bolivia (Fjeldsá y Mayer 1996) que, hipotéticamente, podrían tener un efecto de rescate para la población de Argentina. Por tanto se mantiene la categoría de Vulnerable ya que alcanza los criterios B2ab(iii) (área menor a 2.000 km²) y C2ai (menos de 2.500 individuos maduros) según UICN. Sería importante tener una estimación actual de las poblaciones en Argentina para ajustar su categorización en el futuro cercano. En 2008 fue categorizada como En Peligro (AA y DFS-SAYDS 2008), pasa a Amenazada. Categorización 2015: Amenazada (VU - B2ab(iii), C2ai). Evaluadores: DR PEDRO BLENDINGER, Instituto de Ecología Regional, UN Tucumán - CONICET; LIC FLAVIO MOSCHIONE

Pava de monte común - *Penelope obscura*

Posee tres subpoblaciones que llegan a Argentina, P. o. bridgesi se distribuye en las Yungas de Salta, Jujuy, Catamarca y Tucumán; P. o. obscura en noreste e Buenos Aires, sudeste de Entre Ríos, centro sur de Corrientes y los registros de Misiones posiblemente correspondan a P. o. bronzina (del Hoyo y Kirwan 2013b). La población del noroeste no reúne ninguno de los criterios de amenaza, pero con importante pérdida pasada y continua de hábitat en el pedemonte; también es objeto de cacería (P. Blendinger com. pers.). Es muy escasa en el sur de Misiones y posee poblaciones saludables en el noreste de la provincia de Corrientes. Habita preferentemente en mogotes aislados de selva donde se observan grupos de hasta 6 individuos (E. Krauczuk com. pers.). Existen

poblaciones en el delta del Paraná donde es sometida a caza para consumo sin embargo es localmente común (Chebez 2009). Es observada en hábitat ribereño si bien también es observada en bosques secundarios, plantaciones de especies exóticas y en menor medida en áreas residenciales (Malzof et al. 2013). En Uruguay fue categorizada como No Amenazada (Azpiroz et al. 2012a) y podría tener efecto de rescate sobre las poblaciones del noreste de Argentina. Sería importante tener una estimación poblacional de las diferentes sub-poblaciones de Argentina para ajustar su categorización. Se la categoriza como Casi Amenazada. En 2008 fue categorizada como Amenazada (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008), pasa a Vulnerable para Argentina. Categorización 2015: VU (NT). Evaluadores: DR PEDRO BLENDINGER, Instituto de Ecología Regional, UN Tucumán - CONICET; TÉCN ERNESTO KRAUCZUK, Ministerio de Ecología y Recursos Naturales Renovables de la provincia de Misiones

Muitú - *Crax fasciolata*

Se distribuye al sur del río Amazonas por el centro y este de Brasil, extremo este de Bolivia, este de Paraguay y extremo noreste de Argentina (del Hoyo et al. 2014c), siendo Formosa la única provincia en el país que posee poblaciones de la especie (White 2001, Ramírez Llorens et al. 2003, Fernández Duque et al. 2013). Estaría extinto localmente en las provincias de Santa Fe, Corrientes y Misiones y existirían poblaciones aisladas no documentadas en algunos riachos del este de Chaco, como Río de Oro y Guaycurú, (Chebez 2008; A.G Di Giacomo y A.S. Di Giacomo obs. pers.) y un registro reciente para el PN Chaco que podría corresponder a un ejemplar escapado de cautiverio o liberado intencionalmente (Bodrati y Lammertink 2011). Su hábitat está restringido a las selvas en galería de los riachos del este de Formosa cuya área de ocupación actual es <400 km² (Arroyos Pilagás, Montelindo Grande y Chico, Salado y río Pilcomayo (Gorleri datos no publicados) alcanzando el criterio B2b(ii). Existen evidencias de una reducción poblacional mayor al 50% en el pasado, debido a: disminución continua de individuos maduros por caza furtiva y mascotismo (A4acd) y degradación de hábitat (selvas en galería) por tala selectiva o pérdida del hábitat, como sucedió por efecto de llenado de la represa de Yacyretá en la provincia de Corrientes. Esta considerado por el Grupo de Especialistas en Crácidos como "especie de alta prioridad conservacionista" (Brooks y Strahl 2000). Si bien no hay estudios sobre el tamaño poblacional de la especie en Argentina, se presume que el número de individuos maduros sería menor a 2.500, con menos de 250 individuos maduros en cada subpoblación, y algunas subpoblaciones podrían estar aisladas unas de otras (C2ai). En Paraguay está categorizada como Vulnerable (Guyra Paraguay 2005) si bien su población podría ser exigua luego de estar casi extinta (BirdLife International 2014a). Alcanza los criterios A4acd, C2a(i) para En Peligro según UICN y no existen poblaciones cercanas que pudieran tener efecto de rescate. Se mantiene la categoría de 2008 como En Peligro (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008). Categorización 2015: EN (EN - A4acd, C2a(i)). Evaluador: DR ADRIÁN DI GIACOMO, CEAL - CONICET; ALEJANDRO G. DI GIACOMO, RN El Bagual, Aves Argentinas; FABRICIO GORLERI, UN del Nordeste

Macá plateado del norte - *Podiceps juninensis**

Taxón sugerido como especie diferente de *P. occipitalis* por en del Hoyo et al. (2014d) y recientemente reconocido por UICN (BirdLife International 2014b), aunque Remsen et al. (2015) no tiene resolución al respecto. En este proceso se lo evalúa como una unidad evolutivamente independiente a *P. occipitalis*. En Argentina la especie es muy poco conocida con poblaciones en la región altoandina y puneña desde Salta y Jujuy hasta Catamarca (BirdLife International 2014b, I. Roesler com pers.). Se concentran en lagos y lagunas permanentes, así como en sitios más temporarios pero con abundancia de invertebrados (Fjeldsá 2004). En Argentina se desconoce el tamaño poblacional y distribución del taxón, ya que en la bibliografía ha sido mencionado como parte de la población de *P. occipitalis*, sin embargo existen evidencias documentadas de su presencia en sitios como MN Laguna de los Pozuelos (SIB/APN 2015). A escala global la especie se considera casi amenazada ya que algunas poblaciones parecen estar en disminución y otras estarían aumentando (Birdlife International 2014b). No obstante, posee una distribución acotada y fragmentada, una población y tendencia desconocidas, posiblemente menor a 10.000 individuos, precautoriamente se la ubica como Casi Amenazada hasta comprender la situación actual del taxón en Argentina. En 2008 no fue evaluado, aplica a Vulnerable. Categorización 2015: VU (NT). Evaluadores: LIC IGNACIO ROESLER, Proyecto Macá Tobiano, LEyCA, IEGEBA - CONICET

Macá Tobiano - *Podiceps gallardoi*

Especie endémica reproductiva que fue descubierto en 1974 en la laguna de Escarchados, meseta de Las Vizcachas, provincia de Santa Cruz (Rumboll 1974). Luego de su descubrimiento, sucesivos monitoreos extensivos en la década de 1980 indicaron que la población de esta especie contaba con 3.000-5.000 individuos adultos distribuidos en las mesetas del lago Buenos Aires, del Asador, Asador norte, del lago Strobel, lago San Martín, el Moro, del Tobiano, de las Vizcacheras, pampa del Asador Norte y laguna la Gringa (Beltrán et al. 1992). En los 90, se descubrió que al menos parte de la población migra a la costa santacruceña hasta el estuario del río Coyle, bahía San Julián y desembocadura del río Santa Cruz, ría de Gallegos (Imberti et al. 2004). A partir de trabajos entre 2009-2011, los conteos en áreas reproductivas indicaban alrededor de 400-500 individuos concentrados en una pocas mesetas, principalmente la del lago Buenos Aires (Roesler et al. 2012). Esta reducción en el pasado reciente es de 81% en los últimos 26 años basada en los datos de Roesler et al. (2012). Las causas identificadas son: predación de nidos y pichones por Gaviota Cocinera (*Larus dominicanus*), competencia y predación por trucha Arco Iris (*Oncorhynchus mykiss*), competencia con aves acuáticas y predación por Visón Americano (Neovison vison) (Roesler et al. 2012), efectos indirectos del sobrepastoreo por el ganado ovino, con la consecuente colmatación y cambio en las condiciones físico-químicas del agua y presencia de redes de pesca en las zonas de invernada y seca de lagunas por cambios en las precipitaciones (nieve), destrucción de nidos por incremento en las ráfagas máximas de vientos y efecto de acumulación de cenizas por erupciones volcánicas (Roesler et al. 2012). Estas causas actuaron en el pasado

y ocurren en el presente y algunas se han intensificado o no son entendidas adecuadamente. Por éstas razones, la población alcanza el criterio A2(b,c,e) A3(b,c,e) y A4(b,c,e) para en Peligro Crítico de la UICN. En base a una baja o nula estructuración poblacional, se presume que las sub-poblaciones de al menos 3 mesetas se habrían extinguido (Roesler datos no publicados). Se mantiene la categoría En Peligro Crítico para Argentina (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008), Categorización 2015: EC (CR - A2(b,c,e),A3(b,c,e),A4(b,c,e)). Evaluador: LIC IGNACIO ROESLER, LEyCA, IEGEBA - CONICET y Proyecto Macá Tobiano

Flamenco austral - *Phoenicopterus chilensis*

Especie de amplia distribución en Argentina, presente en todas las provincias hasta Tierra del Fuego (del Hoyo et al. 2015a) y ocasionalmente en las islas Malvinas (Wood 2015). Está presente y reproduce en humedales salobres y parte de la población llega hasta la costa atlántica durante el invierno. La población global en unos 300.000 individuos de los cuales 200.000 corresponden a la población de Argentina (H. Sosa com. pers.). Entre los principales humedales de cría se destacan los sitios de la laguna Llanquanelo en Mendoza y la laguna de Mar Chiquita en Córdoba como los sitios que congregan alrededor del 60% de la población reproductiva conocida (Bucher et al. 2000, Sosa y Martín 2012, Torres y Marconi 2011). Por la extensa distribución geográfica y tamaño poblacional, no alcanza ninguno de los criterios de riesgo de extinción. Sin embargo, existe cierta vulnerabilidad dado que la población reproductiva conocida se concentra en unos pocos humedales que pueden estar sometidos a fluctuaciones de origen antrópico y/o cambio climático. (H. Sosa com. pers.). Se desconoce el nivel de importancia de otros sitios de reproducción alternativos si bien es posible que muchos de estos sitios puedan haber sido degradados o bien hayan desaparecido recientemente. De manera precautoria, se adjudica la categoría de Casi Amenazada según IUCN, en concordancia con la evaluación global (BirdLife International 2014b). Anteriormente fue categorizada como "No Amenazada" (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008) y por lo antedicho, pasa a la categoría de Vulnerable para Argentina. Categorización 2015: VU (NT). Evaluadores: LIC DANIEL BLANCO, Fundación Humedales; DR ENRIQUE BUCHER, UN de Córdoba - CONICET; DRA PATRICIA MARCONI, Fundación YUCHAN / GCFA; PROF HEBER SOSA, GCFA

Parina grande - *Phoenicoparrus andinus*

Es la especie de flamenco menos abundante de la región y se estima una población global de 38.000 individuos que reproduce en unas 10 localidades en áreas altoandinas en Bolivia, Chile y Perú (Marconi et al. 2011). Si bien hubo una disminución fuerte respecto a las estimaciones de mediados de 1980, con aproximadamente 50.000 - 100.000 individuos (Rocha y Quiroga 1997), la población se mantuvo estable al menos entre 1997 y 2010 (Rocha y Quiroga 1997, Marconi et al. 2011). En Argentina solo ha sido documentada su reproducción esporádicamente en la laguna Brava, Catamarca (Bucher et al. 2000, P. Marconi, com pers) y ocasionalmente en laguna Llanquanelo, Mendoza (Sosa y Martín 2010). Presente en las provincias con humedales alto-andinos de Jujuy, Salta, Catamarca, La Rioja y también en humedales de zonas bajas de Córdoba (Mar Chiquita), Santa Fe (Melincué)

y Buenos Aires (Chebez 2008) y recientemente en humedales del sur de Córdoba (Brandolín y Ávalos 2010). La población de Argentina depende de los principales sitios de reproducción aledaños a nuestro territorio, particularmente Laguna Colorada, Bolivia, la cual posee una disminución poblacional proyectada por la reducción de área de ocupación y calidad del hábitat debida a actividad minera y por niveles de explotación actuales y potenciales por extracción de huevos en el sitio principal de nidificación (P. Marconi, com. pers.). Anteriormente fue categorizada como En Peligro (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008), pasa a Amenazada. Categorización 2015: AM (VU - A3cd) Evaluadores: NAT HORACIO LUNA; DRA PATRICIA MARCONI, Fundación YUCHAN / GCFA

Parina chica - *Phoenicoparrus jamesi*

Se estima una población global de más de 100.000 individuos en 2010 que reproduce en unas pocas localidades en mesetas altoandinas de Bolivia, Chile, Perú (Marconi et al. 2011), mientras que en Argentina está presente en lagunas altoandinas de Jujuy, Salta, Catamarca, Tucumán y La Rioja así como en humedales de zonas bajas en Mar Chiquita, Córdoba y Laguna de Llanquanello, Mendoza (Chebez 2008). Se presume que tuvo una reducción considerable hasta la década de 1990, sin embargo a partir de esfuerzos regionales de conservación la especie ha recuperado parte de su población (Marconi et al. 2011, BirdLife International 2014c). Si bien las estimaciones recientes indicarían que se está recuperando, se presume que la población podría sufrir una disminución moderada en las próximas generaciones debido a pérdida y degradación del hábitat (BirdLife International 2014c). El éxito reproductivo es variable según los años y la población posee una disminución proyectada por la reducción de área de ocupación y calidad del hábitat debida a la actividad minera y por niveles de explotación actuales y potenciales por extracción de huevos en la laguna Colorada, Bolivia, el sitio principal de nidificación regional (P. Marconi, com. pers.). Anteriormente fue categorizada como "En Peligro" (Aves Argentinas y Dirección de Fauna Silvestre - SAyDS de la Nación 2008), pasa a Amenazada. Categorización 2015: AM (VU - A3cd). Evaluadores: DRA PATRICIA MARCONI, Fundación YUCHAN, GCFA

Pingüino rey - *Aptenodytes patagonicus*

Ave marina pelágica con un amplio rango de distribución en aguas subantárticas y bajas latitudes de Antártica con una población global de 1,6 millones de parejas (Bost et al. 2013). Nidifica en las islas Malvinas (Wood 2015) y Georgias del Sur pudiendo llegar a las costas del continente (BirdLife International 2015b), que en conjunto alcanzan 451.000 parejas (Bost et al. 2013). Actualmente esta especie está volviendo a recolonizar áreas y estableciendo colonias nuevas, como en la isla de Tierra del Fuego en Chile (Kusch y Marin 2012) o incipientemente en Isla de los Estados (A. Raya Rey y A. Schiavini com. pers.). El Pingüino rey es una de las especies de pingüinos más afortunadas en términos de su estado de conservación, ya que sus poblaciones se encuentran estables o en franco incremento a lo largo de su rango de distribución. Sin evidencias que indiquen riesgo de extinción para la especie. Anteriormente fue categorizada como "Vulnerable" (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008), pasa a No amenazada para

Argentina. Categorización 2015: NA (LC). Evaluadores: TÉC GUSTAVO APRILE, ACEN, DR PABLO GARCÍA BORBOROGLU, CENPAT - CONICET, miembro de la SSC - UICN, Dr DIEGO MONTALTI, Instituto Antártico Argentino, UN La Plata

Pingüino emperador - *Aptenodytes forsteri*

Ave Pelágica circumpolar (66°-78° S), restringida a la Antártida (Martínez et al. 2014). Pearman y Areta (2015) y Wood (2015) la mencionan como errante. Recientemente se estimó la población total de Antártida de aproximadamente 238.000 parejas reproductoras distribuidas en 44 colonias, y en particular para el Sector Antártico Argentino (SAA), se detectaron 4 nuevas colonias que suman 28.603 parejas reproductivas, y se reportó la desaparición de una ubicada en la isla Alejandro 1º (Fretwell et al. 2012). No hay estimaciones de tendencias poblacionales de las colonias dentro del SAA. Un análisis proyecta una reducción en el futuro para las colonias ubicadas más al norte de los 70° S debido a la retracción de hielo (Ainley et al. 2010), si bien existe considerable incertidumbre sobre la respuesta de esta especie frente a dichos cambios (BirdLife International 2012k). Globalmente se ubica al Pingüino emperador en la categoría Casi Amenazada (BirdLife International 2012k). Esta calificación se basa en el amplio rango de distribución de la especie en todo el continente antártico, así como en el posible gran tamaño de su población. Esto se fundamentó en que la especie puede experimentar declinaciones moderadamente rápidas como consecuencia del cambio climático, especialmente asociadas a la disminución en la concentración y espesor de la capa de hielo (Wienecke et al. 2013). De igual modo, su principal fuente de alimento, el krill, se podría ver afectada por la intensificación de la presión pesquera en cercanías de las colonias y los efectos del cambio climático asociados a la acidificación del agua (Wienecke et al. 2013). Sin evidencias que indiquen riesgo de extinción para la especie en el SAA. Anteriormente fue categorizada como Amenazada (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008), pasa a Cerca de la amenaza. Categorización 2015: VU (NT). Evaluadores: DR MARCELO BERTELLOTTI, CENPAT - CONICET; DR PABLO GARCÍA BORBOROGLU, CENPAT -CONICET, miembro de la SSC - UICN; DR DIEGO MONTALTI, Instituto Antártico Argentino, UN de La Plata

Pingüino de Adelia - *Pygoscelis adeliae*

Varios especialistas marinos y Antárticos sugirieron el cambio del nombre vulgar Pingüino de ojo blanco por Pingüino de Adelia, este último histórica y ampliamente usado en el ámbito de investigación marina de habla hispana. Especie de pingüino de las costas de Antártida e islas próximas con estimaciones globales de 4.740.000 individuos (Woehler y Croxall 1997, BirdLife International 2014). Pearman y Areta (2015) y Wood (2015) no la mencionan ya que no llega al continente. Si bien la población global está incrementándose presumiblemente por los aumentos en las colonias del mar de Ross, las poblaciones de la Península Antártica están disminuyendo (Ainley et al. 2010), particularmente en la región sudeste (Lynch et al. 2008). También se han reportado disminuciones en las colonias de las Shetlands del sur (Sander et al. 2007) y en las Orcadas del sur (Forcada et al. 2006). Un análisis basado en el modelado de los efectos del clima, indican que la población global podría

sufrir una reducción en las futuras generaciones (Ainley et al. 2010). Por esta razón, alcanza el criterio A3ce para vulnerable según UICN. Anteriormente fue categorizada como No Amenazada (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008). Pasa a Amenazada para Argentina. Categorización 2015: AM (VU - A3ce). Evaluadores: DR MARCELO BERTELLOTTI, CENPAT - CONICET; DR PABLO GARCÍA BORBOROGLU, CENPAT - CONICET, miembro de la SSC - UICN; DR DIEGO MONTALTI, Instituto Antártico Argentino, UN de La Plata

Pingüino papúa - *Pygoscelis papua*

Varios especialistas marinos y Antárticos sugirieron el cambio del nombre vulgar Pingüino de vincha por Pingüino papúa, este último histórica y ampliamente usado en el ámbito de investigación marina de habla hispana. Pingüino que llega hasta aguas e islas subantárticas alcanzando el 80 % de la población global entre las islas Malvinas, Georgias del Sur y península Antártica (BirdLife International 2012m, Lynch et al. 2008). Se estima una población global de 387.000 parejas reproductivas con una tendencia en aumento respecto a estimaciones previas (Lynch 2012). La población de las islas Malvinas sufrió una fuerte disminución en los conteos de la temporada 2005/2006 (65.857 parejas reproductivas) en relación al conteo de 2000/2001 (113.571 p.r.), sin embargo conteos recientes de la temporada 2010/2011 mostraron un fuerte incremento (132.321 ± 2.015 p.r.), inclusive superando los valores de la temporada 2000/2001 (Pistorius et al. 2010, Baylis et al. 2013a). No obstante, es importante considerar que la cantidad de individuos reproductores en las Islas Malvinas ha oscilado fuertemente desde el comienzo de los monitoreos en 1990 (Baylis et al. 2012), incluyendo al menos un año en que la reproducción falló por completo en algunas de las colonias más importantes (e.g. Strange et al. 2007). En la península Antártica también se mantiene la tendencia de aumento de la población e inclusive se ha documentado la expansión hacia el sur de la misma (Lynch et al. 2008). La pequeña colonia de Isla Martillo en el canal de Beagle (Tierra del Fuego), continúa creciendo desde su descubrimiento en 1992 (Ghys et al. 2008, Raya Rey et al. 2014). Todas las poblaciones dentro del territorio de Argentina indican un incremento sostenido. Se mantienen como No Amenazada (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008). Categorización 2015: NA (LC). Evaluadores: DR MARCELO BERTELLOTTI, CENPAT - CONICET; DR PABLO GARCÍA BORBOROGLU, CENPAT-CONICET, miembro de la SSC - UICN; DR JUAN F. MASELLO, Universidad de Giessen (Alemania); DR DIEGO MONTALTI, Instituto Antártico Argentino, UN de La Plata

Pingüino de barbijo - *Pygoscelis antarcticus*

Taxón de distribución circumpolar con una población global de al menos 8 millones de individuos distribuidos en las islas Sandwich del sur, Orcadas del sur, Shetland del sur y Georgias del sur (del Hoyo et al. 1992b, Martínez et al. 2013, BirdLife International 2015c). Pearman y Areta (2015) y Wood (2015) lo mencionan como errante para el continente y las islas Malvinas, respectivamente. Se han registrado disminuciones en toda la península antártica (Lynch et al. 2008), en las Shetlands del sur (Sander et al. 2007) y en las Orcadas del sur (Forcada et al. 2006). Anteriormente fue categorizada como No Amenazada (AA/AOP y DFS/SAyDS

2008), pasa a Vulnerable. Categorización 2015: VU (NT). Evaluadores: DR PABLO GARCÍA BORBOROGLU, CENPAT - CONICET, miembro de la SSC - UICN; DR DIEGO MONTALTI, Instituto Antártico Argentino, UN de La Plata

Pingüino patagónico - *Spheniscus magellanicus*

La especie se distribuye ampliamente a lo largo del litoral Atlántico Argentino, abarcando las provincias de Río Negro, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego e Islas Malvinas (Yorio et al. 1998, Schiavini et al. 2005, Boersma et al. 2013), con 66 colonias localizadas en las cuatro provincias patagónicas y al menos 41 en Islas Malvinas (Boersma et al. 2013). La información disponible sugiere una estimación mínima de 1.026.000 parejas (2.052.000 individuos maduros); con 950.000 parejas a lo largo del litoral Atlántico (Schiavini et al. 2005, Boersma et al. 2013) y al menos 76.000 parejas en Islas Malvinas (Woods y Woods 1997). Debido a que en una importante cantidad de colonias la información de abundancia no está actualizada, no se cuenta hoy con la información necesaria para estimar una tendencia poblacional global. Sin embargo, es posible distinguir tres grandes sectores geográficos. En Islas Malvinas, la abundancia de individuos se encontraría relativamente estable (Pütz et al. 2001, Boersma et al. 2013), mientras que en el sur de Argentina (Santa Cruz y Tierra del Fuego e islas) estaría incrementando (Boersma et al. 2013, Raya Rey et al. 2014). En el norte de Patagonia (Río Negro y Chubut) las colonias más abundantes, localizadas en el centro y sur de Chubut -Punta Tombo e Isla Leones- (Yorio et al. 1998, García Borboroglu et al. 2002, Schiavini et al. 2005, Boersma 2008, Boersma et al. 2013) se encuentran en declinación (Boersma 2008, Boersma et al. 2013, Pozzi et al. 2015). Información demográfica reciente sugiere que dichas declinaciones responderían en parte a procesos de emigración, mediados por el reclutamiento de individuos fuera de su colonia natal (Pozzi 2015, Pozzi et al. 2015). En el extremo norte de la distribución atlántica varias colonias muestran incrementos poblacionales sostenidos, los cuales no pueden explicarse en ausencia de un subsidio demográfico importante desde otros sitios (Pozzi 2015, Pozzi et al. 2015). Asimismo, en años recientes se han establecido nuevas colonias (Río Negro y norte de Chubut) (Bertelotti y Yorio 2005, Pozzi et al. 2013) Ha sido documentada la mortalidad de individuos por captura incidental en pesquerías de Argentina (Tamini et al. 2002, Gonzáles-Zevallos et al. 2011) y en pesquerías del sur de Brasil (Cardoso et al. 2011) y por contaminación por hidrocarburos (tanto crónica como la producida por derrames) (García Borboroglu et al. 2006). También se han reportado mortalidades potencialmente vinculadas a los efectos del cambio climático afectando a individuos en su mayoría juveniles (García Borboroglu et al. 2010) y pichones (Boersma y Rebstock 2014). Los niveles de mortalidad reportados hasta el momento no indicarían un riesgo de extinción para la especie. Sin embargo, existe una importante incertidumbre acerca del impacto que las actividades de desarrollo petrolero en el sur de Brasil, cuenca marina del Golfo San Jorge y alrededor de las islas Malvinas podrían generar (P. García Borboroglu com. pers.). Se mantiene como Vulnerable (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008). Categorización 2015: VU (NT). Evaluadores: DR PABLO GARCÍA BORBOROGLU, CENPAT - CONICET, miembro de la SSC - UICN; DRA LUCIANA

Pingüino macaroni - *Eudyptes chrysolophus*

Los macaronis tienen distribución circumpolar. Se reproducen en unas 258 colonias distribuidas en 55 localidades ubicadas en islas subantárticas de los océanos Atlántico e Índico y áreas alrededor de la península Antártica (Crossin et al. 2013), que en nuestra región incluye las islas Malvinas, Georgias del sur, Sándwich del sur, Orcadas del sur, Shetlands del sur y localidades en la península Antártica (BirdLife International 2013c). Pearman y Areta (2015) lo consideran errante para el continente, sin embargo para esta evaluación es considerado residente y nidificante. La población global se estima en unos 6,3 millones de parejas reproductivas, y una de las colonias más importantes está en las islas Georgias del sur que alberga alrededor de un millón de parejas (BirdLife International 2013c). Esta colonia se redujo de unos 5 millones de parejas en la década 1980, a 2,7 millones de parejas a mediados de 1990 y alrededor de 1 millón en 2002 (Crossin et al. 2013). Esta reducción implica la pérdida de más del 50% de la población en la región. Si bien la población de Georgias del Sur ha declinado muy significativamente como un todo, los datos de colonias individuales muestran que han ocurrido incrementos locales desde la primera parte de la década de 2010 (Crossin et al. 2013). Por esta razón, aplica a los criterios A2bce, A3bce, A4bce para Vulnerable según UICN. No hay datos disponibles completos desde 2002. Anteriormente fue categorizada como No Amenazada (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008), pasa a Amenazada para Argentina. Categorización 2015: AM (VU - A2bce, A4bce). Evaluadores: DR PABLO GARCÍA BORBOROGLU, CENPAT - CONICET, miembro de la SSC - UICN; LIC FABIÁN RABUFFETTI, Aves Argentinas

Pingüino penacho amarillo - *Eudyptes chrysocome*

Este pingüino se encuentra en numerosas islas de los océanos Atlántico, Índico y Pacífico, con una población global de 1,2 millones de parejas reproductivas (BirdLife International 2010). Los pingüinos penacho amarillo han atravesado rápidas declinaciones poblacionales, las cuales parecen haber empeorado recientemente. El alcance de estas disminuciones varía entre localidades, con algunos leves incrementos poblacionales en ciertos sitios de reproducción en los últimos años (Pütz et al. 2013). Se presume que las principales amenazas se asocian a cambios oceanográficos producidos por calentamiento global, que afectan seriamente la disponibilidad de alimento (Hilton et al. 2012, Dehnhard et al. 2013). Las pesquerías comerciales, explotación y exploración hidrocarbúrica, y el ecoturismo representan serias amenazas, al menos en algunas regiones (BirdLife International 2010). En la región se distribuye la subespecie *E. c. chrysocome* en 55 localidades de las islas Malvinas con un total de 210.418 parejas reproductivas (2005) (BirdLife International 2010, BirdLife International 2012n), Isla de los Estados con 173.730 parejas in 1998 e Isla Pingüino con 501 parejas in 2007 (Schiavini et al. 2005, Pütz et al. 2013). La población de las islas Malvinas experimentó una fuerte caída de más del 80%, aproximadamente 1,5 millones a 300.000 parejas reproductivas, entre 1932 y 2005, actualmente se encontraría estable (Pütz et al. 2003, 2013). Las colonias de las Islas Pingüino se encuentran en aumento (E. Frere com. pers). Un estudio reciente en una de las

mayores colonias para la especie, en Isla de los Estados da cuenta de una disminución del 24% en 12 años (Raya Rey et al. 2014). En Malvinas, no obstante, las últimas evaluaciones dan cuenta de incrementos fluctuantes (Baylis et al. 2013). Las causas de estas disminuciones siguen siendo desconocidas si bien la mayor sospecha recae en los cambios en el océano producto del cambio climático, teniendo la especie rangos óptimos en donde la supervivencia de los adultos se ve potenciada y fuera de estos reducida al igual que el éxito reproductivo (Raya Rey et al. 2007, Dehnhard et al. 2013). Estas reducciones implican la pérdida de entre el 50-80% de la población en la región por lo que aplican a los criterios A2bce, A3bce, A4bce para En Peligro según UICN. Anteriormente fue categorizada como Vulnerable para Argentina (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008), pasa a En Peligro para Argentina. Categorización 2015: EN (EN - A2bce, A3bce, A4bce). Evaluadores: DR PABLO GARCÍA BORBOROGLU, CENPAT - CONICET, miembro de la SSC - UICN; DRA PETRA QUILLFELDT, Institut für Tierökologie und Spezielle Zoologie, Justus Liebig Universität Giessen (Alemania); DRA ANDREA RAYA REY, CADIC - CONICET

Albatros real del sur - *Diomedea epomophora*

Visitante no reproductivo. Rensen et al. (2015) no tienen resolución sobre la separación de *D. epomophora* y *D. sanfordi*. Sin embargo, Argentina es parte activa del Acuerdo para la Conservación de Albatros y Petreles (ACAP), el cual reconoce a dichas poblaciones como unidades evolutivamente independientes basadas en Robertson y Nunn (1998). Por tanto, se evaluarán separadamente en este proceso. Especie pelágica visitante regular del mar Argentino. Nidifica bianualmente en colonias de Nueva Zelanda (principalmente Isla Campbell) y se distribuye en aguas subantárticas y subtropicales del hemisferio sur (Brooke 2004a). Se estima una población global de 8.000 parejas reproductivas con una tendencia estable o incrementándose levemente (ACAP 2009a). El Mar Argentino es frecuentado principalmente por inmaduros y adultos post reproductivos (Brooke 2004a, Moore y Bettany 2005) los cuales se asocian frecuentemente a buques pesqueros (Favero et al. 2003, Favero et al. 2011, Tamini y Chavez datos no publicados). No hay estimaciones de abundancia en el Mar Argentino. La principal amenaza actual en aguas de la plataforma continental es la captura incidental en buques con palangre en la Zona Común de pesca con Uruguay (Jiménez et al. 2014), y buques arrastreros por impactos en los cables de arrastre o en el cable de sonda de red en fresqueros (F. Rabuffetti, datos no publicados) y congeladores (Tamini y Chavez, datos no publicados). La actividad de los buques palangreros ha disminuido considerablemente en el Mar Argentino, cuyos desembarques tuvieron un máximo cercano a las 20.000 toneladas en 1995 descendiendo a 1.500 TN en 2010 (Sánchez et al. 2012). Dado que las poblaciones reproductivas se encuentran estables, el nivel de captura incidental en aguas de Argentina podría no ser una amenaza con los niveles actuales ya que no hay evidencias de incremento en las tasas de captura de esta especie localmente. De manera precautoria, se mantiene cierto riesgo por el impacto que pueden generar las pesquerías y sus artes en la región en especial aquellas que utilizan cable de sonda de red. Existen argumentos suficientes para ubicarlo

en la categoría Casi Amenazada (NT). Anteriormente fue categorizada como Amenazada para Argentina (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008). Categorización 2015: VU (NT). Evaluadores: LIC FABIÁN RABUFFETTI y LIC LEANDRO TAMINI, Aves Argentinas

Albatros real del norte - *Diomedea sanfordi*

Visitante no reproductivo. Remsen et al. (2015) no tienen resolución sobre la separación de *D. epomophora* y *D. sanfordi*. Sin embargo, Argentina es parte activa del Acuerdo para la Conservación de Albatros y Petreles (ACAP), el cual reconoce a dichas poblaciones como unidades evolutivamente independientes basadas en Robertson y Nunn (1998). Por tanto, se evaluarán separadamente en este proceso. Es una especie pelágica visitante regular del mar Argentino, aunque menos frecuente que *D. epomophora* (White et al. 2000). Nidifica bianualmente en colonias de Nueva Zelanda (principalmente en Islas Chatham) y tiene una distribución circumpolar en aguas subantárticas y subtropicales del hemisferio sur (Brooke 2004a). Se estima una población global de 17.000 individuos maduros, con unas 5.200 parejas reproductoras por año (BirdLife International 2013d), sin embargo no ha sido posible monitorear adecuadamente las colonias de las islas Chatham (ACAP 2009b). No hay información sobre tendencias poblacionales, si bien se conoce que hubo destrucción de parte de las áreas de cría y bajas en el éxito reproductivo por una fuerte tormenta en 1985 (Robertson 1998). Las capturas incidentales de esta especie en pesquerías de Argentina son esporádicas (Favero et al. 2003) aunque podría ser de cierta magnitud dada la escasa información en determinadas flotas de arrastre y buques que usan cable de sonda de red (Tamini y Chavez, datos inéditos). La población que visita aguas de Argentina se compartirían con otros países vecinos próximos de Sudamérica donde la pesca con palangre es aún una fuente de mortalidad considerable, tal es el caso de Uruguay (Jiménez et al. 2014). Se ha estimado que cualquier fuente de mortalidad que se aproxime a unos 80 individuos podría resultar en un declive de la población global (Dillingham y Fletcher 2011, Jiménez et al. 2012). No hay estimaciones de abundancia en el Mar Argentino aunque es generalmente observado en bajo número en los conteos desde buques pesqueros. Precautoriamente se mantiene cierto riesgo por el impacto que pueden generar las pesquerías y sus artes en la región. Existen argumentos suficientes para ubicarlo en la categoría Casi amenazada (NT). Anteriormente fue categorizada como Amenazada por Argentina (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008), pasa a Vulnerable. Categorización 2015: VU (NT). Evaluadores: LIC FABIÁN RABUFFETTI y LIC LEANDRO TAMINI, Aves Argentinas

Albatros errante - *Diomedea exulans*

Remsen et al. (2015) no reconoce los taxones de *D. dabbenena*, *D. antipodensis* separados de *D. exulans*. Sin embargo, Argentina es parte activa del Acuerdo para la Conservación de Albatros y Petreles (ACAP), el cual reconoce a dichas poblaciones como unidades evolutivamente independientes basadas en Burg y Croxall (2004) y ACAP (2012). Por tanto, se evaluarán separadamente en esta recategorización. Pearman y Areta (2015) y Wood (2015) lo consideran visitante no reproductivo ya que las islas Georgias del sur están

fuera de ámbito geográfico del SACC. En esta evaluación se la considera nidificante para Argentina. Ampliamente distribuido en los mares del sur, circumpolar desde el pack de hielo hasta los 30° S (Brooke 2004a). Se estima una población global de 20.100 individuos maduros que nidifican en islas subantárticas y se estima una población en decrecimiento (BirdLife International 2012o). En el grupo de colonias de las islas Georgias del Sur, que constituye el 17,6% de la población global (ACAP 2009a), la población sufrió una reducción del 30% entre 1984 al 2004 (Poncet et al. 2006). Entre las amenazas en tierra en dichas islas, los lobos marinos (*Arctocephallus gazella*) han generado pérdida y degradación de los ambientes (ACAP 2009c). En el mar, existe un alto nivel de captura incidental en la región, especialmente en las pesquerías con palangre. Los adultos maduros de las islas Georgias se distribuyen desde el sur de Brasil hasta la península Antártica y desde las islas de Tristán da Cunha hasta el sur de Chile en aguas de más de 1.000 m. de profundidad (Prince et al. 1998, Xavier et al. 2004, ACAP 2009c), mayormente fuera del Mar Argentino aunque hay registros desde buques pesqueros de algunos ejemplares juveniles y adultos sobre todo en el norte de nuestro mar (L. Tamini, com. pers.). En Argentina, las pesquerías con palangre fueron importantes durante los años 1990 (Favero et al. 2003) mientras que ahora se han reducido a tres embarcaciones. Sin embargo, las flotas que operan en el sur de Brasil y Uruguay están activas (Jiménez et al. 2014). Se presume que la población en Argentina alcanza los criterios A4bcd y C2a(ii) para la categoría Vulnerable (VU) según los criterios de la UICN. En Uruguay fue categorizada como En Peligro (Azpiroz et al. 2012a). Se mantiene categorizada como Amenazada para Argentina (AA/AOP y DFS - SAYDS 2008). Categorización 2015: AM (VU - A4bcd y C2a(ii)). Evaluadores: LIC FABIÁN RABUFFETTI y LIC LEANDRO TAMINI, Aves Argentinas

Albatros de las Antípodas - *Diomedea antipodensis**

Remsen et al. (2015) no reconoce los taxones de *D. dabbenena*, *D. antipodensis* (incluye *D. a. gibsoni*) separados de *D. exulans*. Sin embargo, Argentina es parte activa del Acuerdo para la Conservación de Albatros y Petreles (ACAP), el cual reconoce a dichas poblaciones como unidades evolutivamente independientes basadas en Burg y Croxall (2004) y ACAP (2009d). Por tanto, se evaluarán separadamente en esta recategorización. Recientemente observado y documentado en aguas del Canal de Beagle, provincia de Tierra del Fuego y cercanas a la Antártida (Savigny 2014). Posiblemente corresponda a la zona marginal de su distribución. No fue evaluado en la categorización de 2008. Hasta tener mayores observaciones se lo ubica como de presencia ocasional en aguas australes del Mar Argentino. Categorización 2015: NA (ocasional). Evaluadores: LIC FABIÁN RABUFFETTI y LIC LEANDRO TAMINI, Aves Argentinas

Albatros de Tristán - *Diomedea dabbenena*

Taxón no reconocido por SACC ya que lo considera subespecie de *D. exulans* (Remsen et al. 2015). Sin embargo, es reconocido por el Acuerdo para la conservación de Albatros y Petreles (ACAP 2009b), del cual Argentina es Parte desde Noviembre 2006 y por tanto adopta este taxón como válido (ACAP 2009e). Su principal área de nidificación está en la isla Gaugh en el océano Atlántico medio (Brooke 2004a). Pearman y Areta (2015) no consideran a este taxón para Argentina,

sin embargo existen muy pocos registros en el Mar Argentino (Savigny et al. 2005). En 2008 fue categorizado como En Peligro (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008), pasa a presencia ocasional en el Mar Argentino. Categorización 2015: NA (ocasional). Evaluadores: LIC LEANDRO TAMINI, Aves Argentinas

Albatros oscuro - *Phoebastria fusca*

Especie pelágica que nidifica en los océanos Atlántico Sur e Índico y se distribuye entre los 30° y 60° S (Brooke 2004a). Pearman y Areta (2015) y Wood (2015) lo mencionan como Errante. Sin registros recientes documentados y con algunas observaciones en portales on-line (eBird Argentina). En 2008 fue categorizado como Amenazado para Argentina (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008), pasa a presencia ocasional en el Mar Argentino. Categorización 2015: NA (ocasional). Evaluadores: LIC FABIÁN RABUFFETTI Y LIC LEANDRO TAMINI, Aves Argentinas

Albatros pico fino del Atlántico - *Thalassarche chlororhynchos*

Es un visitante no productivo del Mar Argentino (Pearman y Areta 2015). Nidifica exclusivamente en el grupo de islas de Gough y Tristan da Cunha en el océano Atlántico medio (Brooke 2004a). Cuthbert et al. (2003) indican que a través de modelado de los sitios de reproducción con mejor información, pueden predecir una tasa anual de disminución de 1,5 - 2,8% de la población de isla Gough y del 5,5% para Tristán da Cunha. Las estimaciones y modelados poblacionales sugieren que la población estaría disminuyendo sostenidamente en más de un 50% en tres generaciones (BirdLife International 2015d). La población que llega a Argentina se observa principalmente entre noviembre y febrero en mares territoriales de Buenos Aires, Río Negro y norte de Chubut (L. Tamini y N. Chavez, com. pers.), sin embargo es más abundante en las aguas de Uruguay y Brasil (Olmos et al. 1995). La principal causa de esta declinación es la captura incidental en pesquerías con palangre desarrolladas en el Atlántico sur (Cuthbert et al. 2003, Bugoni et al. 2008 (Brasil), Ryan et al. 2002 (Sudáfrica). En Argentina, esta especie fue parte de la captura incidental durante los años 1990 y principios de los 2000 (Favero et al. 2003) pero actualmente este tipo de pesquería opera en forma reducida en el Mar Argentino. No hay evidencias de problemas con las pesquerías de arrastre. En Uruguay fue categorizada como En Peligro (Azpiroz et al. 2012a). Existen argumentos suficientes para ubicarlo en la categoría En Peligro por el criterio A4d según los criterios de la UICN. Anteriormente fue categorizada como Amenazada (AA y DFS-SAyDS 2008), pasa a En Peligro. Categorización 2015: EN (EN - A4d). Evaluadores: LIC FABIÁN RABUFFETTI y LIC LEANDRO TAMINI, Aves Argentinas

Albatros ceja negra - *Thalassarche melanophris*

Especie residente y abundante en el Mar Argentino. Según Catry et al. (2011), las colonias de Malvinas (70% población global) están incrementándose. En el Atlántico Sudoccidental es la especie más capturada en las pesquerías con palangre demersal y pelágico (Favero et al. 2003, Bugoni et al. 2008, Jiménez et al. 2014) y en pesquerías de arrastre (Sullivan et al. 2006, Favero et al. 2010, Tamini et al., en preparación) aunque en algunas pesquerías todavía no existe una estimación

de mortalidad. No alcanza ninguno de los criterios, sin embargo frente a las amenazas en la región, se mantiene precautoriamente la categoría de Casi Amenazada de UICN. Por tanto, se mantiene la categoría de Vulnerable de Argentina (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008). Categorización 2015: VU (NT). Evaluadores: LIC FABIÁN RABUFFETTI y LIC LEANDRO TAMINI, Aves Argentinas

Albatros cabeza gris - *Thalassarche chrysostoma*

Si bien, Pearman y Areta (2015) y Wood (2015) lo consideran visitante no reproductivo ya que las islas Georgias del sur están fuera de ámbito geográfico del SACC, aquí se lo considera un taxón residente y nidificante. Especie con distribución circumpolar que alcanza aguas antárticas (Brooke 2004a). Nidifica bianualmente en islas oceánicas de todos los mares del sur, entre ellas, las islas Georgias del sur que constituyen en 49,8% del total de la población global (ACAP 2009f). Estudios de seguimiento satelital de individuos de las colonias de las islas Georgias de sur y del sur de Chile (Diego Ramírez e Idelfonso) muestran que utilizan ampliamente el Mar Argentino tanto en época reproductiva (Arata et al. 2009, Croxall et al. 2009) como no reproductiva (Croxall et al. 2009). Se han estimado niveles de reducción poblacional del orden del 25% entre 1977 y 2004 (Poncet et al. 2006), lo cual indicaría que si se mantiene esta tendencia, se espera una reducción proyectada del 85% en tres generaciones (BirdLife International 2013). Uno de los problemas se encuentra en el mar asociado a la captura incidental en pesquerías con palangre de fondo si bien los niveles de captura en aguas jurisdiccionales se han reducido (ACAP 2009f, BirdLife International 2013e). En Argentina ésta pesquería estuvo activa hasta principios del 2000 (Favero et al. 2001), sin embargo es activa la pesca con palangre demersal en Chile (Robertson et al. 2014). La pesca en aguas de alta mar y borde del talud, fuera del Mar Argentino, pueden ser causas de mortalidad no documentada que afecten a esta especie. Existen evidencias suficientes para alcanzar el criterio A4d de la categoría En Peligro Crítico según UICN. Anteriormente fue categorizada como No Amenazada (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008), por lo que pasa a En Peligro Crítico. Categorización 2015: EC (CR - A4d). Evaluadores: LIC FABIÁN RABUFFETTI y LIC LEANDRO TAMINI, Aves Argentinas

Albatros frente blanca - *Thalassarche (cauta) steadi*

Taxón no reconocido por SACC ya que lo considera subespecie de *T. cauta* (Remsen et al. 2015). Sin embargo, es reconocido por el Acuerdo para la conservación de Albatros y Petreles (ACAP 2012), del cual Argentina es parte activa y por tanto adopta este taxón como válido. Esta especie fue identificada por métodos genéticos para Uruguay y la Zona Común de Pesca con ese país a través de individuos capturados en sus pesquerías (Jiménez et al. 2009) y por la cercanía, se presume que es la misma especie presente en nuestro territorio, que no posee capturas de la misma, aunque restaría una confirmación genética. Pearman y Areta (2015) no consideran a este taxón para Argentina aunque si consideraban Hipotético a *T. cauta*. Existen algunos registros en el Mar Argentino (White et al. 2002, Phalan et al. 2004, Marin 2011, Seco Pon y Tamini 2013) pertenecientes al grupo *cauta/steady* indistinguibles a campo, sólo por análisis genéticos. En 2008 fue categorizado bajo el taxón *T. cauta* como No Amenazado (AA/

AOP y DFS/SAYDS 2008), pasa a presencia ocasional en el Mar Argentino. Categorización 2015: NA (ocasional). Evaluadores: LIC LEANDRO TAMINI, Aves Argentinas

Albatros de Buller - *Thalassarche bulleri*

Especie de albatros que nidifica en Nueva Zelanda y que es relativamente común a lo largo de la costa de Sudamérica donde ha sido observado y estudiado en asociación con la Corriente de Humboldt en Perú (Figueroa y Suazo 2012) y Chile (Spear et al. 2003) pero con muy pocos registros en el Mar Argentino (Curtis 1988, Orgeira et al. 2013, Tamini y Chavez 2013). Pearman y Areta (2015) no consideran a este taxón para Argentina aunque Mazar-Barnett y Pearman (2001) lo mencionan como Hipotético para las islas Malvinas y Wood (2015) lo menciona como Errante para dichas islas. En 2008 no fue categorizado. Se lo categoriza como presencia ocasional en el Mar Argentino. Categorización 2015: NA (ocasional). Evaluadores: LIC LEANDRO TAMINI, Aves Argentinas

Albatros de Salvin - *Thalassarche salvini*

Pearman y Areta (2013) la consideran Errante para Argentina. Nidifica principalmente en Nueva Zelanda e Islas Crózet (Brooke 2004a) y se dispersa por el océano Pacífico hacia Sudamérica (Arata 2003) y existen muy pocos registros en el Mar Argentino (White et al. 2002, Seco Pon et al. 2007). En 2008 fue categorizado como En Peligro (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008), pasa a presencia ocasional en el Mar Argentino. Categorización 2015: NA (ocasional). Evaluadores: LIC LEANDRO TAMINI, Aves Argentinas

Petrel gigante del sur - *Macronectes giganteus*

Varios especialistas marinos y Antárticos sugirieron el cambio del nombre vulgar Petrel gigante común por Petrel gigante del sur, este último histórica y ampliamente usado en el ámbito de investigación marina de habla hispana. Esta especie presenta una distribución circumpolar restringida a los mares del sur (Hunter 1984). Se estima una población total de 46.800 parejas reproductivas y una estimación de unos 100.000 individuos maduros (BirdLife International 2012). En Argentina, se cuenta con información para: las islas Arce y Gran Robredo (Chubut), donde se estimaron un total de 448 y 1.883 parejas reproductivas, respectivamente (Quintana et al. 2006). Censos recientes estimaron un total de 750 parejas reproductivas para isla Arce y 1640 para isla Gran Robredo (Quintana y colaboradores, datos no publicados); la isla Observatorio en la cual reproducen 400 parejas (Quintana et al. 2005) y en península López, isla de los Estados, una colonia que contaba con 8 nidos en 2011, sólo presentó 1 nido en la temporada 2012 y ninguno en la 2013, y sin información para la temporada 2014/2015 (Raya Rey, datos no publicados). El archipiélago de las islas Malvinas cuenta con 19.529 parejas (Reid y Huin 2008); islas Georgias del Sur con 5.500 parejas (Patterson et al. 2008); islas Sandwich del Sur con 1.550 parejas (BirdLife International 2012p), península Antártica con 1.190 parejas (Patterson et al. 2008); islas Shetland del sur (Punta Armonía, Península Potter, otros) 5.400 parejas, islas Orcadas del sur (Isla Laurie, Cabo Geddes, otros) con 3.350 parejas (BirdLife International 2012, PNCPGS 2014). Las colonias antes mencionadas, concentran aproximadamente el 78,5% de la población global (ACAP 2010b). Las colonias del norte

de Patagonia (Arce y Gran Robredo) y las islas Malvinas, representan el 57% de la población de Argentina y se están incrementando o permanecen estables (Quintana et al. 2006, Reid y Huin 2008). Sin embargo las colonias de las Georgias del Sur, Orcadas y Shetland del sur encuentran en disminución (ACAP 2010a, PNCPGS 2014). Un análisis de la mortalidad incidental de aves marinas en la pesquería con palangre del Mar Argentino entre 1999 y 2001 registró que el *M. giganteus*, en promedio, constituía el 3,8% de la captura total, con un promedio anual de 1.160 aves correspondiente a todas las especies (Favero et al. 2003). La actividad de los buques palangreros ha disminuido considerablemente en el Mar Argentino, cuyos desembarques tuvieron un máximo cercano a las 20.000 toneladas en 1995 descendiendo a 1.500 TN. en 2010 (Sánchez et al. 2012), que se suma a la implementación del NPOA-S (Favero et al. 2013). Si bien se han descrito interacciones entre esta especie con pesquerías operando con red de arrastre, tanto costera como de alta mar, no hay evidencias de mortalidad debido a esta interacción (Favero et al. 2011, Seco Pon et al. 2012, 2015) aunque no hay que descartar la posibilidad de que exista mortalidad críptica. Califica para la categoría de Casi Amenazada según UICN, por tanto, se mantiene la categoría de Vulnerable para Argentina (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008). Categorización 2015: VU (NT). Evaluadores: DRA GABRIELA BLANCO, CENPAT - CONICET; DRA SOFÍA COPELLO, IIMyC -CONICET, UN de Mar del Plata; DRA ANDREA RAYA REY, CADIC - CONICET

Petrel gigante del norte - *Macronectes halli*

Varios especialistas marinos y Antárticos sugirieron el cambio del nombre vulgar Petrel gigante oscuro por Petrel gigante del norte, este último histórica y ampliamente usado en el ámbito de investigación marina de habla hispana. Pearman y Areta (2015) lo consideran visitante no reproductivo del Mar Argentino. Nidifica en varias islas subantárticas del hemisferio sur (Brooke 2004a) y en nuestro país, lo hace en las islas Georgias del sur con unas 4.300 parejas reproductivas (Paterson et al. 2008) que constituye el 36,5% de la población global. Según estudios de seguimiento satelital, los individuos de esta población se distribuyen en el Mar Argentino especialmente en proximidades de las islas Malvinas y el talud en primavera - verano y a lo largo de la plataforma continental Argentina en invierno (Croxall et al. 2009, Thiers et al. 2014). Existe una tendencia global en aumento (Paterson et al. 2008, BirdLife International 2012, ACAP 2010b). Poncet y colaboradores indican que, en estudios completos de los sitios de nidificación en las islas Georgias del Sur, llevados a cabo entre 2005 y 2006, hubo un incremento del 30% en las últimas décadas (BirdLife International 2012), posiblemente debido al incremento de carroña en los apostaderos de *Arctocephalus spp.* y el aprovechamiento de los desechos de las pesquerías (Voisin 1988, González Solis et al. 2000). Sin evidencias de mortalidad incidental en las pesquerías de Argentina y escasas en la región (Jiménez et al. 2010). No alcanza ninguno de los criterios de amenaza, la población de las islas Georgias del sur estarían incrementándose y no hay evidencias de amenazas directas en el Mar Argentino. Anteriormente fue categorizada como Vulnerable (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008), pasa a No Amenazada. Categorización 2015: NA (LC). Evaluadores: DRA GABRIELA BLANCO, CENPAT - CONICET; DRA SOFÍA COPELLO, IIMyC-CONICET, UN Mar del Plata

Petrel pizarra – *Aphrodroma brevirostris*

Esta especie pelágica nidifica en las islas de Tristan da Cunha, Gough, Marion, Prince Edward, Crozet y Kerguelen, posee una distribución circumpolar frecuentando aguas antárticas y subantárticas cercano al pack de hielo (Brooke 2004a, BirdLife International 2012, Orgeira et al. 2013). Pearman y Areta (2015) la consideran Hipotético para el Mar Argentino y Wood (2015) lo considera Errante para las Islas Malvinas. Existen algunos registros alrededor de las islas Sandwich del Sur, Orcadas del sur y península Antártica (Orgeira et al. 2013). En 2008 fue categorizado como Insuficientemente Conocido (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008), sin embargo se comporta como presencia ocasional para el territorio Argentino. Categorización 2015: NA (ocasional). Evaluador: LIC FABIÁN L. RABUFFETTI, Aves Argentinas

Petrel alas grandes – *Pterodroma macroptera*

Especie de amplia distribución pelágica en el hemisferio sur con colonias de nidificación en el grupo de islas de Tristán da Cunha y Gough en el océano Atlántico y otras islas oceánicas australes (Brooke 2004a). No considerado por Pearman y Areta (2015) ni Wood (2015) aunque Mazar-Barnett y Pearman (2001) y Chebez (2009) detallan varios registros alrededor de las islas Malvinas, Georgias del Sur y mencionan que algunos registros más australes podrían ser confusiones con el Petrel pizarra (*Aphrodroma brevirostris*). Se la considera ocasional para Argentina con muy pocos registros recientes en el Mar Argentino (Montalti et al. 1999, White et al. 2002, Kylin 2013, Orgeira et al. 2013). Este taxón se lo considera de presencia ocasional en el Mar Argentino. Categorización 2015: NA (ocasional). Evaluador: LIC LEANDRO L. TAMINI, Aves Argentinas

Petrel collar gris – *Pterodroma mollis*

Visitante no reproductivo. Nidifica en el grupo de islas Tristán da Cunha y Gough en el océano Atlántico y otras islas en el O. Índico y Nueva Zelanda (Brooke 2004a). Existen algunos registros en el Mar Argentino (Montalti et al. 1999, White et al. 2002, Kylin 2013, Orgeira et al. 2013). Pearman y Areta (2015) la consideran Hipotético para Argentina y Wood (2015) lo considera Errante para las Islas Malvinas. En este trabajo es considerada como visitante regular del Mar Argentino, Antártida y pasaje de Drake ya que es observada regularmente desde hace 30 años con baja abundancia (JL Orgeira, com. pers.). En 2008 fue categorizado como Vulnerable (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008), pasa a No Amenazada ya que no alcanza ningún criterio ni hay evidencias de amenazas sobre las poblacionales de Argentina. Categorización 2015: NA (LC). Evaluadores: DR JOSÉ LUIS ORGEIRA, Instituto Antártico Argentino, UN de Tucumán; LIC LEANDRO L. TAMINI, Aves Argentinas

Petrel cabeza parda – *Pterodroma incerta*

Visitante no reproductivo. Se estima que alrededor de 1,8 millones de parejas nidifican en la isla Gough y algunos cientos en Tristán da Cunha en el océano Atlántico medio (Enticott 1991, Brooke 2004a). Existen varios registros en el Mar Argentino (Orgeira 2001, White et al. 2002, Orgeira 2011). Pearman y Areta (2015) la consideran Hipotético para Argentina y Wood (2015) lo considera visitante regular no nidificante para las islas Malvinas. Orgeira (2001, 2011) menciona que es un visitante

regular del Mar Argentino, pasaje de Drake, Antártida y alta mar. También observado frente a la provincia de Buenos Aires (Kylin 2013). Posiblemente sub-observado. En 2008 fue categorizado como En Peligro (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008), pasa a No Amenazada ya que no hay evidencias sobre amenazas ni reducciones poblacionales en Argentina. Categorización 2015: NA (LC). Evaluadores: DR JOSÉ LUIS ORGEIRA, Instituto Antártico Argentino, UN de Tucumán; LIC LEANDRO L. TAMINI, Aves Argentinas

Petrel cabeza blanca - *Pterodroma lessonii*

Especie pelágica circumpolar nidificante en el grupo de islas Antípodas y Auckland y también en las islas Macquaire, Crozet y Kerguelen (Brooke 2004a). Pearman y Areta (2015) la consideran Hipotético para Argentina y Wood (2015) lo considera errante para las Islas Malvinas. Hay pocos registros en el Mar Argentino (White et al. 2002, Kylin 2013). En 2008 fue categorizado como Amenazada (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008), sin embargo es considerado de presencia ocasional en el Mar Argentino. Categorización 2015: NA (ocasional). Evaluadores: DR. JOSÉ LUIS ORGEIRA, Instituto Antártico Argentino, UN de Tucumán; LIC LEANDRO L. TAMINI, Aves Argentinas

Petrel de Trinidad – *Pterodroma arminjoniana*

Especie pelágica que nidifica en la isla Trinidad (Brasil) y próximo a la isla Mauricio en el océano Índico (Brooke 2004a). Mas frecuente en aguas tropicales y subtropicales del océano Atlántico, con muy pocos registros en el Mar Argentino (Savigny et al. 2005). Pearman y Areta (2015) la consideran Hipotético para Argentina y Wood (2015) lo considera Errante para las Islas Malvinas. En 2008 no fue categorizado. Este taxón se lo considera de presencia ocasional en el Mar Argentino. Categorización 2015: NA (ocasional). Evaluador: LIC LEANDRO L. TAMINI, Aves Argentinas

Petrel moteado – *Pterodroma inexpectata*

Petrel endémico de Nueva Zelanda con dispersión en el océano Pacífico central (Marchant y Higgins 1990, Brooke 2004a). No considerado por Pearman y Areta (2015) y errante para las islas Malvinas (Wood 2015). Mazar Barnett y Pearman (2001) lo consideraban Hipotético si bien con muy pocos registros en el Mar Argentino (Curtis 1995, Melftofte y Horneman 1995, H. Melftofte corrige localización en Mazar-Barnett y Pearman (2001). En 2008 no fue categorizado. Este taxón se lo considera de presencia ocasional en el Mar Argentino. Categorización 2015: NA (ocasional). Evaluador: LIC LEANDRO L. TAMINI, Aves Argentinas

Petrel azulado – *Halobaena caerulea*

Ave pelágica de distribución circumpolar en aguas antárticas y subantárticas que en Sudamérica alcanza hasta los 35° S (Brooke 2004a). Se estima que la población global es de 3 millones de individuos (Brooke 2004) y en la región nidifican unas 70.000 parejas reproductivas en las islas Georgias del Sur (Prince y Croxall 1983). La población se encontraría estable (BirdLife International 2012). Pearman y Areta (2015) la consideran visitante no reproductivo. En este trabajo se la considera residente ya que nidifica en las islas Georgias del sur y se dispersa por el Mar Argentino. La población no alcanza ninguno de los criterios ni hay evidencias de riesgo de

extinción. En 2008 fue categorizado como Amenazado (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008), pasa a No Amenazada. Categorización 2015: NA (LC). Evaluador: LIC FABIÁN L. RABUFFETTI, Aves Argentinas

Prion pico corto - *Pachyptila turtur*

Nidificante. Especie abundante pero relativamente poco conocida que anida en varias islas del Hemisferio Sur y particularmente en el océano Atlántico en las islas Malvinas (I. Beauchene) y Georgias del Sur (Brooke 2004a). La especie no aplicaría a ninguno de los criterios (A-E) de amenaza. En 2008 fue evaluada como Amenazada (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008). Categorización 2015: NA (LC). Evaluadores: DRA PETRA QUILLFELDT Y DR JUAN F. MASELLO, Institut für Tierökologie und Spezielle Zoologie, Justus Liebig Universität Gießen (Alemania); LIC FABIÁN L. RABUFFETTI, Aves Argentinas

Prion pico ancho - *Pachyptila vittata*

En el océano Atlántico anida en el grupo de islas de Tristán da Cunha y se distribuye principalmente cercano a la convergencias subtropical (Brooke 2004a). Pearman y Areta (2015) no lo mencionan para Argentina, Wood (2015) lo considera errante para las Islas Malvinas. En 2008 fue evaluada como En Peligro (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008). Esta especie es considerada de presencia ocasional en el Mar Argentino. Categorización 2015: NA (ocasional). Evaluadores: DRA PETRA QUILLFELDT, Institut für Tierökologie und Spezielle Zoologie, Justus Liebig Universität Gießen (Alemania)

Prion pico fino - *Pachyptila belcheri*

Nidificante. Anida en las Islas Malvinas, en Isla Noir (sur de Chile) y en las islas Kerguelen en el océano Índico. Unos pocos ejemplares han sido registrados nidificando en las islas Crozet en el océano Índico. Se ha estimado una población global aproximada de siete millones de individuos (Brooke 2004a). De amplia distribución en el océano Atlántico hasta cerca de Antártida (Quillfeldt et al. 2013). La especie no aplicaría ninguno de los criterios (A-E) de amenaza y aparentemente, la predación por ratas (*Rattus ratus*, especie exótica introducida) no significó hasta 2013 un problema para la principal colonia en Malvinas (Catry et al. 2003 y Catry et al. 2007). Sin embargo se ha observado durante la temporada reproductiva 2014-2015 un fuerte incremento de la predación de pichones de priones pico fino por parte de las ratas (P. Quillfeldt y J.F. Masello datos no publicados). Esto podría estar relacionado a una reducción en la ya pequeña población de gatos ocurrida durante 2014 (J.F. Masello com. pers.), aparentemente a consecuencia de la caza recientemente llevada a cabo por los nuevos administradores de la isla. Dado que este inesperado problema afectaría a la mayor colonia de la especie (Catry et al. 2003), se mantiene la categoría de Vulnerable (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008). Categorización 2015: VU (NT). Evaluadores: DRA PETRA QUILLFELDT, DR. JUAN F. MASELLO, Institut für Tierökologie und Spezielle Zoologie, Justus Liebig Universität Gießen (Alemania)

Petrel de barba blanca - *Procellaria aequinoctialis*

Pearman y Areta (2015) lo consideran visitante no reproductivo, sin embargo en esta evaluación se lo considera residente. Nidifica en cuevas en varias islas subantárticas

del hemisferio sur (Brooke 2004a), y en Argentina, lo hace en las islas Malvinas y Georgias del sur sumando unas 773.205 parejas reproductivas anuales (ACAP 2009g). La colonia de Georgias del Sur es la más importante para la especie a escala global (Martin et al. 2009). Seguimiento satelital de individuos de la colonia de las islas Georgias de sur muestra que utilizan ampliamente el Mar Argentino tanto en época reproductiva como no reproductiva (Croxall et al. 2009b). Declinación inferida a partir de una caída de la ocupación de nidos del 28 % en 20 años en la Isla Pájaro, Georgias del sur (Berrow et al. 2000). Esta especie tiene hábitos buceadores (hasta 13 metros) (Brooke 2004a) y es una especie frecuente alrededor de los buques pesqueros en el Mar Argentino (Favero et al. 2010) y zonas de pesca con palangre pelágico del océano Atlántico sur como Brasil (Olmos 1997, Bugoni et al. 2008) y Uruguay (Jiménez et al. 2009). En Argentina constituía la segunda especie más capturada en las pesquerías con palangre durante el período de 1999-2003 con un promedio de 0,014 ± 0,09 individuos por 1.000 anzuelos. En primavera-verano, las capturas se concentraban en el sur del Mar Argentino mientras que en invierno y otoño la mayoría se registraban en la región norte, próxima al límite con Uruguay (Laich y Favero 2007). Más recientemente se registró la captura incidental de esta especie en las redes de pesca de los buques arrastreros convencionales (LL. Tamini y LN. Chavez, datos no publicados). En las Islas Georgias y Malvinas, existe predación de nidos por parte de roedores introducidos y en Isla Nueva (Malvinas), también por gatos salvajes (ACAP 2009g). Alcanza los criterios A4bcde para la categoría Vulnerable (VU) según la UICN. Anteriormente fue categorizada como Vulnerable para Argentina (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008), por tanto pasa a Amenazada. Categorización 2015: AM (VU - A4bcde). Evaluadores: LIC FABIÁN L. RABUFFETTI y LIC LEANDRO L. TAMINI, Aves Argentinas

Petrel de anteojos - *Procellaria conspicillata*

Especie que nidifica exclusivamente en las islas del grupo de Tristán da Cunha asociada con aguas más templadas y profundas que *P. aequinoctialis* (Brooke 2004a) y de distribución centro-norte del océano Atlántico sur (Ryan 1998). En el Mar Argentino es visitante ocasional con algunos registros (Savigny 2002, Ginsburg y DeWitt 2013, Kylin 2013, Chávez et al. 2015). Pearman y Areta (2015) lo consideran visitante no reproductivo para Argentina y Wood (2015) lo considera errante para las Islas Malvinas. En 2008 fue categorizado como En Peligro Crítico (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008), sin embargo se considera presencia ocasional del Mar Argentino. Categorización 2015: NA (ocasional). Evaluador: LIC LEANDRO TAMINI, Aves Argentinas

Petrel negro - *Procellaria westlandica*

Especie endémica de Nueva Zelanda y su rango de dispersión no reproductiva llega hasta las costas de Chile (Brooke 2004a), principalmente al sur de los 40° S (Spear et al. 2005, ACAP 2009h). Pearman y Areta (2015), Wood (2015) la mencionan como errante y Mazar-Barnet y Pearman (2001) mencionan varios registros en el área del canal de Beagle y Tierra del Fuego. También se lo ha mencionado en áreas próximas a isla de los Estados y Banco Burdwood (Brinkley et al. 2000). Podría estar sub-observado en la zona fueguina. En

2008 fue categorizado como Amenazado (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008), pasa a presencia ocasional en el Mar Argentino. Categorización 2015: NA (ocasional). Evaluadores: LIC FABIÁN L. RABUFFETTI, Aves Argentinas

Petrel ceniciento - *Procellaria cinerea*

Especie pelágica (evita aguas de las plataformas continentales) y circumpolar de amplia distribución con áreas de nidificación en las islas Tristán da Cunha y Gough en el océano Atlántico e islas subantárticas de los mares del Hemisferio Sur (Brooke 2004a, ACAP 2009i). Pearman y Areta (2015) y Wood (2015) la mencionan como Errante. Sólo registrado recientemente por Kylin (2013) y algunos registros en portales on-line (eBird Argentina). En 2008 fue categorizado como Vulnerable (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008), pasa a presencia ocasional en el Mar Argentino. Categorización 2015: NA (ocasional). Evaluador: LIC FABIÁN L. RABUFFETTI, Aves Argentinas

Pardela grande - *Calonectris diomedea*

Taxón con áreas de nidificación en el Mar Mediterráneo y Macaronesia (Brooke 2004) y cuya dispersión llega hasta las costas de África y de América del Sur (BirdLife International 2014). Pearman y Areta (2015) la indican como visitante no reproductivo y Wood (2015) errante para las Islas Malvinas. Hay algunos registros en el Mar Argentino y ejemplares muertos en la costa atlántica (Narosky y Di Giacomo 1993, Orgeira 1997, Montalti et al. 1999, Petracci et al. 2004, Rey 2004). Además existen algunos registros no publicados disponibles en portales on-line (eBird Argentina). Podría estar sub-observado en la Zona Común de Pesca con Uruguay y zona norte del Mar Argentino pero su distribución es marginal. Azpiroz et al. (2012a) et al. (2012) la considera No amenazada para Uruguay. En 2008 fue categorizado como En Peligro (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008). No alcanza ninguno de los criterios y no hay amenazas en territorio de Argentina que justifique alguna categoría de amenaza. Pasa a No amenazada para el Mar Argentino. Categorización 2015: NA (LC). Evaluador: LIC FABIÁN L. RABUFFETTI, Aves Argentinas

Pardela patas rosas - *Ardenna creatopus**

Según SACC, esta especie pasa a formar parte del grupo *Ardenna* separado de los *Puffinus* (Remsen et al. 2015). Endémico de las islas oceánicas de Chile y de amplia distribución por el océano Pacífico este hasta Norte América (Brooke 2004a, BirdLife International 2012). Sólo existe un registro de más de 25 años para el Mar Argentino por un ejemplar mal identificado en el MACN (Mazar Barnett y Navas 1998). Pearman y Areta (2015) lo mencionan como errante. Posiblemente sub-observada en la región austral del Mar Argentino si bien podría ser pasada a Hipotética ante la falta de registros modernos (menos de 25 años). No fue evaluada en 2008. Se lo considera Visitante ocasional. Categorización 2015: NA (ocasional). Evaluador: LIC FABIÁN L. RABUFFETTI, Aves Argentinas

Pardela cabeza negra - *Ardenna gravis**

Según SACC, esta especie pasa a formar parte del grupo *Ardenna* separado de los *Puffinus* (Remsen et al. 2015). Especie residente y nidificante en las Islas

Malvinas (Woods 2015) y ampliamente distribuido en el Mar Argentino. Se asocia con muchas pesquerías de arrastre de fondo e interacciona negativamente con algunas, especialmente por su hábito buceador para forrajeo (González Zevallos et al. 2007, Favero et al. 2011). Más de seis millones de parejas reproducen en Tristan da Cunha y Gough, en el Atlántico Sur central (Cuthbert 2005) de un total de 15 millones (Brooke 2004a). No cumple con ninguno de los criterios poblacionales. En 2008 fue categorizado como Vulnerable (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008), pasa a No Amenazada. Categorización 2015: NA (LC). Evaluadores: LIC LEANDRO L. TAMINI Y LIC LEANDO CHAVEZ, Aves Argentinas

Pardela boreal - *Puffinus puffinus*

Reproduce en el Atlántico Norte y es un migrante transecuatorial que en la época post reproductiva llega al Atlántico Sur con amplia distribución en el Mar Argentino (Brooke 2004a, BirdLife International 2012). Raramente se asocia a embarcaciones (Onley y Scofield 2007) pero forma congregaciones de varios miles de individuos en el mar (Bergkamp 1995) típica de las pardelas en el hemisferio norte. Si bien la población global podría estar disminuyendo, no alcanza el umbral para Vulnerable (BirdLife International 2012) y por tanto se estima una situación similar para la población visitante ya que la especie no sufre ninguna amenaza conocida en Argentina. En 2008 fue categorizado como Amenazada (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008) y se la considera No Amenazada para Argentina. Categorización 2015: NA (LC). Evaluadores: LIC LEANDRO L. TAMINI Y LIC LEANDO CHAVEZ, Aves Argentinas

Pardela chica - *Puffinus assimilis*

Es una especie que nidifica en las islas Tristán da Cunha y Gough en el océano Atlántico, y otras islas en el hemisferio Sur (BirdLife International 2012). No se incluye las colonias de *P. a. baroli* que nidifica en Macaronesia (Brooke 2004a). Pearman y Areta (2015) la indican como visitante no reproductivo y Wood (2015) Errante para las Islas Malvinas. BirdLife International (2014) menciona a las islas Georgias y Sandwich del sur como nativas sin embargo no se indican en el rango de distribución. Existen registros de ejemplares muertos en la costa Atlántica continental (Savigny 2001, Bos 2006) y registros en el mar Argentino austral y las islas Georgias del Sur y Malvinas (Prince y Croxall 1990, Gregory 1994, Henry 1994, Montalti y Orgeira 1998, Montalti et al. 1999, Savigny et al. 2005, Seco Pon et al. 2012). No fue evaluada en 2008. Su estatus en Argentina es poco conocido ya que cuenta con cierta cantidad de registros esporádicos que podrían estar asociados a la falta de observaciones más que a la rareza. En este trabajo se adjudicó la categoría de insuficientemente conocido. Categorización 2015: IC (DD). Evaluadores: DR JOSÉ LUIS ORGEIRA, Instituto Antártico Argentino, UN de Tucumán; LIC FABIÁN L. RABUFFETTI, Aves Argentinas

Yunco común - *Pelecanoides urinatrix*

Pearman y Areta (2015) lo mencionan como visitante no reproductivo sin embargo, se considera residente ya que reproduce en las islas Malvinas y Georgias del Sur, con 10.000 parejas (Croxall et al. 1984) y 3,8 millones de parejas (Prince y Croxall 1983), respectivamente. Se estima una población mundial de 16 millones de individuos (Brooke 2004a) y posiblemente

te se encuentre en disminución (BirdLife International 2012). La población no alcanza ninguno de los criterios ni hay evidencias de riesgo de extinción. En 2008 fue categorizado como Vulnerable (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008), pasa a No Amenazada. Categorización 2015: NA (LC). Evaluadores: LIC FABIÁN L. RABUFFETTI y LIC LEANDRO TAMINI, Aves Argentinas

Yunco georgico - *Pelecanoides georgicus*

Pearman y Areta (2015) no la mencionan para el Mar Argentino, mientras que Wood (2015) como errante para las Islas Malvinas. Especie oceánica, posiblemente se alimente próximo a las islas donde nidifica (Brooke 2004a). En este trabajo se la considera residente, ya que reproduce en las islas Georgias del sur con una población estimada de 2 millones de parejas reproductivas (Croxall y Hunter 1982). Se estima una población mundial de 15 millones de individuos (Brooke 2004a) y posiblemente se encuentre en disminución (BirdLife International 2012). La población no alcanza ninguno de los criterios ni hay evidencias de riesgo de extinción. En 2008 fue categorizado como Amenazada (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008), pasa a No Amenazada. Categorización 2015: NA (LC). Evaluadores: LIC FABIÁN L. RABUFFETTI y LIC LEANDRO L. TAMINI, Aves Argentinas

Yunco magallánico - *Pelecanoides magellani*

Se distribuye en la zona sur de Sudamérica, especialmente en los fiordos chilenos, la zona de los canales fueguinos y Cabo de Hornos y posiblemente en invierno llegue hasta las costas de Santa Cruz (Brooke 2004a). Se presume que nidifica en la región Fueguina. Se estima una población mundial de cientos de miles. Escasa información poblacional para Argentina, posiblemente debería ser considerado Visitante no reproductivo hasta confirmar la reproducción en territorio de Argentina. En 2008 fue categorizado como Vulnerable (AA y DFS-SAyDS 2008), pasa a Insuficientemente Conocida. Categorización 2015: IC (DD). Evaluadores: LIC FABIÁN L. RABUFFETTI y LIC LEANDRO TAMINI, Aves Argentinas

Paíño de Vientre Blanco - *Fregatta grallaria*

Especie de amplia distribución en los mares del hemisferio sur y en el océano Atlántico nidifica en el grupo de islas de Tristan da Cunha y Gough (Brooke 2004a, BirdLife International 2012). Pearman y Areta (2015) la mencionan como Hipotética, mientras que Wood (2015) como Errante para las Islas Malvinas. Observado entre las islas Malvinas y Antártida (Montalti et al. 1999) y frente a la provincia de Buenos Aires (Kylin 2013) y mencionado en portales on-line (eBird Argentina). Podría estar sub-observado en el Mar Argentino. No fue evaluada en 2008. Se lo considera de presencia ocasional en el Mar Argentino. Categorización 2015: NA (ocasional). Evaluador: LIC FABIÁN L. RABUFFETTI, Aves Argentinas

Paíño cara blanca - *Pelagodroma marina*

Nidifica en Tristán da Cunha en el océano Atlántico sur, Macaronesia en el Atlántico norte y además en Australia y Nueva Zelanda (Brooke 2004a, BirdLife International 2012). Pearman y Areta (2015) y Wood (2015) lo mencionan como errante. Montalti y Orgeira (1997) mencionan observaciones para aguas próximas a Tierra del Fuego y alta mar, si bien recientemente fue

observado frente a la provincia de Buenos Aires (Kylin 2013). En 2008 fue categorizado como Vulnerable (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008), pasa a visitante ocasional en el Mar Argentino. Categorización 2015: NA (ocasional). Evaluador: LIC FABIÁN L. RABUFFETTI, Aves Argentinas

Paíño boreal - *Oceanodroma leucorhoa*

Especie pelágica con amplio rango de distribución, con áreas de nidificación confinadas en el Hemisferio Norte (Brooke 2004a, BirdLife International 2012). Pearman y Areta (2015) no lo mencionan para Argentina, mientras que Wood (2015) lo menciona como Errante para las Islas Malvinas. Mazar Barnett y Pearman (2001) lo mencionan con registros nuevos para Argentina basados en observaciones en las islas Shetland del Sur (Hahn y Quillfeldt 1998) y en la plataforma argentina (Imberti 2002). No fue evaluada en 2008. Se lo considera de presencia ocasional en el Mar Argentino. Categorización 2015: NA (ocasional). Evaluador: LIC FABIÁN L. RABUFFETTI, Aves Argentinas

Tuyuyú - *Mycteria americana*

Ave acuática frecuente que reproduce en los humedales y lagunas del norte y centro este de Argentina, en las provincias de Jujuy, Salta, Tucumán, Catamarca, La Rioja, San Juan, Santiago del Estero, Córdoba, Chaco, Formosa, Misiones, Corrientes, Santa Fé, Entre Ríos, Buenos Aires, La Pampa, San Luis y Mendoza (de la Peña 2013). En Sudamérica se estima que la población alcanza los 100.000 individuos (Wetlands International 2015) y en Argentina se estimó en 2012 que la población alcanzaría el rango de 10.000 y 25.000 individuos (D. Unterkofler y D. Blanco 2012, datos no publicados). No aplica a ninguno de los criterios de amenaza de UICN ni hay evidencias que indiquen causas de reducción poblacional directas sobre esta especie. En Uruguay fue categorizada como No Amenazada (Azpiroz et al. (2012a) et al. 2012). Anteriormente fue categorizada como Amenazado (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008), pasa a No Amenazado. Categorización 2015: NA (LC). Evaluadores: LIC DANIEL BLANCO Y LIC DARÍO UNTERKOFLE, Fundación Humedales / Wetlands International Argentina; LIC FABIÁN L. RABUFFETTI, Aves Argentinas

Piquero del Cabo - *Morus capensis*

A pesar de su limitada distribución reproductiva, individuos solitarios errantes del Piquero del Cabo han sido registrados en diferentes partes del mundo como Australia, Nueva Zelanda, Islas Amsterdam (Océano Índico), España, Brasil, Perú y Argentina. En los últimos 20 años, numerosos registros dan cuenta que el Piquero del Cabo es un visitante ocasional para Argentina, siendo registrado no sólo en ambientes pelágicos sino también en las costas de las provincias de Chubut y Río Negro (Rebstock et al. 2010). Los últimos reportes para esta especie en Argentina corresponden a los años 2007 y 2008 en los que se detectó su presencia en colonias continentales de aves marinas ubicadas en la provincia de Chubut (Punta León: 43°05' S, 64°30' O, y Punta Tombo: 44°03' S, 65°18' O). Existen al menos 10 reportes del avistamiento de individuos de esta especie para Argentina (Rebstock et al. 2010). A escala global, se encuentra categorizado como Vulnerable (VU) debido a su limitada distribución reproductiva (solo reproduce en seis islas localizadas en Namibia y Sudáfrica), y a la sobre-pesca de sus principales especies presa, lo que

conjuntamente con la contaminación ha causado una disminución sostenida en la calidad de los ambientes de alimentación (BirdLife International 2012). Para los años 2004 - 2006, la población reproductiva mundial se estimó en 150.000 parejas (Kemper et al. 2007). Anteriormente categorizada como No Amenazada (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008), pasa a visitante ocasional para Argentina. Categorización 2015: NA (ocasional). Evaluadores: DR WALTER S. SVAGELJ, IIMyC - CONICET, UN de Mar del Plata

Cormorán gris - *Pahalcrocorax gaimardi*

En Argentina, nidifica únicamente en las costas de la provincia de Santa Cruz alcanzando un tamaño poblacional de aproximadamente unas 900-1.000 parejas reproductivas (Frere et al. 2005, Millones et al. 2015) con aproximadamente 2.500 individuos totales (Frere y Millones, com. pers.). La extensión de la presencia fue calculada en aproximadamente en 2.000 km² y un área de ocupación de 150 km² (Frere y Millones, com. pers.). Si bien se han registrado 13 colonias, 6 de ellas se encuentran dentro de la Ría Deseado (35% de la población), mientras que la correspondiente a La Mina (Cabo Curioso) concentra aproximadamente el 45% de la población de Argentina (Frere et al. 2005, Millones et al. 2009, Millones et al. 2015). En los últimos 10 años se ha observado un incremento moderado de la población (Frere y Millones, com. pers.). Sin embargo entre 1990 y 2002 la población mostró una reducción anual cercana al 6% (reducción total del 32% en 12 años) (Millones et al. 2015). La totalidad de la población reproductiva se encuentra en áreas protegidas (Cabo Blanco y Monte Loayza) con diferente grado de protección. Hasta el momento, no existe ninguna evidencia de intercambio de individuos entre las poblaciones del océano Pacífico y del Atlántico. Por lo que cualquier efecto de rescate sería improbable. Alcanza los criterios B1ac y B2ac y además, alcanza C2a(ii) por población menor de 10.000 individuos maduros con menos de 10 localidades; y sub poblaciones con menos de mil individuos. Dado su área restringida y población acotada, ante la evidencia de cualquier amenaza directa o cambios en la tendencia poblacional, debe ser subido de categoría. Se mantiene como Amenazado (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008). Categorización 2015: AM (VU - B12ac, C2a(ii)). Evaluadores: DR ESTEBAN FRERE, UN de la Patagonia Austral, CONICET, BirdLife International; DRA ANA MILLONES, UN de la Patagonia Austral

Cormorán cuello negro - *Phalacrocorax magellanicus*

Esta especie costera nidifica en el litoral atlántico en la provincia de Chubut, Santa Cruz, Tierra del Fuego (Frere et al. 2005) y el archipiélago de las islas Malvinas (Wood 2015). Las estimaciones poblacionales indican que en la Patagonia es de aproximadamente 7.000 parejas reproductivas agrupadas en 145 colonias (Frere et al. 2005), mientras que en las Malvinas alcanzarían las 60.000 parejas (del Hoyo et al. 1992). Estudios recientes indican que existe una fuerte estructura genética, que diferencia la población en dos regiones geográficas en Argentina: Fuegoina y Costa Atlántica; y dentro de la región Costa Atlántica existe cierta diferenciación entre las colonias de Chubut y Santa Cruz (Calderón et al. 2014). Estas diferencias se deben a que existe poco flujo génico entre colonias (Calderón et al. 2014), debido a la baja tasa de dispersión una vez finalizada la temporada de

cría y la alta fidelidad a los sitios de nidificación que presenta la especie (Sapoznikow y Quintana 2008), así como también la existencia de barreras físicas actuales que contribuyen al bajo flujo, como por ejemplo el Golfo San Jorge (Calderón et al. 2014). Hasta principios del 2000, la población de Patagonia se mantuvo relativamente estable (Frere et al. 2005). La población del canal de Beagle, Tierra del Fuego, muestra una disminución del 1,27% anual, en los últimos 20 años de monitoreo (Raya Rey et al. 2014). El incremento de la población humana y de actividades como el turismo, si bien no tienen un impacto en lo inmediato, se observó que generan un cambio en el uso de islas, particularmente aquellas sujetas a visitas turísticas (Rosciano et al. 2013). Se desconocen las tendencias poblacionales de las colonias de las islas Malvinas. Anteriormente categorizada como Amenazada (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008), pasa a No amenazada ya que no alcanza ningún criterio de amenaza. Categorización 2015: NA (LC). Evaluadores: DRA ANDREA RAYA REY, CADIC - CONICET; LIC NATALIA G. ROSCIANO, CADIC - CONICET, DR PABLO YORIO, CENPAT - CONICET

Guanay - *Phalacrocorax bougainvillii*

Este cormorán, muy abundante en el océano Pacífico, fue descubierto en Argentina por una fotografía tomada en enero 1967 y su reproducción en el O. Atlántico fue confirmada en diciembre de 1969 por Erize (1972), quien detectó aproximadamente 50 parejas nidificando en Punta Tombo, Chubut. En Argentina, se han registrado parejas de Guanay nidificando en al menos tres sitios: Punta Tombo, Punta Lobería/Isla Cumbre (44°03' S, 65°18' O) y Punta León (43°05' S, 64°30' O), todos en la Provincia de Chubut (Erize 1972, Yorio et al. 1998, Frere et al. 2005). El número de individuos en la costa atlántica ha ido disminuyendo progresivamente con el correr de los años (Yorio et al. 1998, Bertellotti et al. 2003, Frere et al. 2005). En 1982, Punta Tombo contenía unos 33 nidos (Malacalza 1984) y desde los noventa no se volvieron a observar nidos en dicha localidad (Yorio et al. 1998, Bertellotti et al. 2003). Sólo se observaron nidos en Punta Lobería/Isla Cumbre (6 parejas; año 1994) y Punta León (3 parejas; año 1993). En 1999, solamente se detectaron 4 individuos reproductores en Punta Lobería/Isla Cumbre, y todos ellos estaban en pareja con Cormoranes imperiales (*Phalacrocorax atriceps*) o con híbridos de Guanay y Cormorán imperial (Bertellotti et al. 2003). Debe notarse que los híbridos producidos del apareamiento entre el Cormorán imperial y el Guanay son fértiles. Actualmente, en Punta León, se puede ver a un único individuo adulto de Guanay (W. S. Svagelj; observación personal). No se ha documentado información posterior al año 1999 sobre la presencia de individuos reproductivos en Punta Lobería/Isla Cumbre. Teniendo en cuenta lo precedente, se considera que la población atlántica del Guanay está enfrentando una inminente extinción local en estado silvestre, tal como lo indicaba Bertellotti y colaboradores (2003). Anteriormente fue categorizada como En Peligro Crítico (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008). Categorización 2015: EC (CR - A2abce; B1B2ab(i,ii,iv,v); C2a(ii); D1). Evaluadores: DR MARCELO BERTELLOTTI, CENPAT - CONICET; DR WALTER SVAGELJ, IIMyC - CONICET, UN de Mar del Plata

Cormorán imperial - *Phalacrocorax atriceps**

En esta evaluación se incluye la variedad *P. albiventer* tal como menciona Remsen y colaboradores (2015). La población del sector Antártico (*P. bransfieldensis*) y de las islas Georgias del Sur (*P. georgianus*) están por fuera del ámbito geográfico de SACC y aquí serán evaluadas como taxones independientes tal como sugiere Kennedy y Spencer (2014). El cormorán Imperial se distribuye en el litoral atlántico en las provincias de Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego (Frere et al. 2005) y también en el archipiélago de las islas Malvinas (Wood 2015). En invierno, algunos individuos llegan hasta el sur de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993). En la costa atlántica se han registrado 57 colonias con una población total de aproximadamente 55.000 parejas reproductivas (Frere et al. 2005). Las colonias de Tierra del Fuego han mostrado un incremento poblacional en los últimos 20 años y se adicionan los conteos en Isla de los Estados que incrementan notoriamente el número total en el país (Raya Rey et al. 2014). En Chubut se han registrado cormoranes como parte de la captura incidental en redes de pesca (González- Zevallos y Yorio 2006, González- Zevallos et al. 2011) si bien las poblaciones de la provincia se han mantenido relativamente estables (*P. Yorio*, datos inéditos). Las colonias de la provincia de Santa Cruz podían estar recuperándose de una baja, sin haber alcanzado los valores de los 1990 (Frere et al. datos no publicados). Existe una pequeña población en lagos dulceacuícolas patagónicos: lagos Nahuel Huapi, Vintter, Yehuin y Norte del lago Fagnano (Chebez 2009, Reynolds 1934, Rasmussen et al. 1992) con una población no superior a 100 individuos reproductores (Frixione com. pers.). La población del lago Nahuel Huapi ha sufrido reducciones muy importantes en tiempos recientes, aproximadamente un 70% (Frixione com. pers.), potencialmente vinculado con el incremento de aves carroñeras y oportunistas (Frixione 2010, Frixione et al. 2012) y la baja calidad de la dieta en época reproductiva (Casaux et al. 2010). Anteriormente categorizada como Vulnerable (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008), pasa a No amenazada ya que no hay evidencias que indiquen riesgo de extinción para la especie. Categorización 2015: NA (LC). Evaluadores: LIC MARTÍN FRIXIONE, UN de la Patagonia San Juan Bosco; DRA ANDREA RAYA REY, CADIC - CONICET; DR PABLO YORIO, CENPAT - CONICET

Cormorán antártico - *Phalacrocorax bransfieldensis**

Taxón fuera del ámbito geográfico de SACC mientras que a escala global aún es considerado una subespecie de *P. atriceps* (Orta et al. 2014, Birdlife International 2014). Estudios taxonómicos y de genética de poblaciones recientes, basados en evidencia molecular, sugieren que *P. bransfieldensis* es una especie diferente de *P. atriceps*, producto de una colonización relativamente reciente del territorio antártico por parte de ésta última, seguida de un posterior aislamiento reproductivo (Calderón 2013, Kennedy y Spencer 2014). Se ha encontrado en Brasil un cormorán Antártico anillado en Antártida (Casaux 1998) y en las Islas Shetland del Sur se han observado probables híbridos entre *P. bransfieldensis* y otros cormoranes (Casaux, pers. com.). Se distribuye en la península Antártica e islas Shetland del Sur, dentro del Sector Antártico Argentino. El tamaño poblacional global fue estimado en 10.900 individuos (Orta 1992), sin embargo podría estar sobre estimado. Algunas colonias que fueron monitoreadas irregu-

larmente desde fines de los '80, han desaparecido, algunas muestran disminuciones de más del 30% y otras presentan grandes fluctuaciones poblacionales (Casaux y Barrera-Oro 2006; 2012, datos sin publicar). Sin embargo, no hay una estimación total reciente y por tanto, no se sabe si han incrementado las colonias no monitoreadas. Las causas posibles de estas variaciones poblacionales en las Islas Shetland del Sur podrían estar relacionadas con la disminución en la disponibilidad de alimento producida por la pesca comercial realizada en el pasado alrededor de este archipiélago (Casaux y Barrera Oro 2006, Casaux 2013). Se mantiene como Amenazada para Argentina (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008). Categorización 2015: AM (VU - A4abce, C2a(i)b). Evaluadores: DR RICARDO CASAU, Instituto Antártico Argentino - CONICET; DR LUCIANO CALDERÓN, Justus Liebig University (Alemania)

Cormorán de las Georgias del sur - *Phalacrocorax georgianus**

Taxón fuera del ámbito geográfico de SACC mientras que a escala global es actualmente considerado una subespecie de *P. atriceps* (Orta et al. 2014, Birdlife International 2014). Sin embargo, un estudio taxonómico reciente -el primero en ser basado en evidencia molecular- sugiere que *P. georgianus* podría considerarse una unidad evolutivamente independiente a *P. atriceps* (Kennedy y Spencer 2014). Dada la gran diversidad genética (Calderón et al. 2014) y proximidad evolutiva (Kennedy y Spencer 2014) que caracteriza a los miembros del complejo de los cormoranes de ojos azules, serían necesarios estudios de genética de poblaciones para establecer las verdaderas relaciones demográficas entre estos taxa. Por tanto, consideramos este taxón como endémico de las Islas Georgias del Sur y del Arco de Scotia. Es considerada localmente abundante con una población total estimada en 7.500 parejas reproductivas, 4.000 en las Islas Georgias del Sur, 2.000 en las Orcadas del Sur, 1.000 en Roca Cormorán y entre 100-1.000 en las Islas Sandwich del Sur (Marchant y Higgins 1990, Orta 1992, Orta et al. 2014). Aparentemente, no hay estimaciones poblacionales recientes en las diferentes islas donde nidifican ni evidencias de amenazas directas sobre las mismas. Anteriormente fue categorizado como Amenazada (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008), pasa a No Amenazada. Categorización 2015: NA (LC). Evaluadores: DR LUCIANO CALDERÓN, Justus Liebig University (Alemania); LIC FABIÁN L. RABUFFETTI, Aves Argentinas; DR WALTER S. SVAGELJ, IIMyC - CONICET, UN de Mar del Plata

Hocó oscuro - *Tigrisoma fasciatum**

Se mencionan tres subespecies, 2 subespecies del norte de Argentina, *T. f. salmoni* en Jujuy y *T. f. pallescens* de Salta y Jujuy y en el noreste, *T. f. fasciatum* en Misiones (Martínez-Villata et al. 2015). Remsen et al. (2015) reconocen a *T. fasciatum* como especie sin embargo en 2008 se evaluaron separadamente *T. f. pallescens* y *T. f. fasciatum* como taxones independientes. Por le momento no se evaluará *T. f. salmoni* dado que no se dispone de información sobre la distribución de esta subespecie en Argentina.

Hocó oscuro misionero - *T. f. fasciatum*

Se distribuye en Misiones y sudeste de Brasil (Martínez-Villata et al. 2015), restringido a ríos con remansos y

rápidos con bosques ribereños de la selva paranaense (Chebez 2008). Sus últimos registros son históricos (más de 50 años). Consultas a ornitólogos de la zona indicaron que no tienen observaciones de esta especie en la zona (P. Ramírez-Llorens, G Gil, D. Somay). En Brasil está considerada en Peligro Crítico (Silveira y Straube 2008). Anteriormente fue categorizada como Vulnerable (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008) y en esta categorización se lo indica como Posiblemente Extinto.

Hocó oscuro yungueño - *T. f. pallescens*

Se distribuye al sur de las Yungas de Argentina (endemismo de Yungas australes de Argentina), en las provincias de Salta y Tucumán (Capllonch 1996, Martínez Villata et al. 2015,) en ríos y arroyos en bosques de montaña. En el NOA se distribuye en una extensión cercana a los 20.000 km² (P. Blendinger com. pers.) con una disminución continua estimada por la reducción del hábitat. Ha sido observada en la Reserva Provincial de La Florida, Reserva Provincial Santa Ana (Río El Saltón), Horco Molle (Río Piedras) y otras localidades de la provincia de Tucumán (Capllonch 1996, 1997, 2007). No hay estimaciones de base cuantitativa confiable sobre densidades poblacionales ni tampoco datos adecuados para estimar su tamaño poblacional. Si embargo, en base a la frecuencia de avistamientos y sus hábitos solitarios se presume <10.000 individuos con una disminución estimada del 10% en 10 años por reducción de hábitat, alcanza el criterio C1 para Vulnerable según UICN. Anteriormente fue categorizada como En Peligro (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008), pasa a Amenazada para Argentina. Categorización 2015: AM (VU - C1). Evaluadores: DR PEDRO BLENDINGER, Instituto de Ecología Regional, UN de Tucumán - CONICET, DRA PATRICIA CAPLLONCH, UN de Tucumán

Garza cucharona - *Cochlearius cochlearius*

Ampliamente distribuida en norte de Sudamérica llegando en su extremo austral al noreste de Argentina (Martínez Villata et al. 2014). Es residente, escasa y se distribuye en las provincias de Misiones, Corrientes, Chaco y Formosa, con registros de nidificación en estas dos últimas. Habita bordes de bosques asociados a lagunas, esteros y ríos, selvas ribereñas; sabanas y bosques inundados. Existen registros en las localidades de San Cosme, Corrientes (López Lanús 2011). En Chaco, en las cercanías de Selva de Río Oro (Partridge 1953), cercanías de estancia El Cachapé 1997 (M. Manzione datos no publicados). En Formosa en Estancia Guaycolec, 2002 (P. Ramírez Llorens, com. pers.) y (Di Giacomo y White 2005; Contreras et al. 2014), cercanías de Mojón de Fierro alrededor de 2010 (P. Mencia, com pers), Riacho Monte Lindo, cercanías de colonia Dalmacia (Ramírez Llorens 2012). En Misiones, en la Candelaria (Chébez 2009), 2 de mayo (Chébez 2009), cercanías de Errecavorda 2014 (E. White, com. pers.), Km 10 del arroyo Urugua-í (Partridge 1953), arroyo Uruzú (Chébez 2009) y Parque Nacional Iguazú (Saibene et al. 1996), 1997 (Chébez no publicado), (Chébez 2009), 2008 (J. Herrera, com. pers.), noroeste de Andresito 2015 (D. Somay, com. pers.). La especie es rara en Argentina (y en toda su área de distribución más austral) y poco conocida para nuestro país. No existen datos del tamaño poblacional y dado su rareza, la especie puede estar subobservada. Faltan nuevos registros de los últimos 20 años para el sur misionero y

por tanto, se presume una reducción de la extensión de la presencia de un 34% debido a la ausencia de registros actuales en el sur de Misiones. Serían necesarios estudios más exhaustivos para comprender el estado poblacional de la especie en toda su distribución. De manera precautoria, y ante las evidencias de retracción del área de extensión de la presencia (A3ac), se eleva a Vulnerable según los criterios UICN. En 2008 fue categorizado como Vulnerable (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008), pasa a Amenazado. Categorización 2015: AM (VU - A3ac). Evaluadores: ALEJANDRO G. DI GIACOMO, RN El Bagual, Aves Argentinas, PROF MAURICIO MANZIONE, APN. Colaboradores: Patricio Ramírez Llorens, Emilio White, Guillermo Gil, Daniel Somay, Fabricio Gorleri, José Calo, Ramón Möller Jensen

Cuervillo puneño - *Plegadis ridgwayi*

Residente y nidifica esporádicamente en el noroeste de Argentina (Matheu et al. 2014), en las provincias de Jujuy y Salta (Camperi et al. 2012, 2013, Moschione et al. 2014). Es de distribución marginal, con población fluctuante y con nidificación esporádica en la zona puneña, la cual se comparte con el sur de Bolivia donde es más abundante. Se estima una población global de entre 10.000 a 15.000 individuos (Birdlife International 2015). Aplica al criterio C para en peligro, ya que se presume una población fluctuante posiblemente menor a 2.500 individuos maduros. Dada su distribución marginal, existiría una alta probabilidad de recolonización desde las poblaciones circundantes (efecto de rescate) desde Bolivia. Por tanto se reduce la categoría tal como sugiere la UICN, ya que la especie no estaría amenazada a escala global. Se mantiene la categoría de Amenazada (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008). Categorización 2015: AM (VU - C2b). Evaluador: LIC FLAVIO MOSCHIONE

Cóndor andino - *Vultur gryphus*

Se distribuye a lo largo de la cordillera de los Andes desde Venezuela hasta el sur de Argentina incluyendo poblaciones en las sierras de San Luis y Córdoba (del Hoyo et al. 1994), en las provincias de Jujuy, Salta, Tucumán, Catamarca, La Rioja, Mendoza, San Juan, San Luis, Córdoba, Santiago del Estero, Neuquén, Río Negro, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego. Se estima una población global de 6.700 individuos maduros (BirdLife International 2012) como un número de referencia que no está basado en estimaciones reales de la población sudamericana. No hay una estimación poblacional para todo el territorio de Argentina, solo en algunas localidades puntuales (S. Lambertucci com. pers), aunque se presume una disminución en poblaciones de varias regiones. Existe una reducción en la distribución histórica (Lambertucci 2007) y posiblemente reducciones poblacionales locales. Hay registros de numerosas amenazas que afectan a los cóndores, principalmente envenenamiento directo e indirecto (venenos para carnívoros, plomo, etc.) y persecución (Lambertucci 2007, Lambertucci et al. 2011). También efectos del cambio del hábitat, competencia, y estructura demográfica (Carrete et al. 2010, Lambertucci et al. 2009, 2012). Por su amplia distribución requiere de aproximaciones de conservación transjurisdiccionales (Lambertucci 2014). Se presume una reducción en el pasado de aproximadamente un 30% que puede no haber cesado, con disminución del rango de distribución y calidad del hábitat, caza para control y efecto de contaminantes

alcanzando el criterio A2cde de Vulnerable según UICN. Anteriormente fue evaluado como Vulnerable (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008), pasa Amenazado. Categorización 2015: AM (VU A2cde). Evaluadores: DR SERGIO LAMBERTUCCI, UN del Comahue - CONICET; DRA ANA TREJO, UN del Comahue

Águila monera – *Morphnus guianensis*

Especie asociada a selvas primarias bajas y distribuida en forma discontinua desde el suroeste de México hasta el noroeste de Argentina (Ferguson-Lees y Christie 2001, Gomes y Sanaiotti 2015), se conoce en nuestro país únicamente por seis registros, todos en la provincia de Misiones (Chebez y Anfuso 2008). A escala global existe siempre en bajas densidades y es considerada “cercana a la amenaza”, con una población de entre 670-6700 ejemplares, y tendencia negativa continua (BirdLife International 2012). Se asume que existe una población residente muy pequeña o restringida menor a 50 individuos maduros lo cual aplica al criterio D1 para la categoría En Peligro Crítico. No obstante, debido a que su detectabilidad es muy baja (I. Roesler com. pers.) y no hay registros de esta rapaz en Argentina desde la década de 1990, es urgente poder disponer de mayor información para futuras evaluaciones ya que en el corto plazo podría ser considerada Posiblemente extinta (más de 25 años sin registros). Se mantiene la categoría En Peligro Crítico para Argentina (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008). Categorización 2015: EC (CR - D1). Evaluadores: TECN ULISES BALZA, Programa de Conservación y Rescate de Aves Rapaces, Zoo BA; LIC IGNACIO ROESLER, LEyCA, IEGERA - CONICET

Harpía – *Harpia harpyja*

Águila selvática de distribución marginal en Argentina, que se distribuye principalmente en tierras bajas de la región amazónica y selvas de Centroamérica (Bierregaard et al. 2013a). Si bien la especie es mapeada en Argentina para parte del Chaco y el bosque tucumano boliviano (Ferguson-Lees y Christie 2001), sólo existen registros históricos y documentados para la selva atlántica de Misiones (Olrog 1985), uno de los biomas selváticos más amenazados (Galindo Leal y Cámara 2003, Huang et al. 2007). Los registros de avistaje y reproducción contemporáneos son escasos y se limitan al centro y norte de la provincia (Chebez et al. 1990; Lucca 1996; Anfuso et al. 2008). Además, Recientemente (2013) se observó un adulto en el Parque Nacional Iguazú (áreas Cataratas), próximo al salto Dos Hermanas, (G. Gil in litt. 2015). En función de sus requerimientos de hábitat (una pareja cada 100 Km² según Thiollay 1989), se estima que existe una superficie apropiada para la especie de unos 3.500 Km² y no más de 100-150 individuos (J. Baigorria, com. pers.). Existe una disminución constante de la calidad y superficie de hábitat por desmonte de la selva paranaense. Las poblaciones más cercanas a Misiones están en el sur del estado brasileño de Matto Grosso do Sul y la región del Pantanal y en el estado litoral de Sao Paulo (Albuquerque 1995, Pereira y Salzo 2006, Bressan et al. 2009, Ubaid y Ferreira 2011) Considerando que el bosque en las regiones intermedias entre Misiones y dichas regiones de Brasil, está muy degradado (Galindo Leal y Cámara 2003, Esquivel et al. 2007), es probable que la población de Misiones esté aislada y con bajas probabilidades de recolonización desde áreas vecinas. Alcanza los criterios de tamaño po-

blacional muy pequeño con el 90-100% en una subpoblación (C2a(ii)) para la categoría de En Peligro Crítico de la UICN. Se mantiene la categoría de En peligro crítico (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008). Categorización 2015: EC (CR - C2a(ii)). Evaluadores (alfabético): LIC JULIÁN BAIGORRIA, CeIBA; DR GUSTAVO CABANNE, MACN - CONICET; MSC GUILLERMO GIL, APN

Águila viuda – *Spizaetus melanoleucus*

La especie habita la mayoría de los bosques húmedos de tierras bajas del Neotrópico (Bierregaard et al. 2013b). En nuestro país ocurre en las provincias de Jujuy, Salta, Tucumán, Misiones siempre asociada a la Selva Atlántica y el Bosque Tucumano Boliviano (del Hoyo et al. 1994, Ferguson-Lees y Christie 2001). Tiene numerosos registros recientes para todas las provincias (p.e. Olrog, 1985; Seipke no publicado; Cabanne no publicado; Seipke y Cabanne 2002; Bodrati et al. 2010). Si bien sería la más abundantes de las águilas selváticas en Argentina, se desconoce su tamaño y tendencia poblacional (Olrog 1985; Seipke y Cabanne 2002), y es probable que su población sea menor a los 10.000 individuos maduros con subpoblaciones menores a 1.000 para el criterio C2a(i) de Vulnerable. Si bien es posible que tenga cierta disminución poblacional por la degradación constante de su hábitat, no obstante tiene un área de ocupación que supera los criterios para vulnerable. A diferencia de las otras especies del género *Spizaetus*, esta especie es menos sensible a la fragmentación de la selva (del Hoyo et al. 1994), y por tanto es posible que tenga posibilidades de recolonización desde las poblaciones vecinas. Sin embargo, por la falta de información poblacional y la degradación constante de los ambientes de selva, no se rebaja la categoría y se considera que la especie alcanza la categoría de Vulnerable según la UICN. Anteriormente fue categorizada como Vulnerable (AA y DFS - SAYDS 2008), pasa a Amenazada. Categorización 2015: AM (VU - C2a(i)). Evaluadores (alfabético): DR GUSTAVO CABANNE, MACN - CONICET

Águila crestuda negra – *Spizaetus tyrannus*

Si bien la especie es reportada para Misiones y parte del Chaco (Ferguson-Lees y Christie 2001), todos los registros recientes son para el centro y norte de Misiones (Bodrati et al. 2006, 2010; 2012; Baigorria et al. 2008; Seipke datos inéditos). Si bien la especie habita la mayoría de los bosques húmedos de tierras bajas de América del Sur, en Argentina sólo se encuentra en la Selva Atlántica. Por la intensa deforestación en los países vecinos de Paraguay y Brasil, hoy la población argentina de esta águila podría haber quedado aislada. Se considera que la especie sobrevive bien en bosques medianamente fragmentados de otras regiones (del Hoyo et al. 1994; Chebez y Anfuso 2008, Cabanne datos inéditos, Baigorria datos inéditos), como Amazonía o del este de Brasil, por lo cual aún no es claro el efecto de las recientes deforestaciones en Misiones sobre la especie. A partir de datos de pérdida y degradación de la selva de Misiones ocurrido desde la década de 1940 (Giraud et al. 2003, Di Bitetti et al. 2003), se estima que la pérdida de hábitat para el Águila crestuda negra en las últimas 3 generaciones (18,5 años/generación, BirdLife International 2015), podría encontrarse en un rango de entre el 38 y el 50% de la superficie existente hace 55,5 años. Alcanzaría el criterio A2c para Vulnerable. La extensión de la presencia de Argentina estimada,

excluyendo la observación en Formosa, sería de 27.082 Km² y el área de ocupación, equivalente a la superficie del Bosque Atlántico, sería de entre 11.490 y 14.582 Km² (P. Ramírez Llorens datos no publicados) son superiores a los criterios para Vulnerable. Si bien hay un aparente aumento de sus registros, no existe ninguna estimación de su tamaño poblacional y tampoco es claro si es debido a un incremento del esfuerzo de muestreo por observadores. Cálculos estimativos utilizando datos de densidades de estas águilas en otras regiones (baja densidad) y la superficie disponible de selva en buen estado y secundaria en Misiones, se infiere que la población estaría en el rango entre 50 y 250 individuos (J. Baigorria, G. Cabanne, P. Ramírez Llorens, com. pers.). Por estas estimaciones alcanzaría el criterio D1 para la categoría En Peligro Vulnerable de la UICN. Futuros estudios de campo sobre densidades y fragmentación de las poblaciones de esta águila en la selva misionera podrán mejorar dichas estimas. Las poblaciones más cercanas a la población de Misiones están en el litoral de la Selva Atlántica, en particular en los estados de Sao Paulo, Paraná y Santa Catarina (Albuquerque 1995). Considerando que el bosque en las regiones intermedias entre Misiones y esas regiones de Brasil está muy degradado (Leal y Cámara 2003; Esquivel et al. 2007), es probable que la población de Misiones se encuentre aislada y existe baja probabilidad de recolonización desde áreas vecinas. En Paraguay está considerada como en peligro de extinción (SEAM 2006). Se mantiene la categoría de En peligro para Argentina (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008). Categorización 2015: EN (EN - D1). Evaluadores: LIC JULIÁN BAIGORRIA, CeIBA; DR GUSTAVO CABANNE, MACN - CONICET; LIC PATRICIO RAMÍREZ LLORENS, CeIBA

Águila crestuda real - *Spizaetus ornatus*

Habita la mayoría de los bosques húmedos de tierras bajas de América del sur y su distribución abarca desde Centroamérica hasta el norte de Argentina, en las provincias de Salta, Jujuy y Misiones (Bierregaard et al. 2015). A pesar de esta distribución teórica en Argentina, los registros recientes son limitados al centro y norte de Misiones (Olrog 1985; Cabanne no publicado; Seipke y Cabanne 2002; Bodrati et al. 2010). Si bien Ferguson-Lees y Christie (2001) estiman que la población global es de decenas de miles, se estima que las poblaciones de Brasil, Paraguay han disminuido por la deforestación, así como la de Argentina (del Hoyo et al. 1994). Se desconoce el tamaño poblacional en Argentina y el área de extensión total actual. No alcanza los criterios de distribución geográfica (criterios B) ni existe información suficiente para estimar una reducción poblacional (criterios A). Se presume que la población es menor a 2.500 individuos maduros concentrados en una única población en el centro- norte de Misiones, lo que aplicaría al criterio C2a(ii) para En Peligro según la UICN. Es recomendable confirmar su desaparición en el Bosque Tucumano boliviano y tener estimaciones de la población residente en Argentina para ajustar su categorización en el futuro. Al igual que con *S. tyrannus*, las poblaciones más cercanas a la principal población de Argentina (Misiones) están en el litoral de la Selva Atlántica, en particular del estado de Sao Paulo, Paraná y Santa Catarina (Albuquerque 1995; Mendonça-Lima et al. 2006; Bressan et al. 2009; Joenck et al. 2011). Considerando que el bosque en las regiones interme-

dias entre Misiones y esas regiones de Brasil está muy degradado (Galindo Leal y Cámara 2003; Esquivel et al. 2007), es probable que la población de Misiones esté aislada. Por otro lado, se desconoce el efecto que podrían tener las poblaciones del sur de Bolivia en el noroeste de Argentina. En 2008 se adjudicó la categoría de Amenazada (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008), pasa a En Peligro. Categorización 2015: EN (EN - (C2a(ii))). Evaluadores (alfabético): DR GUSTAVO CABANNE, MACN - CONICET

Águila poma - *Spizaetus isidori*

Águila de gran tamaño, rara y que se encuentra restringida a los bosques de Yungas en las provincias de Jujuy, Salta, Catamarca y Tucumán (Chebez et al. 2008d, Roesler et al. 2008). Si bien sin datos concretos de localización, Olrog (1956) indica que la especie nidificaba en el país en los años '50. El reciente hallazgo de un nido en la provincia de Jujuy (Aráoz y Grande en prep.) y los registros de juveniles en el entorno de los PN Calilegua y El Rey (Colina 2010) indican que la especie cuenta con una población reproductora en Argentina. Algunas estimas indican que la población global podría no superar los 1.000 individuos maduros (Ferguson-Lees y Christie 2001). En Argentina, estimas recientes sugieren que en el mejor de los casos la especie tendría entre 143 y 246 parejas o entre 286 y 492 individuos maduros (López et al. en prep.), más cercano al umbral de los 250 individuos maduros (en peligro crítico) que de los 2500 (umbral para en peligro). Se estima que ninguna subpoblación alcanzaría los 250 individuos maduros (C2a(i)) alcanzando la categoría de En Peligro según UICN. Se desconoce el efecto que podrían tener las poblaciones del sur de Bolivia sobre la población del noroeste de Argentina. Dado que se cuenta con muy poca información sobre la especie las estimas poblacionales deben tomarse con cautela, siendo necesario el desarrollo de programas de investigación que permitan estimas más precisas. En 2008 se adjudicó la categoría de Amenazada para Argentina (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008), pasa a En Peligro. Categorización 2015: EN (C2a(i)). Evaluador: DR JUAN MANUEL GRANDE, ICTyA de La Pampa - CONICET y CECARA - UN de La Pampa

Gavilán planeador - *Circus buffoni*

Especie con amplia distribución en Argentina, caracterizada como especialista de pastizales (Codesido et al. 2011) aunque también presente en humedales y agroecosistemas (Azpiroz et al. (2012a) et al. 2012). No se encuentran disponibles estudios que abarquen toda su distribución, sin embargo existen evidencias sobre su tendencia a la disminución para diferentes regiones. En la Provincia de Buenos Aires, se ha registrado en algunos partidos una disminución en el número de individuos, y ausencia de la especie en otros, en relación a lo registrado por Narosky y Di Giacomo (1993) (Codesido et al. 2011). Estudios en el sudeste bonaerense muestran una reducción en el número de individuos, de colonias reproductivas y pares reproductivos. Durante 1996-1999 la abundancia fue de 16,6 ind/transecta (95 km) en ambientes naturales y modificados, con menores valores para el período no reproductivo (10,7 ind/transecta) que en el reproductivo (17,7 ind/transecta). El número de pares reproductivos, en una colonia en pastizales circundantes a la Reserva de Biosfera Mar Chiquita durante 1993-1996, fue de 14,6 parejas/período, con un máximo

de 28 nidos en 97-98 (M.S. Bó, datos no publicados). Próximas a dicha colonia se registraron cuatro áreas más de nidificación. Durante el período 2005-2009, en la misma zona de muestreo se registró un menor número de individuos, de 7,7 ind/trans (Baladrón 2010). Actualmente, en la misma área se han registrado solo dos colonias con un número reducido de parejas. (M.S. Bó, datos no publicados). En pastizales (espartillares), en la zona de Mar Chiquita, se registraron valores muy bajos de individuos y de nidos (Cardoni et al. 2015). En marismas y ambientes adyacentes en la Bahía Samborombón, Mar Chiquita y Bahía Blanca, se registró también un número muy bajo de individuos (Isacch et al. 2014) y en pastizales de cortadera a lo largo del sudeste bonaerense no fueron registrados nidos (Pretelli et al. 2013). Bajos números de individuos, aunque sin datos previos para comparar, se presentan en los agroecosistemas pampeanos, con menor abundancia que para *C. cinereus* (Leveau y Leveau 2002) y a lo largo de cinco biomas diferentes (9 ind/5.900 km) (Carrete et al. 2009). Además, en zonas de pastizales bonaerenses, existen evidencias de mayores abundancias. Tal es el caso de 10 individuos/día durante su migración en la zona de Punta Rasa (Juhant 2010), una colonia en la zona costera de Bahía Blanca con 40 nidos (Sarria et al. 2009) y el registro de 49 ind/115 censos de puntos (Pedrana et al. 2008). La expansión e intensificación de la actividad agrícola ganadera, y el avance de la urbanización, con la consiguiente reducción de las áreas con pastizales naturales, la depredación directa o disturbios generados por perros cimarrones, entre otros factores podrían estar reduciendo el área de distribución y abundancia de la especie en las principales zonas. En 2008 fue categorizado como No Amenazado (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008), pasa a Vulnerable por las evidencias acumuladas en un área de la región central de Argentina. Categorización 2015: VU (NT). Evaluador: LIC MARÍA SUSANA BÓ, UN de Mar del Plata

Esparvero grande - *Accipiter poliogaster*

Rapaz selvática cuya distribución es al este de los Andes, desde Colombia hasta el noroeste de Argentina (Bierregaard et al. 2015b). En el país sólo tiene registros para el centro y norte de la provincia de Misiones (Partridge 1953, Olrog 1985, Chebez y Giraudo 1990, Ferguson-Lees y Christie 2001, Seipke y Cabanne 2002, Rey et al. 2003). Se presume que existe una población reproductiva en Argentina, donde el único registro documentado se basa en un juvenil en Colonia Lanusse, norte de Misiones (Rey et al. 2003, Chebez 2009). Se estima que la población global podría estar en el rango de los 1.000 a 10.000 individuos maduros (BirdLife International 2012). Se desconoce el tamaño poblacional de este rapaz en Argentina. Se presume que la población no alcanzaría los 2.500 individuos maduros concentrada en la región misionera (C2a(ii)) alcanzando la categoría de En Peligro según UICN. Los registros publicados de reproducción más cercanos son del este de Santa Catarina, Brasil (Boesing et al. 2012). Considerando que el bosque en las regiones intermedias entre Misiones y dichas regiones de Brasil está muy degradado (Galindo Leal y Cámara 2003, Esquivel et al. 2007) es baja la probabilidad de recolonización desde áreas vecinas. Se mantiene la categoría de En peligro (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008). Categorización 2015: EN (EN - C2a(ii)). Evaluador: DR GUSTAVO CABANNE, MACN - CONICET

Esparvero chico - *Accipiter superciliosus*

Especie que se distribuye al este de los Andes desde Colombia hasta el noreste de Argentina (Bierregaard y Kirwan 2013), donde sólo es registrada para el centro y norte de la provincia de Misiones (Olrog 1985, Ferguson-Lees y Christie 2001, Seipke y Cabanne 2002, G. Cabanne no publicado, Baigorria no publicado). Posiblemente suboservada por su pequeño tamaño (Chebez 2009). No existen registros de reproducción para Argentina, pero se presume que lo hace en Misiones, dado que hay juveniles colectados allí. Se estima que la población global podría estar en el rango de los 670 a 6.700 individuos maduros (BirdLife International 2012). Se desconoce el tamaño poblacional de este rapaz en Argentina, aunque se presume que la población no alcanzaría los 2.500 individuos maduros concentrada en la región misionera (C2a(ii)) alcanzando la categoría de En Peligro según UICN. No existen registros de reproducción para el sur de Brasil (Carrano y Straube 2014), pero es posible que la población reproductiva más próxima se encuentre en el litoral de Santa Catarina y Paraná, donde está el bosque mejor preservado del sur de Brasil (Galindo Leal y Cámara 2003, Esquivel et al. 2007). Considerando que el bosque en las regiones intermedias entre Misiones y dichas regiones de Brasil está muy degradados (Galindo Leal y Cámara 2003; Esquivel et al. 2007), es posible que tenga poco aporte de poblaciones vecinas. En 2008 se adjudicó la categoría de Amenazada (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008), pasa a En Peligro. Categorización 2015: EN (EN - C2a(ii)). Evaluador: DR GUSTAVO CABANNE, MACN - CONICET

Esparvero araucano - *Accipiter bicolor chilensis*

El esparvero variado (*Accipiter bicolor*) se distribuye ampliamente en América del Sur y Central hasta México, reconociéndose cuatro o cinco razas (Ferguson-Lees y Christie 2001, Bierregaard et al. 2015c). La población del sur, *Accipiter bicolor chilensis*, fue sugerida como una especie válida (del Hoyo et al. 1994) sin embargo aún espera definición por SACC (Remsen et al. 2015). En esta evaluación se la considera una unidad evolutivamente diferente a *A. bicolor* hasta que haya una resolución. Fue evaluada independientemente en el proceso anterior (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008). El Esparvero araucano está restringida a los bosques templados australes de Argentina, localizados en la zona cordillerana entre las provincias de Neuquén y Tierra del Fuego (Kovacs et al. 2005). No hay estimaciones de números poblacionales en toda la distribución en Argentina. Tampoco datos de biología reproductiva o comportamiento tales que permitan inferir densidades. No se conoce su selección de hábitat dentro del bosque andino patagónico a excepción del uso de árboles altos (emergentes) del bosque nativo como sustrato de nidificación (Ojeda et al. 2004, Kovacs et al. 2005). Es una de las especies menos estudiadas entre las aves rapaces del sur del país (Trejo y Ojeda en revisión), tanto que su reproducción en territorio argentino es de reciente confirmación (Ojeda 2004). Se adjudica la categoría de Datos Insuficientes según UICN. Anteriormente fue categorizada como No Amenazada (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008). Categorización 2015: IC (DD). Evaluador: DRA VALERIA OJEDA, Centro Científico Tecnológico Patagonia Norte - CONICET, UN del Comahue

Águila solitaria - *Buteogallus solitarius**

SACC fusionó el género *Harpyhaliaetus* con *Buteogallus* (Remsen 2011). Rapaz de gran tamaño que habita desde México hasta el extremo noroeste de Argentina (BirdLife International 2012). En Argentina habita las Yungas entre los 600 y 2.200 msnm en las provincias de Salta, Jujuy, Tucumán y Catamarca, y hay referencias que indican que podría ocupar zonas bajas del bosque chaqueño (Frá et al. 2005, Marano y Echeverría 2007, Chebez 2008). Las estimas poblacionales globales indican tamaños reducidos de esta especie de entre 1.000 y 2.500 ejemplares maduros (BirdLife International 2012). Se desconoce el tamaño de la población de Argentina. Dado que en general la especie parece ser menos abundante que el Águila poma (Soler-Tovar et al. 2014), y en Argentina ocupa zonas más bajas, donde la destrucción y la degradación de las Yungas es mayor (Frá et al. 2005, Marano y Echeverría 2007, Chebez 2008), es muy probable que su población sea bastante inferior a los 286-492 individuos maduros estimados para el águila poma (López et al. en prep.). Además la superficie ocupada por la especie en Argentina es posiblemente menos del 5% de la distribución global, parece por lo tanto difícil que la especie cuente con más de 250 individuos maduros en el país (JM. Grande com. pers.), con una población muy pequeña (D1) que aplica para la categoría de En Peligro según UICN. Se desconoce el efecto que podrían tener las poblaciones del sur de Bolivia sobre las correspondientes al noroeste de Argentina. Dado que se cuenta con muy poca información sobre la especie las estimas poblacionales deben tomarse con cautela, siendo necesario el desarrollo de programas de investigación que permitan estimas más precisas. Se mantiene la categoría de En Peligro (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008). Categorización 2015: EN (EN - D1). Evaluador: DR JUAN M. GRANDE, ICTyA de La Pampa - CONICET y CECARA, UN de La Pampa

Águila coronada - *Buteogallus coronatus**

SACC fusionó el género *Harpyhaliaetus* en *Buteogallus* (Remsen 2011). Es un águila de gran tamaño que en Argentina habita diversos ambientes del centro norte de país en las regiones Chaqueña, del Monte y del Espinal desde Jujuy hasta el norte de Río Negro (Bierregaard et al. 2013c). Históricamente y especialmente en los últimos 50 años, éstos ambientes han sufrido un marcado proceso de destrucción, cercano al 40% en el Chaco y el Espinal (Zak et al. 2004, Gaspari y Grau 2009) reduciendo el hábitat adecuado para la especie (Fandiño y Pautasso 2013). BirdLife International (2012) estima una población global de entre 250 y 1000 individuos maduros. Si bien estos valores posiblemente subestimen el tamaño poblacional real de la especie, de manera conservadora podría considerarse que en Argentina la población no superaría los 500 individuos maduros. Si estimamos un tiempo de generación de 15-20 años, la reducción del hábitat en tres generaciones debe haber superado el 30% por lo que la alcanzaría el criterio A2c para Vulnerable. La tasa actual de deforestación en Argentina es aproximadamente de 8% en diez años (Montenegro et al. 2004), la especie perdería más de un 20% de su hábitat en dos generaciones alcanzando el criterio C1 y C2a(i) para En Peligro. Además de la destrucción y fragmentación de su hábitat, la especie enfrenta otras amenazas relacionadas con factores antrópicos. Los datos preliminares del seguimiento remoto a largo plazo realizado

en la provincia de La Pampa sugieren que la especie sufre una elevada mortalidad adulta y juvenil (Mojica et al. 2013, Sarasola et al., en prep.), alcanzando valores cercanos al 100% en el caso de los juveniles, con un bajo o nulo reclutamiento para la población conocida de La Pampa. La mortalidad de los adultos podría ser próxima al 50% (Sarasola en prep). La persecución directa, la electrocución en tendidos eléctricos y el ahogamiento de individuos en reservorios de agua son las principales fuentes antrópicas de mortalidad en La Pampa (Sarasola y Maceda 2006, Sarasola et al. 2010, Mojica et al. 2013). Estos mismos factores actúan en el resto del país (Chebez et al. 2008b, BirdLife International 2012, Fandiño y Pautasso 2013, Barbar et al. en prensa). Se mantienen la categoría de En Peligro (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008). Categorización 2015: EN (EN - C1,C2a(i)). Evaluadores: TECN ANDRÉS E. CAPDEVIELLE, ZOO BA, Fundación Caburé-i; ING MAXIMILIANO A. GALMES, CECARA; DR JUAN M. GRANDE Y DR JOSÉ HERNÁN SARASOLA, ICTyA de La Pampa - CONICET y CECARA, UN La Pampa

Taguató común - *Rupornis magnirostris**

SACC reorganizó el género *Buteo* basado en Raposo do Amaral y colaboradores (2009) y adjudicó a *B. magnirostris* al género monotípico *Rupornis* (Remsen 2010a). Sin cambios de categoría. Categorización 2015: NA (LC). Evaluador: LIC MARÍA SUSANA BÓ, UN de Mar del Plata

Taguató negro - *Parabuteo leucorrhous**

SACC reorganizó el género *Buteo* basado en Raposo do Amaral y colaboradores (2009) y adjudicó a *B. leucorrhous* al género *Parabuteo* (Remsen 2010a). Especie sub-observada o poco abundante en todo el cordón montañoso de Yungas, en el Chaco serrano de cuatro provincias del noroeste (Salta, Jujuy, Tucumán y Catamarca) (Bierregaard et al. 2014) y en noreste, Corrientes, Misiones (Chebez 2009) y también en Entre Ríos (Nores 2002) y posiblemente Formosa. Más allá del rango amplio, parece favorecer bosques húmedos y en las Yungas sólo es habitual en el Bosque Montano (P.G. Blendinger y D. Ortíz, com. pers.). Presente en los PN Calilegua, El Rey, Mesada de los Alisos y en varias reservas provinciales de la región noroeste, en algunas de las cuales se la menciona como localmente frecuente (P. Capllonch com. pers.). En el noreste se la menciona en los PN Iguazú y Chaco (P.G. Blendinger, com. pers.) y en bosques chaqueños con bañados en Riacho Pilagá y el Riacho Monte Lindo en Comandante Fontana, Formosa (P. Capllonch, com. pers.). Si bien no alcanza ninguno de los criterios de amenaza, hay evidencia que sugiere que puede estar sufriendo disminuciones poblacionales, susceptibilidad a la alteración del hábitat y podría sufrir extinciones locales en el corto plazo (Blendinger et al. 2004). Podría existir comunicación a través del bosque ribereño del río Pilcomayo con el este y oeste del país, y contacto con poblaciones de Bolivia y Paraguay (P. Capllonch, com. pers.). Anteriormente categorizada como Amenazada (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008). No alcanza ningún criterio y por tanto, se reduce sólo un nivel y pasa a Casi Amenazada de la UICN. Sería importante disponer de nueva información para futuras evaluaciones. Categorización 2015: VU (NT). Evaluadores: DR PEDRO G. BLENDINGER, Instituto de Ecología Regional, UNT-CONICET; DRA PATRICIA CAPLLONCH y PROF DIEGO ORTÍZ, UN de Tucumán

Aguilucho común - *Geranoaetus polyosoma**

SACC reorganizó el género *Buteo* basado en Raposo do Amaral y colaboradores (2009) y adjudicó a *B. polysoma* y *B. albicaudatus* al género *Geranoaetus* (Remsen 2010a). Sin cambios de categoría. Categorización 2015: NA (LC). Evaluadores: LIC MARÍA SUSANA BÓ, UN de Mar del Plata, DRA ANA TREJO, Universidad Nacional del Comahue

Aguilucho gris - *Buteo nitidus*

Esta rapaz habita bosques, selvas en galería y sabanas por gran parte de la región Neotropical, desde el sureste de Costa Rica hasta el norte de Argentina (Ferguson-Lees y Christie 2001). Actualmente, y en base a aspectos morfológicos y comportamentales, la subespecie más septentrional (desde el sur de EE.UU hasta el noroeste de Costa Rica) adquirió la jerarquía de especie válida (*Buteo plagiatus*) (Millsap et al. 2011). Olrog (1979, 1985), la menciona como común en los bosques en galería del Paraná y accidental en el noroeste, en las provincias de Salta, Jujuy, Tucumán, con observaciones para el este de la provincia de Chaco y Formosa. No existen datos fehacientes sobre su número poblacional global, pero dado que resulta relativamente común en buena parte de su área de distribución, se estima que la población es numerosa (aunque con tendencia negativa) y tolerante de áreas abiertas y bosque secundario (BirdLife International 2014). En Argentina fue registrada también para el noreste de Corrientes (Capllonch et al. 2010), pero no hay datos sobre abundancia, reproducción o amenazas disponibles y Chebez (2009) la menciona como naturalmente escasa. Dado que en nuestro país se encuentra la porción más austral de su distribución y los datos poblacionales son escasos o inferidos a escala regional, no contamos con la información necesaria para realizar una evaluación para Argentina. Anteriormente fue categorizada como Vulnerable (AA/AOP y SAyDS 2008), pasa a Insuficientemente Conocida. Categorización 2015: IC (DD). Evaluadores: TECN ULISES BALZA, Programa de Conservación y Rescate de Aves Rapaces, Zoo de Buenos Aires

Aguilucho alas anchas - *Buteo platypterus*

Esta especie ha sido recientemente citada para la avifauna Argentina en base a una serie de observaciones en el PN Calilegua a principios de la década del 2000 (Mazar Barnett y Pearman 2001, Roesler y Mazar Barnett 2004). Desde entonces fue observada en numerosas oportunidades en diferentes localidades, principalmente asociado a las yungas (Roesler et al. datos no publicados, Klavins et al. 2012). Esta especie ampliamente distribuida parece ser un habitante regular del noroeste y de la región chaqueña. No hay evidencias de reducciones poblacionales y, aunque no se conocen el tamaño de la población en Argentina, es probable que sean relativamente elevados. Anteriormente no evaluada. Categorización 2015: NA. Evaluador: LIC IGNACIO ROESLER, Proyecto Macá Tobiano, LEyCA, IEGEBA-CONICET

Aguilucho andino - *Buteo albigula*

Nidificante del Bosque andino patagónico, con registros entre las provincias de Neuquén y Santa Cruz. Es migrador invernal en zonas andinas tropicales (Ecuador-Colombia) (Imberti 2005, Trejo et al. 2007). Si bien la especie no alcanza ninguna de las categorías de amenaza, ni hay evidencias documentadas sobre

amenazas que afecten a la población dentro del territorio de Argentina, es importante considerar los siguientes aspectos: (1) es especialista de hábitat para nidificación (bosques nativos altos, de buen desarrollo), (2) es migradora total, desplazándose en grupos que utilizan rutas bastante fijas (Trejo et al. 2007, Juhant y Seipke 2010), pasando por puntos acotados que les confieren vulnerabilidad y (3) sólo un volantón es producido en cada nido, y tienen escasas posibilidades de re-nidificar si pierden un intento (Ojeda et al. 2003, Trejo et al. 2004, Pavez et al. 2004). Por dichas razones, se la ubica como Casi Amenazada según UICN. Anteriormente categorizada como Amenazada (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008), pasa a Vulnerable. Categorización 2015: VU (NT). Evaluadores: DRA ANA TREJO, UN de Comahue; DRA VALERIA OJEDA, UN de Comahue - CONICET

Aguilucho langostero - *Buteo swainsoni*

Especie migratoria de larga distancia. Cría en el centro-oeste de Estados Unidos y Canadá. Durante el invierno boreal, la mayor fracción de la población migra al centro de Argentina, principalmente a los ambientes agrícolas de la región Pampeana (Bechard et al. 2010). Si bien la especie no alcanza ninguna de las categorías de amenaza, los antecedentes sobre mortandades masivas por intoxicación con agroquímicos registrados en los años '90 (Goldstein et al. 1999, 1996), mortandades por eventos climáticos naturales (Sarasola et al. 2005) y los procesos de intensificación agrícola en su área no reproductora que afectan particularmente a pastizales naturales e implantados preferidos por la especie como hábitat de alimentación (Canavelli et al. 2003; Sarasola et al. 2008), requieren de una especial atención sobre la especie. Sin embargo, la capacidad de desplazamiento y la variabilidad interanual en la selección de las principales áreas no reproductoras en Sudamérica (Sarasola et al. 2008), le brinda a la especie la plasticidad para ajustarse a estos cambios ambientales, al tiempo que supone una dificultad logística importante al momento de plantear monitoreos de sus poblaciones. Los seguimientos poblacionales basadas en conteos de individuos migrantes en Centro América indican valores poblacionales estables y estimaciones que superan los 500 mil individuos (Bechard et al. 2010). Anteriormente categorizada como Vulnerable (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008), por tanto pasa a No Amenazada. Categorización 2015: NA (LC). Evaluadores: TÉCN ULISES BALZA, Programa de Conservación y Rescate de Aves Rapaces, Zoo de Buenos Aires; DR JOSÉ HERNÁN SARASOLA, Centro para el Estudio y Conservación de las Aves Rapaces (CECARA), Universidad Nacional de La Pampa, Instituto de las Ciencias de la Tierra y Ambientales de La Pampa (INCITAP), CONICET

Aguilucho cola rojiza - *Buteo ventralis*

Posible migrador parcial. Han sido observados ejemplares en migración junto con migrantes de *Buteo albigula* (Trejo et al. 2007). Habita en los Andes bajos de la Patagonia sur de Chile y Argentina (BirdLife International 2012), normalmente asociado a formaciones boscosas andino-patagónicas y sus ambientes adyacentes (Trejo et al. 2006) Se la considera rara y subobservada, y puede confundirse con otros rapaces del género *Buteo* de la región. Registros documentados en el oeste de las provincias de Neuquén, Río Negro, Chubut, Santa Cruz y posiblemente en Tierra del Fuego

(Gelain y Trejo 2001, Pastore et al. 2007, Imberti 2008). No existe información sobre el tipo de población, áreas de nidificación, abundancia y tendencia poblacional en la Argentina. A escala global se presume no existen más de 1.000 individuos maduros (BirdLife International 2012). Las poblaciones de Chile se encuentran clasificadas como "Rara" cuyas principales amenazas están asociadas a la reducción de los remanentes de bosque antiguo y secundario y a la caza en ámbitos rurales (potencialmente ataca gallineros) (Ministerio de Medio Ambiente 2014b). Observaciones en zona limitrofe Argentina y Chile (Ramilo 2009) podrían indicar inmigración o poblaciones compartidas. Anteriormente categorizada como Amenazada (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008), pasa a Insuficientemente conocido por falta de información adecuada para su evaluación poblacional, si bien se presume que posee cierta vulnerabilidad por ser una población muy reducida. Categorización 2015: IC (DD). Evaluadores: DRA ANA TREJO, UN de Comahue; DRA VALERIA OJEDA, UN de Comahue - CONICET

Gallineta chica - *Rallus antarcticus*

Pequeño rálido que se distribuye en parches desde las provincias de Río Negro hasta el sur de Santa Cruz (Taylor et al. 2013) y ocasionalmente en las islas Malvinas (Pugnali et al. 2004, Wood 2015). Posiblemente migre en época post reproductiva hacia la costa atlántica (Mazar Barnett et al. 2014a). En la actualidad se sabe que la Gallineta Chica está presente en humedales patagónicos dominados por juncales de *Schoenoplectus californicus*, y con camas de vegetación muerta (Mazar Barnett et al. 1998, Mazar-Barnett et al. 2014). Si bien se ha ampliado su distribución respecto a los datos históricos, los estudios recientes muestran que su distribución es acotada y su abundancia mucho menor (Mazar Barnett et al. 2014, Roesler et al. 2014) que lo considerado al momento de su descubrimiento (Mazar Barnett et al. 1998a) y hallazgos posteriores (Pugnali et al. 2004). La reducción de humedales propicios por el sobre-pastoreo del ganado ovino y la presencia del Visón americano (*Neovison vison*) son las principales amenazas (Fraga (2000, Mazar Barnett et al. 2014). La Gallineta chica califica como en peligro bajo el criterio B2b(i-v)c(i,iii) ya que se estima posee un área de ocupación menor a 500 km², que ha disminuido en al menos un tercio en los últimos 60 años en comparación con la antigua distribución estimada (Collar et al. 1992), pero el momento de esta reducción y sus causas concretas son hasta el momento desconocidas (Mazar Barnett et al. 2014a). Se desconoce el tamaño de la población en Argentina, aunque se presume que sería menor a 2.500 individuos maduros, en disminución y con ninguna subpoblación con más de 250 individuos maduros, alcanzando el criterio C2a(i) de la categoría en peligro de UICN. Estudios recientes (Fasola y Roesler, datos no publicados) confirmarían una disminución poblacional debido a la expansión del visón americano (*Neovison vison*) en Patagonia. Se mantiene la categoría En Peligro para Argentina (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008). Categorización 2015: EN (EN - B2b(i-v)c(i,iii), C2a(i)). Evaluadores: LIC ANDRÉS DE MIGUEL, Proyecto Macá Tobiano; DRA LAURA FASOLA Proyecto Macá Tobiano, CADIC-CONICET; LIC IGNACIO ROESLER, Proyecto Macá Tobiano, LECyCA, IEGEBA - CONICET

Burrito negruzco - *Porzana spiloptera*

Rállido relativamente escaso y sub observado en humedales con pajonales densos, marismas y bañados en las provincias de Buenos Aires, Córdoba, San Luis, San Juan y La Rioja (Canevari et al. 1991). En la última década se han incrementado los registros de la especie tanto dentro del límite de su distribución conocida como fuera de esta. En este sentido cabe mencionar los registros para las provincias de Corrientes y Chaco (Chatellenaz y Zaninovich 2009), San Luis (Pagano et al. 2011), Chubut (López Lanús et al. 2012) y San Juan (Lucero 2013). La ampliación del ámbito de distribución sumados a los nuevos registros para Córdoba y Buenos Aires, parecen ser más el reflejo de un aumento de observadores de aves y su detección utilizando "playback" a raíz del descubrimiento de su canto, que por un aumento poblacional. Su situación poblacional en Argentina se desconoce y se estima que a escala global existen entre 2.500 - 9.999 individuos maduros (BirdLife International 2012). El área de mayor densidad de registros, el centro del país, presenta una marcada retracción de humedales producto de la canalización y drenaje de éstos para dedicarlos a la agricultura (Booman et al. 2012, Brandolín et al. 2013). Así mismo las mayores extensiones de hábitat propicio, como son las grandes marismas costeras de Buenos Aires, como Bahía Blanca, Samborombón y Laguna Mar Chiquita (Isacch et al. 2006), están siendo continuamente degradadas por el fuego, pastoreo, eutroficación, especies invasoras, entre otros disturbios (Cardoni et al. 2011, 2015, Isacch y Cardoni 2011, Isacch et al. 2014), que alteran la cobertura de pajonales principal hábitat de la especie (Martínez et al. 1997). Se presume una reducción del hábitat disponible (reducción de humedales y degradación de marismas) de al menos 30% y se estima una población menor a 10.000 individuos maduros en disminución con subpoblaciones menores a 1.000 individuos que aplican a los criterios A4c y C2a(i) de Vulnerable según UICN. En Uruguay la población está en Peligro (Azpiroz et al. 2012a). Anteriormente fue categorizado como Vulnerable (AA/AOP y DFS-SAYDS 2008). Por tanto, pasa a Amenazada. Categorización 2015: AM (VU - A4c, C2a(i)). Evaluadores: DR. AUGUSTO CARDONI, DR. JUAN PABLO ISACCH, Dr. MATÍAS PRETELLI, IIMyC - CONICET, UN de Mar del Plata

Gallareta cornuda - *Fulica cornuta*

Rállido con una distribución restringida al norte de Chile, sudoeste de Bolivia y noroeste de Argentina (Taylor y Kirwan 2015). Habita lagunas altoandinas entre los 3.000 y 5.200 msnm en las provincias de Salta, Jujuy, Catamarca, Tucumán y San Juan (Chebez 2008). No hay estimaciones recientes de la población de Argentina. En 1995, se contaron alrededor de 9.000 individuos en Argentina y se sospecha que está en disminución por destrucción del hábitat (BirdLife International 2015) y presiones por el uso del agua (F. Moschione com. pers.). Se estima que la población no supera los 10.000 individuos maduros y con fluctuaciones extremas en la cantidad de individuos aplicando para C2b para Vulnerable. Se mantiene la categoría de Amenazada para Argentina (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008). Categorización 2015: AM (VU - C2b). Evaluador: LIC FLAVIO MOSCHIONE

Chorlo de espólón – *Vanellus cayanus*

Es considerado como errante para Argentina (Pearman y Areta 2015), con sólo una cita reciente documentada, cuando un individuo fue fotografiado en la provincia de Salta (Jensen y Areta 2007). Si bien la situación en Argentina es desconocida debido a la poca información existente, consideramos que no existen evidencias que permitan suponer poblaciones estables, por lo que es considerado de presencia ocasional hasta disponer de mayor información. Anteriormente fue categorizada como no amenazada (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008). Categorización 2015: NA (ocasional). Evaluador: LIC IGNACIO ROESLER, Proyecto Macá Tobiano, LEyCA, IEGEBA-CONICET

Chorlito pecho canela – *Charadrius modestus*

Chorlo patagónico con una distribución extensa, nidifica pastizales cortos en las provincias de Santa Cruz, Tierra del Fuego e Islas Malvinas. En invierno parte de la población migra hacia el norte alcanzando las pampas e incluso Uruguay y Brasil (Wiersma y Boesman 2013), otras poblaciones permanecen en las costa atlántica y canales magallánicos de la Patagonia en grupos de 20 - 100, ocasionalmente hasta varios cientos de individuos (S. Imberti obs. pers.). No se han documentado presiones ni amenazas de consideración, a excepción de algunas zonas sobre pastoreadas en ambos extremos de su distribución, si bien se debería evaluar el impacto de nuevos predadores en la zona de nidificación (p.e. *Visión americano*). Tuvo una reducción en la década de 1980. En Buenos Aires en la década de 1990, fue notable la disminución de individuos que arribaban en invierno (Narosky y Di Giacomo 1993). Sin embargo, se considera que la población continental global podría tener entre 100.000 y un millón de individuos sumado a los 33.000-66.000 individuos estimados para las islas Malvinas (Wetlands International 2015). No alcanza ningún criterio de amenaza y no hay evidencia de una posible disminución reciente ya que su estado poblacional es considerado estable y numeroso. Anteriormente fue categorizado como Vulnerable (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008), pasa a No Amenazada para Argentina. Categorización 2015: NA (LC). Evaluadores: LIC. SANTIAGO IMBERTI, Ambiente Sur; PABLO PETRACCI, grupo Gekko - UN del Sur

Chorlito mongol – *Charadrius mongolus*

Migrador de presencia ocasional que reproduce en Asia y migra hasta las costas de África oriental, Indonesia y Australia (BirdLife International 2012). Observado por primera vez en Sudamérica en Punta Rasa, provincia de Buenos Aires en marismas intermareales y canales de marea, playas arenosas con limos intermareales (Le Nevé y Manzione 2011). No fue considerado en la recategorización del 2008 ni está considerado por Pearman y Areta (2013). Categorización 2015: NA (ocasional). Evaluador: PROF MAURICIO MANZIONE, APN

Chorlito de vincha – *Phegornis mitchellii*

Residente y nidificante de la zona de puna y altos andes desde Salta, Jujuy, Tucumán, Mendoza (Olrog 1979, Moschione, 2005b, 2005c, Chebez 2009, Ferrer et al. 2011, Ferrer et al. 2013), La Rioja (Moschione y Sureda 2005). Existen dudas si llega hasta Neuquén (Veiga et al. 2005). Tiene preferencia marcada por ambientes de vegas, mallines y humedales de altura

donde sería naturalmente escaso, territorial, con requerimientos de hábitat restrictivos. Posiblemente subobservado (Chebez 2009, Ferrer et al. 2013). Es una especie sensible a los cambios en el ambiente, por lo que sus principales amenazas son la fragmentación del hábitat por el turismo no controlado y actividades de extracción como la minería, la introducción de ganado para pastoreo y otras especies exóticas que predan o afectan sus nidadas y la crisis hídrica que influye en la disponibilidad de agua en la zona de vegas, donde nidifica. A escala global, se estima una población menor a 7.000 individuos maduros (BirdLife International 2012). Si bien no existen estudios poblacionales en la región sobre la especie al momento de esta recategorización, se estima que la población de Argentina no superaría los 2.500 individuos maduros (D. Ferrer com. pers.) y por ello, aplica al criterio C2a(i) para En Peligro según UICN con subpoblaciones menores a 250 individuos maduros. En 2008, fue categorizado como Amenazada (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008), sin embargo alcanza los criterios para ubicarlo como En Peligro. Categorización 2015: EN (EP - C2 a(i)). Evaluador: LIC DIEGO FERRER, Dep Áreas Naturales Protegidas, Dir de Recursos Naturales Renovables - Ministerio de Tierras, Ambiente y Recursos Naturales de Mendoza

Chorlito ceniciento – *Pluvianellus socialis*

Anida en el extremo sur de Argentina (Tierra del Fuego y Santa Cruz) y Chile con dispersión post reproductiva a lo largo de costa atlántica hasta Chubut y el sur de Buenos Aires (Wiersma y Kirwan 1996), ocasionalmente las islas Malvinas (Wood 2012) y en la provincia de La Rioja (Sosa 2010). Existen evidencias de una disminución en la calidad del hábitat reproductivo, ya que está destinado casi totalmente a la explotación ganadera ovina y los cuerpos de agua son usados como abrevaderos. Entre las amenazas directas, se menciona: el pisoteo de nidos por el ganado, disturbios por perros y por el uso de vehículos todo terreno en las orillas de las lagunas (Ferrari et al. 2003, 2008; Lishman 2008). Los impactos antrópicos indirectos incluyen la degradación y desertificación de la estepa patagónica por el pastoreo y el cambio climático, factores que pueden influir en la estabilidad del ecosistema semiárido y la química de los lagunas que *P. socialis* usa como hábitat de nidificación (Lishman 2008). Las disminuciones en las precipitaciones anuales atribuidas al cambio climático, pueden afectar negativamente el rendimiento reproductivo anual de esta especie (Lishman 2008). Además, hay una disminución en la calidad del hábitat de invernada en la principal área identificada hasta el momento (estuario del río Gallegos y Chico), donde se detecta incremento del número de personas en la ciudad aledaña (Río Gallegos), potencial contaminación por eliminación de efluentes urbanos y aumento de perros en áreas sensibles (Ferrari et al. 2008, Garzón y Ferrari 2014). No existen estimaciones poblacionales recientes en Argentina, si bien a escala global se estima en el rango de 1.500 a 7.000 individuos maduros. Estudios recientes indican una baja densidad en una extensa zona de nidificación (Lishman y Nol 2012) y baja fecundidad anual (Lishman 2008) con fluctuaciones en el número y calidad de las localidades por el avance de la desertificación y el cambio climático (Ferrari et al. 2008, Lishman 2008). Se sugiere que la población reproductiva en Argentina podría ser pequeña, menor a 2.500 individuos maduros

con una disminución continua (C2a(i)b) aplicando para En Peligro. Basándose en diferentes supuestos, Lishman (2008) proyectó un escenario en el cual la población podría estar cerca a extinguirse en menos de 30 años, a un ritmo de 20% anual, en función de estimaciones de supervivencia y otras medidas demográficas, que obtuvo de su estudio en la provincia de Santa Cruz (asumiendo una población de 1.000 individuos, según Jehl 1975 y considerando una tasa de crecimiento de la población finita con un valor $r = 0,8$). Sin embargo, considera que existen varios aspectos de la estimación de r que son cuestionables, aunque hasta el momento se carecen de datos para mejorar la confianza de este valor. Precautoriamente, se mantiene la categoría de En Peligro para Argentina (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008). Categorización 2015: EN (EP - A3bc, C2a(i)b, E). Evaluadores: MGTER SILVIA FERRARI, UN de la Patagonia Austral/Unidad Académica Río Gallegos; DRA CARMEN LISHMAN, International Conservation Fund of Canada, Canadá

Batitú - *Bartramia longicauda*

Visitante estival de presencia regular en el centro y noroeste del país (Blanco y López Lanús 2008, Vickery et al. 2010). Relevamientos en sus áreas reproductivas del hemisferio norte, muestran una declinación a gran escala con un promedio del 1.1 % anual durante 21 años, 1980-2000. La población de Argentina no alcanza ninguno de los criterios sin embargo existen amenazas que pudieran comprometerla (Blanco y López Lanús 2008, Vickery et al. 2010, Andres et al. 2012). Gran poder de adaptación a hábitats altamente modificados como los agroecosistemas en Argentina, donde una de las principales amenazas sería el uso de agroquímicos y la pérdida y/o degradación de hábitat crítico en los sitios de paradas de la migración (Blanco et al. 1994, Blanco et al. 2004, Blanco y López-Lanús 2008, Vickery et al. 2010). Se lo ubica en la categoría de Casi Amenazado según UICN, por tanto se mantiene como Vulnerable para Argentina (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008). Categorización 2015: VU (NT). Evaluadores: LIC DANIEL BLANCO, Fundación Humedales / Wetlands International; PABLO PETRACCI, Grupo Gekko, UN del Sur

Playero esquimal - *Numenius borealis*

Fue un migrador boreal que reproducía en la tundra canadiense y migraba en el invierno boreal hasta la región central de Argentina y posiblemente Patagonia, habiendo sido registrado también en Uruguay, centro y sur de Chile y posiblemente sur de Brasil (Gollop et al. 1986; Gill et al. 1998). Su población era muy abundante y declinó abruptamente entre 1870 y 1890, debido principalmente a la caza en América del Norte. Las modificaciones en los pastizales con humedales intermitentes o permanentes en América del Sur (principalmente en Argentina) durante el período no reproductivo, contribuyeron a su disminución (Blanco et al. 1993). Las estimaciones poblacionales actuales son muy bajas (menos de 50 individuos) y es posible que esta especie se encuentre extinguida globalmente (BirdLife International 2012). Algunas probables observaciones recientes de individuos de esta especie no han sido confirmadas (Gill et al. 1998). Existen registros históricos en las provincias de Buenos Aires, Entre Ríos, Chubut y Tierra del Fuego (Gollop et al. 1986, Blanco et al. 1993) y probablemente también en Córdoba, Río Negro, Chaco y Corrientes (Chébez 1994). El último registro confirmado

en nuestro país fue en 1939 localizado en el partido de General Lavalle, provincia de Buenos Aires (Wetmore 1939). Existe un registro dudoso el 13/oct/1990 en Mar Chiquita (Córdoba) por Pablo Michelutti (1991). No fue observado en búsquedas exhaustivas en los sitios históricos de Argentina, realizadas en las temporadas 1992-1993 (Blanco et al. 1993) y la 2012-2013 (Rabuffetti y Di Giacomo 2013). Según UICN 2010, no es factible presumirla como Extinta (EX), hasta que no se hayan explorado todas las potenciales áreas reproductivas y cese la serie de reportes de registros ocasionales no confirmados. Se lo considera Posiblemente Extinto en Argentina ya que no hubo observaciones confirmadas ni dudosas desde hace alrededor de 25 años. Anteriormente fue categorizado como En Peligro Crítico (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008). Categorización 2015: EC (pex) (Posiblemente extinto regionalmente). Evaluador: LIC RUBÉN F. DELLACASA, Aves Argentinas

Playero rojizo - *Calidris canutus*

Es un playero migrante boreal que se reproduce en el Ártico canadiense y visita regularmente sitios costeros en las provincias de Buenos Aires, Río Negro, Chubut, Santa Cruz y permanece en Tierra del Fuego durante su estadía austral. La llegada se inicia en primavera (septiembre-octubre) y el retorno al Ártico durante el verano (febrero a principios de mayo). Unos pocos individuos permanecen durante el invierno austral en Punta Rasa (Blanco et al. 1992, Martínez Curci et al. 2013). Se congrega principalmente en unas pocas localidades donde se ha registrado una importante reducción en su tamaño poblacional, como en bahía San Sebastián y en Río Grande, Tierra del Fuego, (3.250 a 100 individuos entre 2004 y 2013, reducción del 97% en 10 años) (Baker et al. 2005, R. Morrison com. pers.), o de sus números máximos: en Estuario del río Gallegos, Santa Cruz (2.500 a 100 individuos entre 1998 y 2010, 96% en 13 años) (Ferrari et al. 2002, González et al. 2010, Becerra y Ferrari 2012), en Península Valdés, Chubut (8.000 individuos en 1994 a 1.000 playeros en los últimos años (2008 a 2013) (Bala et al. 2013); en San Antonio Oeste, Río Negro (6.000 a 1.700 individuos entre 2004 y 2013, 72% en 10 años) (González et al. 2013, P. González com. pers.), en el Estuario de Bahía Blanca 320 a 222 entre 2009 y 2015, P. Petracchi com. pers.) y en la Bahía Samborombón en Buenos Aires. Esta población ha sufrido una reducción del 68% en el tamaño poblacional en sus áreas de estadía no reproductiva en Tierra del Fuego (Argentina y Chile) y Patagonia argentina desde enero del año 2004 al 2013 de 31.000 (Morrison et al. 2006) a 10.000 individuos (R.I.G. Morrison com. pers.). La supervivencia de los adultos, de un promedio de 85% en 1994-1998 a sólo 56% durante 1999-2001, siendo dependiente de la condición corporal al momento de migración al Norte en Delaware Bay (USA) y ha sido afectada por la sobrepesca del cangrejo herradura (*Limulus polyphemus*) y la llegada tardía desde América del Sur (Baker et al. 2004, González et al. 2006b McGowan et al. 2011). Las causas de esta reducción pueden no haber cesado ya que en Argentina sufre una pérdida continua de hábitats en áreas de alimentación y descanso por razones antrópicas: circulación de vehículos todo terreno, personas y perros en áreas sensibles, desarrollo inmobiliario e incremento del número de personas y visitantes en ciudades aledañas, potencial contaminación de efluentes urbanos e indus-

triales, dragado de planicies de marea, erosión costera en Río Grande (González et al. 2005, 2006a, 2007, 2009, 2010; Escudero et al. 2012, Petracci com. pers.). Alcanza el criterio de A4abc para En Peligro Crítico de la UICN. Asimismo, el cambio climático con potencial discordancia entre la oferta de presas y tiempo de la migración, así como temperaturas más benignas que impulsan mayor número de personas a recrearse en las costas, afectarían su supervivencia en la ruta migratoria (Galbraith et al. 2014, US Fish & Wildlife Service 2014). Se mantiene en la categoría de En Peligro Crítico para Argentina (AA y DFS-SAyDS 2008). Categorización 2015: EC (CR - A4abc; Evaluadores: DR LUIS O. BALA, Centro Nacional Patagónico - CONICET; LIC DANIEL BLANCO, Fundación Humedales / Wetlands International; MGTER SILVIA FERRARI, UN de la Patagonia Austral, Unidad Académica Río Gallegos (UNPA/UARG) y Asociación Ambiente Sur; LIC PATRICIA GONZÁLEZ, International Conservation Fund of Canada y Fundación Inalafquen; PABLO PETRACCI, Grupo Gekko - UN del Sur

Playerito canela - *Tryngites subruficollis*

Nidifica en las costas del Ártico, desde Alaska central y Canadá con una población relictual en Rusia y migra hasta las pampas de Sudamérica en Argentina, Brasil y Uruguay (Lanctot et al. 2010, Van Gils et al. 2013). Visitante estival de presencia regular en el centro de Argentina, donde se concentra en el centro-este de la provincia de Buenos Aires, con importantes densidades registradas en Bahía Samborombón y Estancia Medaland (Isacch y Martínez 2003, Blanco et al. 2004, Lanctot et al. 2010). La Bahía de Samborombón alberga alrededor del 10% de la población mundial (Castresana y Bremer 2011). La población que se estimaba en cientos de miles de individuos, estuvo al borde de la extinción debido a la caza comercial entre finales de 1800 y principios de 1900. Actualmente la población es estimada en 56.000 individuos (rango = 35.000-78.000 ind; Andres et al. 2012). Recientes estudios en los sitios de reproducción, migración, y no reproducción sugieren que esta especie todavía puede estar disminuyendo (Lanctot et al. 2010). En Estancia Medaland la población ha sufrido una significativa disminución en los últimos 25 años (Isacch y Martínez 2003), sin embargo se mantiene estable en las últimas temporadas (A. Loredo com. pers.). La disminución poblacional de la especie en nuestro país se debe principalmente a la pérdida de praderas por avance de la agricultura y por uso de pasturas implantadas (Lanctot et al. 2010). Se estima una reducción de al menos un 30% alcanzando el criterio A4acd para Vulnerable según UICN. Por tanto, se mantiene como Amenazada para Argentina (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008). Categorización 2015: AM (VU - A4acd). Evaluadores: LIC DANIEL BLANCO, Fundación Humedales / Wetlands International; GQUE ÁNGELES LOREDO, RN Faro Querandí

Becasina grande - *Gallinago stricklandii*

Especie muy poco conocida y con pocos registros actuales confirmados en nuestro territorio. Probablemente se ha estimado que su hábitat es mucho más amplio que el ocupado efectivamente por la especie (Piersma 1996), ya que la mayoría de los registros no cuentan con evidencia y son comunes las confusiones con la subespecie de *G. paraguaiiae magellanica*, aún para observadores experimentados. Su distribución sería en realidad más localizada en las islas más

australes de Chile (Kusch y Marín 2010) aunque con muy poca evidencia actual y en sectores muy limitados de la isla Grande de Tierra del Fuego e Isla de los estados en Argentina (S. Imberti y M. Pearman, obs. pers.). Otros registros en Argentina son considerados dudosos o no confirmados (Chebez 2009, Imberti 2003, 2005). Wood (2012) la considera extinta para las Islas Malvinas. Globalmente se estima una población entre 1.500 y 7.000 individuos (BirdLife International 2012). En Argentina, por disponibilidad de hábitat, se presume que la población es menor a 2.500 individuos maduros distribuidos en pequeñas subpoblaciones (C2a(i)). No se conocen amenazas si bien es mencionada la transformación de su ambiente para cría de ganado, pero es probable que esta suposición sea incorrecta, dado el desconocimiento de las preferencias de hábitat, conformado por pequeñas islas con pastizales y arbustales densos y zonas altas del sur de su distribución por encima de la línea de árboles (S. Anselmino obs. pers.). Se mantiene la categoría de En Peligro para Argentina (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008). Categorización 2015: EN (EP - C2a(i)). Evaluador: LIC SANTIAGO IMBERTI, Ambiente Sur

Agachona patagónica - *Attagis malouinus*

Posee una distribución extensa a lo largo de los Andes australes, desde Río Negro hasta tierra del Fuego (Fjeldså 1996). En Santa Cruz extiende su rango hacia las mesetas de altura al este de la cordillera durante la época reproductiva (S. Imberti com. pers.). Presente en áreas de mallines por encima de la línea del bosque patagónico. En invierno desciende hasta el nivel del mar, formando bandadas de 10-20 individuos, ocasionalmente hasta 150 individuos (S. Imberti, com. pers.). Se desconoce el tamaño de la población en Argentina. Probablemente no sufre grandes presiones ni amenazas en la zona de nidificación y su única problemática, aunque bastante acotada, sea durante el invierno cuando es ocasionalmente cazada (localmente se la conoce como 'perdiz cordillerana') al descender a las zonas bajas. Dada la falta de evidencia de una posible disminución, su estado poblacional considerado estable, la amplia extensión de su distribución, se la categoriza como No Amenazada. Anteriormente fue categorizada como Vulnerable (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008). Categorización 2015: NA (LC). Evaluadores: LIC SANTIAGO IMBERTI, Ambiente Sur; LUIS BENEGAS

Escúa común - *Stercorarius chilensis*

Especie de ave marina que se distribuye en las costas de Argentina y Chile y para la cual se desconoce el tamaño probable de su población y su tendencia (Furness 1996). En Argentina se distribuye desde el golfo San Jorge hasta Tierra del Fuego (Yorio 2005). La información más reciente corresponde a censos realizados entre 1993 y 1995 en diferentes localidades a lo largo de la distribución de la especie contabilizando un total de 43 parejas confirmadas y varias colonias mixtas con el escúa pardo sin discriminar (Yorio 2005). Esta información se complementa únicamente con un censo de 10 parejas en Isla Chata en 1976 (Devillers 1978). Los escasos datos provenientes de la Patagonia argentina sólo se complementan con datos de dos conteos en la Patagonia chilena que registraron 27 parejas en 2003 en Isla Noir, al sur de dicha región, y 16 parejas en 2009 en Isla Guablín, al norte de la región (Kusch et al. 2007, Suazo et al. 2012). La información disponible en Argentina sugiere

una población reducida pero se desconoce su tendencia actual. Tampoco existe información suficiente en otras áreas de la distribución de la especie. Anteriormente esta especie fue categorizada como No Amenazada (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008) sin embargo, en base a la baja cantidad de parejas documentadas, aplica al criterio de D1 (menos de 250 individuos maduros) para En Peligro (EP) según UICN. Por tanto, pasa a En Peligro para Argentina. Categorización 2015: EN (EN - D1). Evaluador: DRA MARICEL GRAÑA GRILLI, INIBIOMA - CONICET, UN del Comahue

Escúa polar - *Stercorarius maccormicki*

Especie de ave marina que se reproduce en las costas del continente Antártico (Ritz et al. 2008) con una población total estimada en 5.000-8.000 parejas reproductivas (Furness 1996). Dentro del sector Antártico Argentino se registraron parejas reproductoras en la península Antártica (Coria y Montalti 1993, Montalti y Soave 2002, González Zevallos et al. 2001), Islas Shetland del Sur (Coria et al. 1995, Hahn et al. 1998, García Esponda et al. 2000, Bó y Copello 2001, Bertoldi Carneiro et al. 2010) e Islas Orcadas del Sur (Hemmings 1984, Coria et al. 2011). En toda esta área la población se estimó en 670 parejas (Furness 1996). Las tendencias registradas en localidades para las que existe información de más de una temporada reproductiva son variables. En Costa de Danco (oeste de la península Antártica) hubo un aumento de 242 parejas en 1998 a 335 en 2011 (Favero et al. 2000, González-Zevallos et al. 2013). En la Isla 25 de Mayo, en bahía Almirantazgo, se registraron 37 parejas en 1979 y 287 en 2005 (Jablonski 1986, Bertoldi Carneiro 2010), en Península Potter la población reproductiva fue de 64 parejas en 1992, 40 parejas en 1994 y no se registraron eventos reproductivos en 2012, 2013 y 2014 (Hahn et al. 1998, Montalti 2005, Graña Grilli 2014) y en península Fildes la población reproductiva tuvo un tamaño promedio de 170 parejas entre 1984 y 1988 (Hahn et al. 2007), alcanzó un máximo de 259 en 2010 y un mínimo de 125 en 2012 (H.U Peter com. pers.). En Isla Signy, (Islas Orcadas del Sur), la población reproductiva se redujo de 10 a 1 pareja entre 1983 y 2014 (Hemmings 1984, Bertoldi Carneiro et al. en prensa). Las diferencias en las tendencias entre sitios pueden deberse a variaciones naturales en las poblaciones de la especie, posiblemente relacionadas con la disponibilidad de alimento o con causas no identificadas, o pueden ser debidas al desacople temporal entre los censos que impide calcular una tendencia poblacional consistente. Esta especie no alcanza la categoría de Vulnerable de acuerdo con el área de ocupación, ya que tiene una distribución geográfica en Argentina mayor a 20.000 km², pero podría alcanzar la categoría En Peligro en base a su tamaño poblacional, que se presume se encuentra debajo de 2.500 individuos en dicha área (Furness 1996). Dado que las tendencias son poco claras y variables según la localidad, de manera precautoria se aplica la categoría de Vulnerable según UICN cumpliendo el criterio C2a(i). Sería importante monitorear anualmente las poblaciones, al menos en colonias testigo distribuidas en diferentes sitios del área de ocupación de la especie para conocer la tendencia en el corto y mediano plazo. Se mantiene como Amenazada para Argentina (AA/AOP y DFS-SAYDS 2008). Categorización 2015: AM (VU - C2a(i)). Evaluadores: DRA MARICEL GRAÑA GRILLI, INIBIOMA - CONICET, UN

del Comahue; DR DIEGO MONTALTI, Instituto Antártico Argentino, UN de La Plata

Escúa parda - *Stercorarius antarcticus*

Especie de ave marina con tres subespecies: *S. a. hamiltoni* de las islas Gough y Tristan da Cunha; *S. a. lonnbergi* en la península Antártica e islas subantárticas de los océanos Atlántico, Pacífico e Índico y *S. a. antarcticus* en las islas Malvinas y sudeste de Argentina (Ritz et al. 2008). A escala mundial se presume que esta especie cuenta con unas 13.000-14.000 parejas reproductivas (Furness 1996). En Patagonia, Islas Malvinas y Georgias y Antártida Argentina, la población del escúa parda sería de 5.000-7.000 parejas (Furness 1996), aunque la irregularidad de los conteos en los diferentes sitios de nidificación, la estimación de tamaño poblacional de esta especie brinda sólo una visión aproximada. Los sitios reproductivos en la Patagonia argentina se distribuirían en 31 localidades de las costas de Chubut y Santa Cruz (Yorio et al. 2005). En el sector antártico existen registros en las Islas Shetland del Sur (Coria et al. 1995, Hahn et al. 1998, García Esponda et al. 2000, Bó y Copello 2001, Hahn et al. 2007, Bertoldi Carneiro et al. 2010, Gil Delgado et al. 2012), Islas Orcadas del Sur (Burton 1968, Hemmings 1984, Coria et al. 2011) y en la península Antártica (Coria y Montalti 1993, Montalti y Soave 2002, González Zevallos et al. 2013). Según los monitoreos en Patagonia realizados entre 2002 y 2003, se podría indicar que como mínimo la población era de aproximadamente 550 parejas (Yorio et al. 2005). Punta Tombo, única localidad patagónica con censos reiterados, se registró una variación de 25 parejas en 1971 (Boswal y Prytherch 1972), alcanzando un máximo 40-45 en 1975 (Devillers 1978) y 5 en 1997 (Yorio et al. 2005), siendo estos últimos los datos publicados más recientes. En isla Goicoechea (Malvinas) se registró una caída de alrededor del 50% entre 2004 y 2009 asociado a un bajo éxito reproductivo (2004: 419 parejas, 2009: 219 parejas, Catry et al. 2011), mientras que en isla Pájaro (Islas Georgias del Sur) la población se redujo en un 19% entre 2004 y 2013 (2004: 418 parejas, Phillips et al. 2004; 2013: 340 parejas, R. Phillips, com. pers.). En Antártida, en la isla 25 de Mayo, se registró una disminución de 35 a 14 parejas entre 1994 y 2014 en península Potter (Hahn et al. 1998, Graña Grilli 2014) y de 74 a 34 parejas entre 1979 y 2005 en bahía Almirantazgo (Jablonski 1986, Bertoldi Carneiro et al. 2010), mientras que en península Fildes se registró un promedio de 70 parejas entre 1984 y 1988 (Hahn et al. 2007), que llegó a un mínimo de 27 parejas en 2010 y se recuperó a 62 parejas en 2012 (H.-U. Peter, com. pers.). En Isla Signy, Islas Orcadas del Sur, se registró un aumento de 110 parejas en 1965 a 143 en 1983 y 161 en 2014 (Burton 1968, Hemmings 1984, Bertoldi Carneiro et al. en prensa). Estas variaciones pueden responder a fluctuaciones naturales en las poblaciones de escúas según la disponibilidad de alimento o deberse a causas que no se han identificado aún. Esta especie no alcanza los umbrales para Vulnerable, ya que tiene una distribución geográfica en Argentina mayor a 20.000 km², y la población se presume superior a los 10.000 individuos en dicha área (Furness 1996). La información sobre tendencias son variables según la localidad, poco confiables y no actualizadas. Sin embargo, la mayoría de las localidades que cuentan con datos repetidos en el tiempo indican una disminución del tamaño de sus poblaciones de 50-87%. Sería necesario realizar conteos

regulares de mediano plazo al menos en colonias testigo en las diferentes regiones (Patagonia, islas Malvinas, Antártida) para entender el significado de esos cambios registrados en algunas localidades. Anteriormente fue categorizado como No Amenazada (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008) sin embargo, de manera precautoria se sube a la categoría de Casi Amenazada (NT) según UICN. Por tanto, pasa a Vulnerable para Argentina. Categorización 2015: VU (NT). Evaluador: DRA MARICEL GRAÑA GRILLI, INIBIOMA -CONICET, UN del Comahue

Salteador grande - *Stercorarius pomarinus*

Especie pelágica que a escala mundial tiene una población estimada de entre 250.000 y 3 millones de individuos si bien requiere confirmación (BirdLife International 2012). Posee un registro documentado y varios observacionales que confirman su presencia en Argentina (Olrog 1967, Veit 1985, Rodríguez Astorino et al 2013, Kylin 2013, Orgeira, com. pers.). La especie podría ser más frecuente de lo que indica la bibliografía, en la zona próxima al talud dentro del Mar Argentino (Olmos 2000, Jiménez et al. 2011, Rodríguez Astori et al. 2013). Si bien podría aplicar a la categoría de vulnerable por población reducida, este taxón se mantendrá como ocasional hasta disponer de mayores evidencias sobre su presencia regular dentro de las aguas territoriales de Argentina. En 2008 fue categorizado como Vulnerable (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008). Categorización 2015: NA (ocasional). Evaluadores: DR JOSÉ LUIS ORGEIRA, Instituto Antártico Argentino y UN de Tucumán; NAT CLAUDIO RODRÍGUEZ, COA Mar del Plata

Gaviota gris - *Leucophaeus scoresbii*

Especie costera del litoral Atlántico con colonias relativamente pequeñas en las provincias de Chubut, Santa Cruz, Tierra del Fuego y archipiélago de las islas Malvinas asociadas a colonias de otras aves marinas y mamíferos marinos (Yorio et al. 2005, Masello et al. 2013). Los datos de conteo de colonias no han sido hechos en una misma temporada y esto dificulta estimar el tamaño poblacional ya que pueden mudar la ubicación de las colonias entre temporadas. Yorio et al. (2005) estiman que a mediados de los noventa, la población continental era de aproximadamente 700 parejas reproductivas. Actualmente el número de gaviotas australes es incierto. Si bien en dos colonias se han registrado incrementos en el número de individuos, los tamaños poblacionales totales permanecerían bajos. En la colonia de Monte Loayza que contaba con menos de 10 parejas en 1994 (Vila y Pérez 1996) se han contabilizado recientemente hasta 180 nidos activos (Grilli y Rabuffetti 2010). En islas del Canal Beagle las colonias habrían incrementado de unos 150 200 individuos en 1992 a 455 en 2011 (Raya Rey et al. 2014). En las islas Malvinas, Woods y Woods (1997) mencionaron un mínimo de 819 parejas y un máximo de 8.115 (promedio 4.467). Estimaciones basadas en recorridas a las islas en 2011, y en consultas adicionales a propietarios, se aproximan a un tamaño no mayor a 800 parejas reproductivas (J. F. Masello, com. pers.). Esta diferencia respecto al máximo y promedio publicado por Woods y Woods (1997) podría deberse a un problema metodológico durante los censos que llevaron a cabo estos autores, dado el intervalo de confianza enorme que se observa en la estimación. Con estas estimaciones, alcanzaría el criterio de menos de 10.000 individuos maduros en subpoblaciones

(colonias) menores a 1.000 individuos (C2a(i)) para Vulnerable según UICN. En 2008 fue evaluada como No Amenazada (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008), por tanto pasa a la categoría de Amenazada. Categorización 2015: AM (VU - C2a(i)). Evaluadores: DR JUAN F. MASELLO, Universidad de Giessen (Alemania); DR PABLO YORIO, CENPAT - CONICET

Gaviota cangrejera - *Larus atlanticus*

Especie endémica reproductiva del litoral Atlántico Sudoccidental con colonias en las provincias de Buenos Aires y Chubut (Yorio et al. 2005) y juveniles y adultos dispersan al norte hasta Uruguay y Brasil (Escalante 1970, Pacheco et al. 2009, Yorio et al. 2012, Burger et al. 2013). Más del 98% de las áreas reproductivas se concentran en el sur de Buenos Aires en humedales costeros entre el estuario de Bahía Blanca y la Bahía San Blas y el resto, nidifican en algunas islas del norte del golfo San Jorge, Chubut. A mediados de los años 1990 se estimó una población reproductiva de 2.300 parejas distribuidas en 10 colonias de entre 15 a 800 nidos (Yorio et al. 1999). En 1999 se detectó la colonia de la isla del Puerto, la mas grande conocida para la especie en el estuario de Bahía Blanca con 1.635 nidos (Delhey et al. 2001) alcanzando hasta 3.800 en algunas temporadas (Pettracci et al. 2008). Estudios posteriores indican que esta gaviota puede cambiar la ubicación de las colonias entre temporadas (Yorio et al. 1997, García Borboroglu y Yorio 2003). Sucesivas estimaciones de toda la población reproductiva registraron 4.860 parejas en 2004, 7.790 en 2007 y 5.240 en 2009 (Yorio et al. 2013). No alcanza ninguno de los criterios pero existen amenazas que pudieran comprometer la población de Argentina tales como la muerte incidental en artes de pesca deportiva (Berón y Favero 2009), la colecta de huevos (Yorio et al. 2012), la contaminación por metales pesados (La Sala et al. 2011) y la pérdida de hábitat por incremento del nivel marino debido al Cambio Climático Global (Diez et al. 2007). En 2008 fue evaluada como Amenazada (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008), y dadas las amenazas sobre las principales áreas de nidificación aplica como Casi Amenazada según los criterios de UICN, por tanto pasa a Vulnerable para Argentina. Categorización 2015: VU (NT). Evaluadores: PABLO PETRACCI, Grupo Gekko, UN del Sur; DR NICOLÁS SUÁREZ Y DR PABLO YORIO, CENPAT - CONICET

Gaviotín de Foster - *Sterna forsteri*

Especie que nidifica en el norte de Estados Unidos y Canadá y migra hacia el sur de México y golfo de Honduras y raramente llega hasta Panamá (Gochfeld y Buger 1996). Un individuo de gaviotín de Forster juvenil fue fotografiado el 7 de abril de 2012 en la costa de la Laguna Mar Chiquita, cerca del perímetro urbano de la localidad de Miramar, Córdoba (30°54'S, 62°40'O; 79 msnm). Este individuo se encontró junto a unos 50 ejemplares de Gaviotín Lagunero (*Sterna trudeaui*) (Bruno 2015). Esta observación representa el primer registro para Argentina y el tercero para Sudamérica. Remsen et al. (2015) lo mencionan como errante para Sudamérica. En 2008 no fue evaluado. Categorización 2015: NA (ocasional). Evaluador: BIÓL GUSTAVO BRUNO, COA Mar Chiquita, Córdoba

Paloma trocal - *Patagioenas speciosa*

Especie de distribución marginal en Argentina y poco

abundante con registros históricos y recientes en las provincias de Misiones, Santa Fe, Chaco, Corrientes (Bodrati et al. 2010). Recientemente, Ramírez Llorens (2014) documentó fotográficamente la especie el 23/12/2013 en la Reserva Natural de la Defensa Puerto Península, depto. Iguazú, Misiones. Entre citas históricas y modernas, la Paloma trocal cuenta con un total de 13 registros, mayoritariamente en Misiones. Pearman y Areta (2015) la consideran Errante. En base a los registros, no se puede establecer con certeza si la especie es residente, ni existen evidencias de nidificación en Argentina. Bodrati et al. (2010) sugieren que los registros no responden a un patrón accidental, ni extralimital ni ocasional y que la especie debería ser considerada rara pero regular. Anteriormente fue categorizada como Vulnerable (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008). En esta evaluación, se lo considera de presencia ocasional como sugieren Pearman y Areta (2015) hasta disponer de mayor información para esclarecer la situación de la especie en Argentina. Categorización 2015: NA (ocasional). Evaluador: LIC PATRICIO RAMÍREZ LLORENS, CeIBA

Paloma araucana - *Patagioenas araucana*

Especie propia del Bosque austral en Chile y Argentina, desde la provincia de Neuquén hasta el noroeste de Santa Cruz (Baptista et al. 2013). Sólo registros aislados al sur de Santa Cruz (Imberti 2006) y en Tierra del Fuego (Kovacs et al. 2005), probablemente explicados por un proceso de repoblamiento y aumento de sus poblaciones, en la últimas décadas. A mediados del siglo pasado estuvo al borde de la extinción por enfermedades contraídas por contacto con aves domésticas. Su recuperación poblacional comenzó a percibirse en la década del '70 y hoy es relativamente frecuente observar bandadas en los bosques siempreverdes húmedos y tupidos a baja altitud que mayormente habita (Kovacs et al. 2005, V. Ojeda com. pers.), por lo menos en Patagonia andina del norte. No hay estimaciones poblacionales para la Patagonia andina central y septentrional, pero se encuentra en recuperación a lo largo de su área de distribución. Se registran poblaciones dentro de los PN Lanín, Nahuel Huapi, Lago Puelo y Los Alerces, además de reservas provinciales con gran superficie de bosques nativos como Río Turbio (Chubut) y Río Azul-Lago Escondido (Río Negro). Su presencia en el PN Los Glaciares (Santa Cruz) es muy reciente y aislada en cuanto a número de registros (Imberti 2005). Si bien por la cantidad creciente de registros de la especie podría ser categorizada como No Amenazada. De manera precautoria y hasta comprender el proceso de su recuperación en términos de la vulnerabilidad sanitaria, variabilidad genética y conexiones poblacionales entre Argentina y Chile (V. Ojeda, com. pers.) se la ubica como Casi Amenazada para UICN y por tanto, se mantiene la categoría de Vulnerable para Argentina (AA/AOP y DFS-SAYDS 2008). Categorización 2015: VU (NT). Evaluador: DRA VALERIA OJEDA, Centro Científico Tecnológico Patagonia Norte - CONICET, UN de Comahue

Paloma plomiza - *Patagioenas plumbea*

Recientemente fue observada en dos localidades de la provincia de Misiones (Pearman et al. 2011), e incluso es considerada como posible residente y ocasional en el Parque Provincial Cruce Caballero (Bodrati et al. 2010).

Sin evidencias suficientes que permitan una evaluación integral de la especie en Argentina. Especie no evaluada en 2008 y se la considera de presencia ocasional hasta disponer de mayor cantidad de registros. Categorización 2015: NA (ocasional). Evaluador: LIC. IGNACIO ROESLER, Proyecto Macá Tobiano, LEYCA, IEGEBA - CONICET

Lechuza chaqueña - *Strix chacoensis*

Especie con distribución geográfica amplia en el centro - norte de Argentina hasta la provincia de La Pampa (Holt et al. 2013) y Mendoza (Santander et al. 2012). Se la considera escasa debido a bajas densidades poblacionales, particularmente en el oeste de su extensión de presencia (Chaco seco, Chaco serrano y el Monte; P. G. Blendinger com. pers.). Estudios de modelos de nicho de su distribución potencial en la región del Chaco (Blendinger et al. datos no publicados) sugieren una reducida área de ocupación. Parece estar localmente ausente en muchas áreas del bosque chaqueño por causas desconocidas. En la provincia de Formosa se la registró frecuentando poblados y áreas rurales, lo cual sugiere que la especie no precisa bosques en excelente estado de conservación para su subsistencia y que podría estar sub-observada en algunas zonas (F. Gorleri en prep.). No hay estimaciones de la población en Argentina, si bien se presume pequeña (PG Blendinger, com. pers.) cercano al umbral para Vulnerable según UICN. La población de Paraguay contigua a la provincia de Formosa fue calificada como No Amenazada (Guyra Paraguay 2005), la cual podría tener algún efecto de rescate. Anteriormente fue categorizada como Amenazada (AA/AOP y DFS-SAYDS 2008). No hay evidencias que permitan alcanzar algunos de los criterios de amenaza ni información concluyente sobre su estado poblacional en Argentina, se la categoriza como Casi Amenazada según UICN. Sería deseable generar y publicar información que permita establecer adecuadamente su distribución geográfica actual y estimaciones de abundancia regionales. Por tanto, alcanza la categoría de Vulnerable para Argentina. Categorización 2015: VU (NT) Evaluadores: DR PEDRO G. BLENDINGER, Instituto de Ecología Regional, UNT-CO-NICET; FABRICIO GORLERI, UN del Nordeste

Lechuza estriada - *Ciccaba virgata*

Lechuza de gran tamaño mencionada para la provincia de Misiones (Holt et al. 2015), recientemente se documentó una mayor distribución geográfica ya que fue observada en las provincias del Chaco y Corrientes y presumiblemente en Formosa (Bodrati et al. 2012). Es la especie de lechuza de gran porte con mayor cantidad de registros en el norte de Misiones (J. La Grotteria com. pers.), sin embargo es mas escasa en el resto de la selva misionera (Bodrati et al. 2010, Bodrati et al. 2012). No alcanza ningún criterio de amenaza, ya que su distribución y por ende, su población, sería más amplia que la considerada previamente. Se la ubica como Casi Amenazada. Anteriormente fue considerada Amenazada para Argentina (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008), pasa a Vulnerable. Categorización 2015: VU (NT). Evaluadores: DR ALEXIS CEREZO Y RODRIGO FARIÑA, Aves Argentinas; ING JORGE LA GROTTERRIA, Webmaster EcoRegistros.org

Lechuza negra - *Ciccaba huhula*

Lechuza con dos subespecies que alcanza la Argentina,

C. h. huhula en el noroeste en las provincias de Salta y Jujuy y *C. h. albomarginata* en la provincia de Misiones (Chebez 2009, Holt et al. 2014). No se conoce el tamaño poblacional si bien se estima que está disminuyendo en la escala regional (BirdLife International 2012). No se dispone de información poblacional de la población de las Yungas y la subpoblación de la selva misionera es considerada la más rara de las grandes lechuzas (Bodrati y Cockle 2013). Se presume una disminución de al menos un 30% en los últimos tiempos y proyectada al futuro en base a la reducción sostenida de ambos tipos de selva, alcanzando el criterio A4ac para Vulnerable según UICN. Se mantiene en la categoría de Amenazada para Argentina (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008). Categorización 2015: AM (VU - A3c, A4ac). Evaluadores: DR ALEXIS CERESO Y RODRIGO FARIÑA, Aves Argentinas; ING JORGE LA GROTTERRIA, Webmaster EcoRegistros.org

Lechuzón negruzco - *Asio stygius*

Este lechuzón posee una distribución fragmentada en América central y del sur con 6 subespecies, dos de las cuales ocurren en Argentina, *Asio stygius stygius* y *A. s. barberoi*. (Olsen y Kirwan 2014). Posee una amplia distribución en el norte de la Argentina, incluyendo las provincias de Jujuy, Salta, Tucumán, Formosa, Santiago del Estero, Misiones, Chaco y Corrientes (Olrog 1979, de la Peña 1999, Contreras 1981, Bodrati 2004, Ortiz y Capllonch 2007, Antelo y Brandán 2013). Podría llegar hasta San Luis (D. Ortiz, datos no publicados). No existe estimación de la población en Argentina si bien es considerada rara o poco abundante. Se registra en áreas antropizadas (Alderete 2015) y en áreas urbanas y suburbanas en Tucumán, donde se alimenta de roedores y murciélagos (D. Ortiz datos no publicados). Se han registrado varios eventos de individuos lesionados y/o muertos por golpes con gomera (Bodrati et al. 2006; D. Ortiz, datos no publicados). Parece sub observada en ambientes naturales si bien frecuenta ambientes antropizados. No alcanza ningún criterio de amenaza, pero se la incluye en la categoría de Casi Amenazada según UICN. Sin embargo sería muy importante conocer mejor la abundancia y distribución de la especie en Argentina para ajustar la evaluación de riesgo. Anteriormente fue categorizado como Amenazado (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008) pasa a Vulnerable según Argentina. Categorización 2015: VU (NT) Evaluadores: DRA PATRICIA CAPLLONCH, UN de Tucumán; PROF DIEGO F ORTÍZ, Centro de Rehabilitación de Aves Rapaces de la Reserva Experimental Horco Molle, UN de Tucumán

Lechuzón de campo - *Asio flammeus*

Especie con amplia distribución en América del Sur; desde el sur de Perú, oeste-centro de Bolivia, Paraguay y sudeste de Brasil hasta Tierra del Fuego (Olsen et al. 2013). En Argentina está presente en las ecorregiones de las Pampas, Sabanas Mesopotámicas, Chaco, Prepuna, Puna y los Altos Andes, Desierto del Monte, Patagonia e islas Malvinas (Barnett y Pearman 2001, Wood 2015). Considerada una especie especialista de pastizales (Codesido et al. 2011), pero también habita campos abiertos y humedales (Azpiroz 2012) y selvas en galerías (Canevari et al. 1991). También registrada en rastrojos rodeados por pajonales o juncales y en banquinas vegetadas (Morici, datos no publicados). Evidencias de nidificación sólo para las provincias de Buenos Aires, Córdoba, La Pampa, Río Negro y Santa Fe (Salvador

2012, de la Peña 2013). La distribución es amplia sin embargo, hay evidencias de una marcada retracción poblacional (Chebez 2009). Su presencia ha quedado restringida a las áreas menos impactadas de la región pampeana (Codesido et al. 2008, Trejo et al. 2012). En la provincia de Buenos Aires, solo se ha registrado en 7 de los 21 partidos donde era considerada común (Narosky y Di Giacomo 1993, Codesido et al. 2011). En el sudeste de ésta provincial, tiene escasos registros en pastizales y agro ecosistemas (Martínez 2001, Pedrana et al. 2008, Baladrón 2010), asociada a pastizales altos con bajo impacto (Isacch et al. 2004, Cardoni et al. 2015). Además, también hay evidencias de baja presencia en la zona de Monte en Patagonia (Llanos et al. 2011), pajonales de los Valles Calchaquíes en Tucumán (Capllonch et al. 2011), pastizales naturales de San Luis (Isacch et al. 2003), bosque ripario en Santa Fé (Beltzer y Ordano 2001) y humedales de San Juan y Mendoza (Lucero 2013b). Probables causas de esta reducción poblacional son: El reemplazo y fragmentación de los pastizales naturales como resultado del aumento de los cultivos, la quema, la explotación ganadera, el arado y el uso de agroquímicos, considerando que las nidadas ubicadas en el suelo (de la Peña 2013), son vulnerables a dichas actividades agrícolas. Este lechuzón puede presentar fluctuaciones numéricas asociadas a la abundancia de roedores (Holt y Leasure 1993), hecho relacionado con cambios en el uso de la tierra (Baladrón 2010, Ojeda et al. 2013). Otras causas de amenaza son los atropellos en ruta, la caza ilegal y la persecución. Por tanto, se la categoriza como Casi Amenazada para UICN. En 2008 fue categorizado como No Amenazado para Argentina (AA y DFS-SAYDS 2008), pasa a Vulnerable por las evidencias acumuladas principalmente para la región central de Argentina donde se evidencia la mayor retracción de su hábitat natural. La cuantificación de esta retracción sería importante para entender el verdadero estado poblacional y la reducción del ámbito geográfico. Categorización 2015: VU (NT). Evaluadores: DR ALEJANDRO BALADRÓN, LIC MARÍA SUSANA BÓ, LIC. MATILDE CAVALLI IIMyC - CONICET, UN de Mar del Plata; NAT ALEJANDRO MORICI

Añapero chico - *Chordeiles pusillus*

Especie de amplia distribución en el norte de Sudamérica con registros aislados en el sur de Misiones (Cleere y Kirwan 2013). En Argentina sólo se conoce por registros de nidificación en Campo San Juan y Barra Concepción (Krauczuk 2000, 2013). Se desconoce el tamaño poblacional si bien tiene una distribución en parches (Stotz et al. 1996). En base a la información disponible, se estima que la extensión de la presencia sería menor a 5.000 km² con dos localidades y presumiblemente disminución continua en la calidad de hábitat alcanzando el criterio B1ab(iii) para En Peligro según parámetros de UICN. Se mantiene la categoría de En Peligro para Argentina (AA/AOP y SAYDS 2008). Categorización 2015: EN (EP - B1ab(iii)). Evaluadores: LIC FABIÁN L. RABUFFETTI, Aves Argentinas

Ñacundá - *Chordeiles nacunda**

SACC aprobó la inclusión del género *Podager* en el género *Chordeiles*, por lo que esta especie pasa a la nueva denominación *Chordeiles nacunda* (Robbins 2010a). Fue recientemente rechazada la propuesta de transferir a *C. nacunda* y *C. pusillus* a *Podager* (Robbins

2015a). Sin cambios de categoría. Categorización 2015: NA (LC). Evaluador: LIC FABIAN L. RABUFFETTI, Aves Argentinas

Atajacaminos ñañarca - *Systellura longirostris**

SACC aprobó el reordenamiento de la clasificación de los atajacaminos, donde los *Caprimulgus* están restringidos al Viejo Mundo y reubicando a *Caprimulgus longirostris* en el género *Systellura* (Nores y Stiles 2012). Sin cambios de categoría. Categorización 2015: NA (LC). Evaluador: LIC FABIAN L. RABUFFETTI, Aves Argentinas

Atajacaminos ala negra - *Eleothreptus anomalus*

El conocimiento de la distribución y abundancia en Argentina de este atajacaminos es extremadamente escaso, con pocas publicaciones a lo largo de las últimas décadas (Straneck y Viñas 1994, Pearman y Abadie 1995, Fariña et al. 2014). Se trataría de un ave especialista de pastizales con registros en el noreste hasta el norte de Buenos Aires (Chebez 2009, Cleere et al. 2015). A escala global se estima una población de 6.700 individuos maduros (Birdlife International 2015). Considerando la distribución histórica presentada por Collar et al. (1992), se presume una gran reducción de su área de distribución (al menos 50%) por lo que aplicaría al criterio A2ac, por pérdida del hábitat por expansión de la agricultura y otras transformaciones antrópicas (Birdlife International 2015). Se mantiene como En Peligro (AA/AOP y SAyDS 2008). Categorización 2015: EN (EN - A4ac). Evaluadores: JUAN MANUEL KLAVINS, Proyecto Macá Tobiano; LIC IGNACIO ROESLER, Proyecto Macá Tobiano, LEyCA, IEGEBA - CONICET

Atajacaminos lira - *Uropsalis lyra*

Atajacaminos de áreas andinas de Sudamérica que alcanza marginalmente hasta las provincias de Jujuy y Salta (Cleere 1999). Existen pocos registros documentados para la zona del PN Calilegua y PP Potrero de Yala (Mazar Barnett et al. 1998b, Güller et al. en Chebez 2009, Camperi et al. 2012) y se desconoce el tamaño poblacional global y regional. No hay información disponible para evaluar la población de esta especie. Anteriormente fue categorizado como Amenazado (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008), pasa a Insuficientemente Conocido. Categorización 2015: IC (DD). Evaluadores: DR ALEXIS CERESO, RODRIGO FARIÑA, LIC FABIAN L. RABUFFETTI, Aves Argentinas

Atajacaminos chico - *Setopagis parvula**

SACC aprobó el reordenamiento de la clasificación de los atajacaminos, donde los *Caprimulgus* están restringidos al Viejo Mundo y reubicando a *Caprimulgus parvulus* en el género *Setopagis* (Nores y Stiles 2012) y posterior ajuste del nombre específico *S. parvula*. Sin cambios de categoría. Categorización 2015: NA (LC).

Atajacaminos ocelado - *Nyctiphrynus ocellatus*

Especie que alcanza hasta el noreste de Argentina (Cleere y Kirwan 2013), con registros exclusivamente en Misiones (Chebez 2009, Bodrati et al. 2010, Bodrati y Baigorria 2013, P. Ramírez Llorens, datos sin publicar). Recientemente se ha incrementado el número de observaciones, (Bodrati y Baigorria 2013), posiblemente al aumento del esfuerzo de observación en la zona y el incremento de la detectabilidad por la disponibilidad de su canto, aunque no se descarta una expansión

reciente dado que fue hallado en áreas transformadas y en zonas donde no había sido registrado previamente (Bodrati y Baigorria 2013, P. Ramírez Llorens, com pers.). Se estima que la extensión de presencia podría alcanzar los 14.488 km² y un área de ocupación de 9.485 Km² (calculados por la suma de los departamentos con registros históricos y actuales IPEC 2012), sin alcanzar los criterios necesarios para la categoría de Vulnerable (P. Ramírez Llorens, datos sin publicar). No hay estimaciones de la población a escala global aunque se la considera en disminución (BirdLife International 2012), pero es considerado escasa a poco común (Bodrati y Baigorria 2013). Se presume que la población podría ser menor a 10.000 individuos maduros con subpoblaciones menores a 1.000 individuos aplicando al criterio C2a(i) para Vulnerable según UICN. Se mantiene la categoría de Amenazada para Argentina (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008). Categorización 2015: AM (VU - C2a(i)). Evaluador: LIC PATRICIO RAMÍREZ LLORENS, CeIBA

Atajacaminos oscuro - *Anrostomus sericocaudatus**

SACC considera que el género *Caprimulgus* está restringido al Viejo Mundo y por tanto, transfirió *Caprimulgus sericocaudatus* al clado del género *Anrostomus* por ser taxa hermana de *C. rufus* y *C. carolinensis* (Robbins 2010b). Categorización 2015: VU (NT). Evaluadores: DR ALEXIS CERESO y RODRIGO FARIÑA, LIC FABIAN L. RABUFFETTI, Aves Argentinas

Atajacaminos colorado - *Anrostomus rufus**

SACC considera que el género *Caprimulgus* está restringido al Viejo Mundo y por tanto, transfirió *Caprimulgus rufus* al clado del género *Anrostomus* por ser taxa junto a *C. carolinensis* (Robbins 2010b). Sin cambios de categoría. Categorización 2015: NA (LC)

Picaflor andino castaño - *Oreotrochilus adela*

Especie marginal para Argentina, llegando hasta la provincia de Jujuy (Fjelds y Kirwan 2013), presente localmente en la zona de Yavi y alrededores (Mazar Barnett y Pearman 2001) donde nidifica, utilizando quebradas áridas y semiáridas de la Puna y Prepuna (Areta et al. 2006). Sin embargo, se vería favorecida por la acción del hombre por la presencia de flores de plantas ornamentales en el pueblo (Álvarez y Blendinger 1995). Su distribución es acotada por su distribución marginal y se estima que su población podría ser menor a los 2.500 individuos maduros concentrados en el área de Yavi (C2a(ii)) para En peligro si bien habría que evaluar en el futuro si la población se encuentra en expansión asociado a la disponibilidad de flores en los poblados. Se mantiene la categoría de En Peligro para Argentina (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008). Categorización 2015: EN (EN - C2a(ii)). Evaluador: DR PEDRO G. BLENDINGER, Instituto de Ecología Regional, CONICET, UN Tucumán

Picaflor común - *Chlorostilbon lucidus*

SACC revisa y corrige el nombre científico (Stiles 2011) cambiando por regla de prioridad de *C. aureoventris* a *C. lucidus* descrito inicialmente por Shaw (1812). Sin cambios de categoría. Categorización 2015: NA (LC)

Carpinterito manchado - *Picumnus dorbignyanus*

Distribución desde Salta nororiental hasta el sudeste de Jujuy, es típico de los Bosques pedemontanos de transición de las Yungas (Capllonch 1997, Blendinger

1998). Frecuente en Piquirenda Viejo, Sierras de Acambuco, y presente durante mayo, agosto y noviembre (Capllonch 1997). También mencionados para PN Calilegua, PN Baritú, PN El Rey y El Nogalar de los Toldos (Chebez 2009, SIB/APN 2015a). No hay información poblacional en Argentina. Probablemente subobservada (Chebez 2009). Si bien posee una distribución acotada, no aplica a ninguno de los criterios de amenaza si bien, los pedemontes con yungas, sufren una reducción constante en el noroeste argentino y en Bolivia, por tanto se categoriza como Casi Amenazado (NT) según UICN. Se mantiene la categoría de Vulnerable para Argentina (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008). Categorización 2015: VU (NT) Evaluadores: DRA PATRICIA CAPLLONCH, UN de Tucumán

Carpinterito canela - *Picumnus nebulosus*

Es una especie muy poco conocida para Argentina cuya presencia está confirmada sólo para el extremo norte de la provincia de Corrientes, con poblaciones estables confirmadas solo en el AICA Extremo Nordeste de Corrientes (Giraud 2007). Su distribución en Argentina sería solo marginal (Birdlife International 2015). Se estima una población menor a los 250 individuos concentrados en la mencionada área, alcanzando el criterio C2a(ii) para la categoría En Peligro Crítico. No obstante, su situación podría verse severamente afectada con la construcción de las represas proyectadas sobre el río Uruguay. Se mantiene como En Peligro Crítico (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008). Categorización 2015: EC (CR - C2a(ii)). Evaluadores: JUAN MANUEL KLAVINS, Proyecto Macá Tobiano; LIC IGNACIO ROESLER, Proyecto Macá Tobiano, LEyCA, IEGEBA -CONICET

Carpintero cara canela - *Dryocopus galeatus*

Del Hoyo y Collar (2014) sugieren incluirlo en el género *Hylatomus*, sin embargo Remsen y colaboradores (2015) aún no tienen resolución sobre este cambio. El carpintero cara canela está restringido a dos núcleos, en el este de Paraguay y noreste de Argentina y por el otro en el sudeste de Brasil (Winkler et al. 2014). En Argentina sólo ocurre en los remanentes de selva paranaense continua de Misiones, particularmente en el PN Iguazú y los parques provinciales Urugua-í, Cruce Caballero y el adyacente Valle de la Alegría, y la Reserva de la Biósfera Yabotí. En el suroeste de Misiones se encuentran poblaciones pequeñas en fragmentos de selvas aisladas en las cercanías de la localidad de Posadas y Oberá. Se estima que un 50% del hábitat apropiado para este carpintero se encuentra adecuadamente protegido (M. Lammertink com. pers.). Existe caza furtiva ilegal en las reservas pero casi no existe la tala ilegal dentro de las áreas protegidas de Misiones. En las selvas que todavía están afuera de áreas protegidas según leyes nacionales y provinciales no está permitida la conversión a campos o plantaciones de árboles exóticos, solo la extracción selectiva de madera nativa. La extracción selectiva de madera nativa impacta sobre las poblaciones de *Dryocopus galeatus* porque prefiere selva de edad madura pero mantiene poblaciones reducidas en áreas con extracción. Por tanto se estima que reduce la población en las áreas con explotación de madera nativa (que ocurre en quizás 30% de las selvas remanentes) pero no desaparece en estas áreas (M. Lammertink com. pers.). También hay áreas con deforestación de selva nativa por causa de la urbanización,

construcción de caminos y la intrusión de chacras y en estas áreas desaparece este carpintero (Lammertink et al. 2011). Se estimó que esto afectó entre el 10-20% de las selvas remanentes en 10 años o tres generaciones de *Dryocopus galeatus* y que podría significar una reducción poblacional de al menos un 30% y menor al 50%, que aplica al criterio A4c para Vulnerable. BirdLife International (2012) estima una población mundial de 2.500 a 10.000 individuos maduros de *Dryocopus galeatus*. Se estima que en Misiones la población rondaría entre unos 1.100 a 4.500 individuos maduros en un área que abarca entre 25.000 -40.000 km² (Lammertink et al. 2012). Por tanto, aplica al criterio C1 para Vulnerable según UICN (menos de 10.000 individuos disminuyendo entre 10% y 20% en tres generaciones). La población contigua en Paraguay está considerada también como "amenazada de extinción" (SEAM 2006). En Brasil, está considerado como Vulnerable (Silveira y Straube 2008). Anteriormente fue categorizada como En Peligro (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008) sin embargo, aplica como Amenazada. Categorización 2015: AM. Evaluador: DR MARTJAN LAMMERTINK, CICyTTP -CONICET

Carpintero negro - *Dryocopus schulzi*

Especie de carpintero que se distribuye casi exclusivamente en la región del Chaco (Short 1975), en el sur de Bolivia, Paraguay y centro norte de Argentina (Winkler et al. 2014). En Argentina se menciona las provincias de Salta, Jujuy, Chaco, Formosa, Santiago del Estero, Tucumán, Catamarca, La Rioja, Córdoba y San Luis (Chebez 2009). No ha sido observado recientemente en la zona de Monte de altura de Tucumán, Catamarca y Salta (P. Capllonch com. pers.). Su área de distribución original se ha visto muy reducida y por consiguiente, se presume que sus poblaciones también, permaneciendo hoy en día en dos núcleos poblacionales principales, uno en Córdoba y San Luis y el otro en el centro del Chaco Paraguayo (Madroño Nieto y Pearman 1992, García Fernández et. al. 1997; H. Casañas en Chébez et. al. 1998, BirdLife International 2012). Las causas de su declive se deben a la deforestación del chaco seco para reemplazarlo por agricultura, la urbanización y la tala selectiva de árboles como el Quebracho (*Aspidosperma* spp., *Shinopsis balansae*) y Algarrobos (*Prosopis* spp.) utilizados para diferentes fines comerciales y durmientes de vías de ferrocarril (Bucher y Nores 1988; Canevari et. al. 1991, M. Nieto y Pearman 1992). Heredia (2013) lo menciona utilizando especies arbóreas exóticas en ambientes periurbanos en las Sierras de Córdoba. Existen registros en al menos 7 áreas protegidas en los últimos 20 años (SIB/APN 2015b). La deforestación de la región chaqueña continúa de manera intensiva siendo una de las masas boscosas más afectadas en los últimos 10 años. BirdLife International (2012) estima una población mundial de 6.700 individuos maduros. No se conoce el tamaño poblacional en Argentina, por lo que basado en la estimación global, la población podría estar en el rango entre 2.500 y 6.700 individuos con una disminución cercana a un 10% en 10 años, por lo que aplica al criterio C1 para Vulnerable según UICN. La población vecina de Paraguay no está indicada como amenazada y podría tener algún efecto de rescate para el norte de la población. Se sostiene la categoría de Amenazada (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008). Categorización 2015: AM (C1). Evaluadores: DRA PATRICIA CAPLLONCH, UN de Tucumán; FABRICIO GORLERI, UN del Nordeste

Carpintero garganta negra - *Campephilus melanoleucos*

Es una especie de amplia distribución que llega marginalmente al noreste de Argentina (Rosenblatt 2012), mencionado en las provincias de Salta, Corrientes, Formosa, Santa Fe y Misiones (Chebez 2009) y recientemente en el PN Chaco (2005). Globalmente es considerada como de preocupación menor, aunque aparentemente sus poblaciones podrían estar reduciéndose (Birdlife International 2015). Sin embargo, considerando la capacidad de adaptarse a las modificaciones ambientales, principalmente a bosque secundarios es probable que no sufra una gran disminución en el corto plazo. En Argentina habita solo algunos sectores de bosque ribereño asociados a la cuenca de los ríos Parana-Paraguay y del Uruguay (Short 1976), con algunas pocas localidades dispersas en la región chaqueña. Por esto, se presume que la población en Argentina es menor a 2.500 individuos maduros con subpoblaciones pequeñas (C2ai) para la categoría En Peligro. Anteriormente fue categorizada como Amenazado (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008). Categorización 2015: EN (EN - C2a(i)). Evaluadores LIC IGNACIO ROESLER, Proyecto Macá Tobiano, LEYCA, IEGEBA - CONICET

*FALCONIDAE (Falconiformes), PSITTACIDAE (Psittaciformes) y CARIAMIADAE (Cariamiformes) (Apéndice 1) SACC realizó un cambio en la secuencia lineal de los órdenes Falconiformes, Psittaciformes y Cariamiformes en función de evidencia filogenética sustancial que apoya la relación de los dos primeros con el orden Passeriformes, mientras que Cariamidae se reacomoda en función de dicho cambio (Nores y Remsen 2011). Por estas razones, dichas familias se reagruparon de diferente manera con respecto al ordenamiento tradicional adoptada en la recategorización del año 2008 (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008).

Halcón montés grande - *Micrastur semitorquatus*

Esta especie está presente en gran parte del Neotrópico, desde México hasta Argentina, y resulta rara en toda su área de distribución, aunque es posible que sea una especie considerablemente subobservada (Ferguson-Lees y Christie 2001). En la Argentina habita bosques y selvas del norte, en las provincias de Jujuy, Salta, Formosa, Chaco, Corrientes y Misiones y es mencionada en varias áreas protegidas (Chebez et al. 1998) como el PN Chaco (Bodrati 2005). Globalmente ha sido estimada una población de entre 500.000 y 5.000.000 de individuos y se estima en disminución (BirdLife International 2012). No existen datos cuantitativos para esta especie en nuestro país. No aplica a ninguno de los criterios, y no hay evidencias que indiquen una disminución superior al 30% para alcanzar la categoría de Vulnerable según UICN. Debido a la tendencia poblacional general y la escasa información poblacional dentro de su distribución, se incluye a esta especie como Casi Amenazada, manteniendo la categoría anterior como Vulnerable para Argentina (AA/AOP y DFS/SAYDS 2018). Categorización 2015: VU (NT). Evaluadores: TÉCN ULISES BALZA, Programa de Conservación y Rescate de Aves Rapaces, Zoo de BA

Matamico grande - *Phalacrocorax australis*

Es una rapaz de distribución restringida al extremo sur de Chile y Argentina (Bierregaard et al. 2013), encontrándose en nuestro país en la margen norte del canal

Beagle, Isla de los Estados y de Año Nuevo, e islas exteriores del archipiélago de las Islas Malvinas (Frere et al. 1999, Woods 2007, Chebez et al. 2008), abarcando una superficie (EDP) de aproximadamente 12.510 km² (IGM). En base a la superficie de las islas e islotes donde se reproduce en Malvinas (Woods 2007, Meiburg 2006), la única zona conocida de reproducción en Isla Grande de Tierra del Fuego (Bahía Aguirre, Clark 1984) y estimaciones recientes sobre el área de ocupación de la especie en época reproductiva en Isla de los Estados (Balza y Raya Rey, datos no publicados) se estima un ADO menor a 500Km², pocas subpoblaciones (Islas Malvinas y sector Fueguino), y se infiere una reducción de EDP, ADO e individuos maduros (Meiburg 2006, Woods 2007, Strange 1996, Raya Rey et al 2014 Lijesthrom et al. 2008), que permite categorizar a la especie como En Peligro bajo este criterio. Se estima una población global en el rango de 1.500 y 4.000 individuos (BirdLife International 2012), con al menos un 65% presente en Islas Malvinas e Isla de los Estados (Meiburg 2006). En las Islas Malvinas, fue perseguido intensamente lo que condujo a una reducción importante en el siglo pasado (Strange 1996). En 1999 se prohibió su persecución y monitoreos de la población reproductiva indicaron que se encuentra estable en 500 parejas reproductivas (Wood 2007). Estudios recientes en la Isla Nueva, indican que la especie podría estar recuperándose (Catry et al. 2008), aunque no hay estimaciones más recientes para todo el archipiélago. En las islas de los Estados e islas de Año Nuevo, E. Frere y colaboradores (1999) estimaron unos 37 individuos sobre un 68% de costa recorrida, mencionando que la densidad era mayor a la observada por Clark (1984) en la península Mitre, sudeste de Tierra del Fuego, notando además que el Matamico grande era la rapaz más común de la Isla. No existen evaluaciones actuales de la población en la región fueguina aunque es razonable inferir que la población total argentina no supera los 2.500 individuos reproductivos; no obstante esto último, cada subpoblación probablemente supere los 250 individuos y no es posible aplicar este criterio (C.), aunque la cercanía al umbral requerido hace necesarios futuros estudios poblacionales. Por tanto, se sostiene la categoría de En Peligro (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008). Categorización 2015: EN (EN - B1B2ab(i)). Evaluadores: TÉCN ULISES BALZA, Programa de Conservación y Rescate de Aves Rapaces, Zoo de BA

Halcón negro grande - *Falco deiroleucus*

Esta especie se distribuye ampliamente por el Neotrópico pero es extremadamente rara y cada vez más escasa (Ferguson-Lees y Christie 2001); en Mesoamérica, sus poblaciones se encuentran actualmente severamente fragmentadas y se la considera extinta en Costa Rica y Nicaragua (Baker et al. 2000, Berry et al. 2010). En la Cuenca Amazónica se infiere que ha sufrido un fuerte retroceso debido a la deforestación (Bird et al. 2011). Su población global sería de entre 20.000 y 50.000 individuos y su tendencia general sería negativa (BirdLife International 2015). En la Argentina se la conoce para las selvas y bosques del norte (Ferguson-Lees y Christie 2001, Berry et al. 2010) aunque solo hay registros recientes y escasos para el NOA donde la especie fue confirmada como reproductora en el país a fines de 2014 (S. Seipke, B. Pereira y C. Cuñado Strelkov, com. pers.). Berry et al. (2010) predicen una distribución

muy fragmentada y en parches pequeños en el NOA, y una mayor distribución en el NEA, sin embargo desde principios de los 90 no parece haber registros para el NEA (donde siempre han sido escasos), indicando que la subpoblación de las Yungas se encontraría posiblemente aislada en el norte del país. Dada la distribución muy restringida en el NOA, al bajo número de registros en comparación con otras aves rapaces (a pesar de ser una especie conspicua y que se percha en lugares elevados y visibles), y a que presumiblemente ocuparía ambientes de la selva pedemontana de la cual en el NOA apenas se conserva un 30% de su extensión original (Ferguson-Lees y Christie 2001, Brown y Malizia 2004) se sugiere que la especie difícilmente cuente con más de 250 individuos maduros en el país (D1) alcanzando la categoría En Peligro según los criterios UICN. Sin embargo, la información sobre la especie en el país es muy escasa y las estimas de tamaño poblacional tentativas, por lo que se deberían encarar de forma urgente estudios para clarificar dicha situación. Anteriormente categorizada como Amenazada (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008), pasa a ser considerada En Peligro para Argentina. Categorización 2015: EN (EN - D1). Evaluadores: TÉCN ULISES BALZA, Programa de Conservación y Rescate de Aves Rapaces, Zoo de BA; DR JUAN MANUEL GRANDE Y DR JOSÉ HERNÁN SARASOLA, CECARA, UN de La Pampa, INCITAP, CONICET

Loro alisero - *Amazona tucumana*

Psitácido restringido al sur de Bolivia y noroeste de Argentina, en las provincias de Salta, Jujuy, Tucumán y Catamarca (Collar et al. 2014a). Recientemente, se contabilizaron en Argentina 6.015 individuos (Rivera et al. 2007) y se estima que la población no superaría los 10.000 individuos (BirdLife International 2012). Las poblaciones estuvieron bajo comercio para mascotas, habiendo cesado en Argentina y manteniéndose en Bolivia a escala nacional (Rivera et al. 2010). En la década de 1980 se exportaron alrededor de 20.000 individuos, lo que sugiere que hubo una importante reducción en la población local desde esa época (Rivera et al. 2007, BirdLife International 2012). Se estima una reducción de al menos el 30%, con una extensión de la presencia estimada en 15.422 km² con disminución en el área, extensión y calidad de hábitat (Rivera et al. 2007, Pidgeon et al. en revisión) que aplica al criterio A2bcd de la categoría Vulnerable de la UICN. Si bien está por debajo del umbral poblacional para los criterios B y C de Vulnerable, no aplica al resto de los sub criterios necesarios para esta categoría. Se mantiene la anterior categoría de Amenazada (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008). Categorización 2015: AM (VU - A2bcd). Evaluadores: DRA NATALIA POLITI y DR LUIS RIVERA, Centro de Investigación y Transferencias, Jujuy -CONICET, UN de Jujuy, Fundación CEBio

Loro hablador - *Amazona aestiva*

Psitácido de amplia distribución desde el norte de Bolivia, centro sur de Brasil, Paraguay y centro norte de Argentina hasta el norte de las provincias de Córdoba (Collar et al. 2014). Existen registros en Jujuy, Salta, Tucumán, Catamarca, La Rioja, Santiago del Estero, Córdoba, Formosa, Chaco, Misiones, Corrientes y Santa Fe (Banchs y Bono 2010). En el período 1990 y 1994 se realizaron muestreos que estimaron una extensión de presencia no inferior a 430.000 km² con una

graduación de la abundancia de sudeste hacia noroeste y que en los bosques de transición la especie es relativamente abundante, particularmente en la temporada invernal. Fue explotada sin control durante los años 80 y a principios de 1990 comenzó el estudio de su biología y comercio. A partir de 1997, se implementó un proyecto de aprovechamiento sustentable acordado entre la Dirección de Fauna de la Nación y nueve provincias (Banchs y Moschione 2006). El proyecto involucró a comunidades originarias y permitió la comercialización con cupos anuales y otras restricciones de manejo, además de iniciarse un monitoreo de la población. A partir de una muestra pareada de trece transectas realizadas en 2010, se observa una reducción promedio en los conteos de abundancia de loros de un 40 %. Esta reducción se verifica casi exclusivamente en zonas de alta incidencia de desmonte, donde alcanza valores cercanos al 70% mientras que se registra un leve incremento de individuos contados (aprox. un 2%) en áreas de baja incidencia de deforestación y donde en el pasado fueron habilitadas cuotas de colecta de pichones (Banchs e Ibáñez 2014). Los datos existentes no son concluyentes (la muestra es pequeña y se concentra en ciertos sectores del área de distribución) por lo cual habría que incrementar, actualizar y redistribuir el muestreo para que aumente su representatividad. Hasta que se verifique en qué medida los datos existentes representan disminuciones poblacionales y utilizando el principio precautorio, esta disminución alcanzaría el criterio A4bc para Vulnerable según UICN donde la principal causa es la deforestación del bosque nativo, mientras que no hay evidencias que el aprovechamiento sustentable bajo estricto control del estado tenga efecto negativo. Anteriormente fue evaluada como No Amenazada (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008), pasa a Amenazada para Argentina. Categorización 2015: AM (VU - A4bc). Evaluadores: LIC RICARDO BANCHS, HERNÁN IBÁÑEZ, JORGE MERIGGI - Dirección de Fauna Silvestre, SAyDS Nación; DR ENRIQUE BUCHER, UN de Córdoba - CONICET

Loro barranquero - *Cyanoliseus patagonus*

En Argentina se reconocen tres fenotipos *C. p. andinus* (NO hasta Mendoza; se corresponde al haplogrupo *Andinus* del ADN mitocondrial), *C. p. patagonus* (Centro de Argentina hasta Chubut; se corresponde a los haplogrupos *Patagonus1* y *Patagonus2*), y *C. p. conlara* (San Luis y Córdoba; son híbridos entre *Andinus* y *Patagonus1* o *Patagonus2*), cuyas poblaciones reproductivas fueron contadas entre 2007 2008 con 4000, 86.000 y 1700 individuos respectivamente (Bruno y Torres 2006, Masello et al. 2011). Se sabe que *C. p. patagonus* perdió desde 1975 un 50% de la población, tras la fumigación de la colonia más grande de la especie, que se localizaba sobre el Quequén Salado y contenía 45.000 nidos (Voitzuk 1975), actualmente cuenta con unos pocos nidos en lenta recuperación (Grilli et al. 2012). Solamente se encontraron colonias reproductivas y sus dormitorios asociados en 61 de las 218 localidades argentinas con referencias previas al loro barranquero (Masello et al. 2011, Masello et al. in press), es decir un 28% de las localidades potenciales. Bucher y Rinaldi (1986) mencionaron la desaparición de la especie en Córdoba (actualmente hay 1 colonia pequeña; Masello et al. 2011) y del extremo sur de la distribución de la especie (Santa Cruz). También Grilli et al.

(2012) notaron una disminución del área con loros barranqueros en la provincia de Buenos Aires. Esta especie fue ampliamente cazada como mascota (Masello et al. 2006, Grilli et al. 2012) y desde 1935 fue declarada plaga para la agricultura (Dabbene 1935), normativa que aun persiste en la provincia de Buenos Aires. Las colonias se localizan en su mayoría en acantilados particulares en cercanías de vegetación autóctona (mayoritariamente Monte y Espinal; Masello y Quillfeldt 2012) pero se han descrito casos de nidificación en edificios y jagüeles (Masello y Quillfeldt 2005). El 94% de la población total corresponde al fenotipo *C. p. patagonus* (*Patagonus1* y *Patagonus2*) y el 76% de los individuos de Argentina nidifican en una sola colonia (El Cóndor; Masello et al. 2006, 2011) donde existen presiones para erradicar/reducir la mencionada colonia. Por tanto existen evidencias documentadas de una reducción de al menos un 50% de la población total si bien esta puede considerarse reversible ya que hay signos de recuperación lenta. El fenotipo *C. p. bloxami* (haplogrupo *Bloxami* del ADN mitocondrial) exclusivo de Chile sufrió una intensa persecución lo que redujo sus poblaciones hasta llegar a niveles de amenaza de extinción (En peligro (III-IV) y Vulnerable (resto Chile), Ministerio de Ambiente de Chile 2014c). En esta evaluación cumple el criterio A4ac para Vulnerable según UICN. Anteriormente fue categorizado como No Amenazado (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008), pasa a Amenazada para Argentina. Categorización 2015: AM (VU - A4ac). Evaluadores: DR JUAN F. MASELLO, Universidad de Giessen (Alemania); LIC PABLO GRILLI, Organismo Provincial para el Desarrollo Sostenible, Buenos Aires

Calancate frente dorada - *Eupsittula aurea**

SACC divide el género *Aratinga* y ubica esta especie en *Eupsittula* (Remsen y Uratónka 2013). Se extiende por el centro este de Sudamérica y llega marginalmente al norte de Argentina (Collar y Boesman 2013). Se menciona para las provincias de Salta, Chaco, Formosa y Corrientes (Chebez y Gorleri 2008). La población salteña es muy exigua (F. Moschione com. pers.) y la mayoría de los registros corresponden a Formosa (Chebez y Gorleri 2008), población que podría estar compartida con Paraguay (F. Moschione com. pers.). El registro para el Parque Provincial Pampa del Indio (Bodrati 2005) se trataría de individuos errantes. El área de ocupación es menor a 2.000km², restringido al Valle de Inundación del río Paraguay en las provincias de Formosa y Chaco con disminución continua en el área de extensión y calidad del hábitat, tala selectiva, ganadería extensiva, desmontes para agricultura (B2ab(iii)) para Vulnerable. Se desconoce el tamaño de la población en Argentina, si bien la población del este formoseño podría tener una población menor a 1000 individuos maduros distribuida en pequeños grupos (Gorleri et al. en prep) y la salteña muy reducida cercana a la extinción local (F. Moschione com. pers.). Las principales causas de su retracción son por destrucción de hábitat, por ganadería extensiva, desmonte para la expansión de la agricultura, tala selectiva de árboles aptos para la nidificación de la especie (Gorleri et al. en prep.). Las poblaciones de la especie no están amparadas por el sistema de áreas protegidas (Chebez et al. 1998). Se mantiene como Amenazada (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008). Categorización 2015: AM (VU - B2ab(iii)). Evaluadores: FABRICIO GORLERI, UN del Nordeste, LIC FLAVIO MOSCHIONE

Ñanday - *Aratinga nenday*

Remsen et al. (2015) fusiona *Nandayus* dentro del género *Aratinga*. Se extiende desde el sudoeste de Brasil, centro de Paraguay y llega al norte de Argentina (Collar y Bonan 2013). Se la menciona para las provincias de Formosa, Chaco y norte de Santa Fe (Olrog 1979). Actualmente podría estar restringida a bosques y sabanas del este de Formosa y Chaco (Alejandro Di Giacomo, com pers.). Posiblemente también en Misiones, Corrientes y norte de Santa Fe (Nores e Izurieta 1994). Existe una pequeña población en el norte de Buenos Aires originada por individuos escapados de cautiverio, y que podría explicar también varios registros próximos a centros urbanos del noreste como Posadas e Ituzaingó (Chebez 2009). Entre 1980 y 1985 fueron exportados 93.855 ejemplares a Estados Unidos (Nilsson 1985). La población probablemente es compartida con Paraguay (F. Moschione com. pers.). No hay estimaciones del tamaño poblacional en Argentina. Se presume que podrían existir menos de 10.000 individuos maduros (F. Moschione com. pers) con una reducción cercana al 30% en el pasado por extracción para comercio de mascotas, alcanzando el criterio A2d para Vulnerable según UICN y no hay evidencias si se está recuperando de la explotación en el pasado. Es evidente que esta especie posee la capacidad para recolonizar nuevas áreas tal como lo indica las poblaciones en Buenos Aires y en otras localidades incluso en el hemisferio norte (Collar y Bonan 2013). En la escala global se considera que la especie está aumentando (BirdLife International 2012). En Paraguay la población no se encuentra amenazada y podría tener algún efecto de rescate (F. Moschione com. pers.). Se mantiene como Amenazada (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008). Categorización 2015: AM(VU - A2d). Evaluadores (orden alfabético): ALEJANDRO DI GIACOMO, RN El Bagual, Aves Argentinas; LIC FLAVIO MOSCHIONE

Guacamayo verde - *Ara militaris*

Posee poblaciones a lo largo de la cordillera de los Andes, la subespecie más austral, *A. m. bolivianus*, se distribuye al este de los Andes desde el centro de Bolivia hasta el norte de Argentina (Collar et al. 2014b). Fue mencionada para las provincias de Jujuy y Salta y durante un largo periodo se la consideró como posible extinta en Argentina (Bertonatti 2000, Chebez et al. 2008). Al momento, se redescubrió la única población conocida en la provincia de Salta, en el Departamento Gral. San Martín, estudiada desde 2008 (Navarro et al. 2008, Juárez et al. 2011, 2012). En esta colonia su número no ha disminuido (ni oscilado demasiado) según los censos en diferentes años, aunque las parejas reproductivas registradas fueron de 8 y 5 en dos años sucesivos (Juárez et al. 2011). Se presume que podrían existir otras poblaciones residentes y nidificantes en el área de bosques pedemontanos de las Yungas. No se pudo comprobar la presencia de volantones en época post reproductiva (Marzo-Abril) por falta de muestreos. A escala global, la especie está en disminución con un rango de entre 6.000 a 15.000 individuos maduros (BirdLife International 2013). Se estima que la extensión de la presencia es menor a 100 km² y menos de 50 individuos maduros en una única población por lo cual aplica a B1ab(iii) y D1 para En peligro Crítico según UICN. Existen registros de la presencia de una especie depredadora de nidos (*Micrastur semitorquatus*) que podría limitar el éxito re-

productivo de esta pequeña colonia (Grilli et al. 2013). Dado la capacidad de desplazamiento de esta especie, no se descarta el intercambio con poblaciones próximas en Bolivia. El bosque pedemontano está fragmentado y empobrecido si bien se desconoce cómo afecta esta situación sobre la posibilidad de recolonización de nuevos sitios en Argentina por parte del guacamayo verde (Juárez et al. com pers.). Es prioritario disponer de mayor información poblacional para comprender la situación de la especie en Argentina. Se mantiene la categoría en peligro Crítico (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008). Categorización 2015: EC (CR - B1ab(iii), D1). Evaluadores: LIC PABLO GRILLI, LIC MARCOS JUÁREZ y DR GERMÁN MARATEO, FCNyM - UN de La Plata, DRA NATALIA POLITI y DR LUIS RIVERA, CIT - CONICET, UN de Jujuy, Fundación CEBio

Calancate común - *Thectocercus acuticaudatus**

SACC divide el género *Aratinga* y ubica esta especie en *Thectocercus* que por ser un epíteto masculino debe adecuarse *acuticaudata* por *acuticaudatus*. Además, también se reacomodan *A. mitrata* y *A. leucophthalma* por resurrección del género *Psittacara*, ajustándose el epíteto como *P. mitratus* y *P. leucophthalmus* (Remsen y Uratónka 2013). Sin cambio en sus categorías. Categorización 2015: NA (LC)

Huet-huet casataño - *Pterotochos castaneus*

Gallito restringido a un área del centro de Chile que alcanza marginalmente el oeste de la provincia de Neuquén en Argentina (Krabbe et al. 2003a). Descubierta en Argentina en 1999 (Pearman 2000), recientemente se confirmó su nidificación en la Reserva Provincial Epu Lauquen (Spinuzza 2013). Ocupa un área muy pequeña que abarca los alrededores de las dos lagunas de Epu Lauquen (Veiga 2005) y otra laguna próxima denominada, Vaca Lauquen (Pearman y Grigoli 2002). En Argentina, la especie posee un área de ocupación menor a 10 km² de ADO que incluye 3 sectores de bosque disponible en cada una de las 3 lagunas mencionadas. Existe una disminución continua del hábitat, tanto en superficie como en calidad. Los bosques habitados por la especie han disminuido en superficie por tala excesiva y sobre pastoreo y en calidad por degradación del sotobosque por sobrepastoreo y recolección de leña. Probablemente la población contenga menos de 250 individuos maduros y en una única subpoblación contenida en un área de alrededor de 7km². De esta manera, alcanza los criterios B1ab(iii)) y C2aii para En Peligro Crítico. Presumiblemente, la reducción poblacional haya sido de una magnitud de entre el 50 y el 80% ya que la reducción del hábitat, particularmente en la zona de Vaca Lauquen, ha sido de esa magnitud (S. Di Martino, com. pers.) alcanzando el criterio A4c para Vulnerable. Es posible que esta tendencia se mantenga en el tiempo. En Chile es considerada no amenazada pero se sospecha que no hay intercambio, o éste podría ser bajo, con las poblaciones de Argentina. Anteriormente fue categorizada como Amenazada (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008) sin embargo, aplica como En Peligro Crítico. Categorización 2015: EC (CR - B1ab(iii), C2a(ii)). Evaluadores: LIC SEBASTIAN DI MARTINO, Dirección de Áreas Naturales Protegidas, provincia de Neuquén; LIC HORACIO MATARASSO, Aves Argentinas

Churrín grande - *Eugralla paradoxa*

Especie frecuente en sotobosque denso de *Notophagus* de Chile y alcanza marginalmente el oeste de Neuquén y Río Negro (Krabbe y Schulenberg 2003b). Sub-observada, con pocos registros en Argentina (Chebez 2009). Pasó desapercibida ya que su canto es similar al del Chucao (*Scelorchilus rubecula*). El límite sur comprobado (a marzo 2014) para este rinocriptido es la ladera sur del Lago Esperanza (muy próximo al PN Pumalín, F. Vidoz com. pers.) aunque aún no ha sido confirmada en el PN Alerces (Chubut) de presencia probable (F. Vidoz, E. Comisso, com. pers.). Se desconoce el área de ocupación, su tamaño poblacional y amenazas en Argentina. Anteriormente categorizado como Amenazado (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008), pasa a Insuficientemente conocido para Argentina. Categorización 2015: IC (DD). Evaluadores: LIC HORACIO MATARASSO, Aves Argentinas; DRA VALERIA OJEDA, Centro Científico Tecnológico Patagonia Norte-CONICET, UN de Comahue

Caminera patagónica - *Geositta antarctica*

Furnárido patagónico con una distribución restringida a las provincias de Tierra del Fuego y Santa Cruz (Humphrey et al. 1970, Fjelds y Krabbe 1990) durante la época reproductiva, mayormente en zonas al pie de los Andes y en las mesetas de altura en Santa Cruz. Migra hacia Chubut, Río Negro, Neuquén, Mendoza hasta el sur de San Juan durante el invierno (Remsen 2003a). Se trata de una especie abundante en sitios del ensamble característico de la ecorregión Patagónica, mencionada en 23 áreas protegidas y de presencia regular en al menos 10 (Imberti 2005, SIB/APN 2015c). Probablemente, la población no sufra grandes presiones ya que se encuentra en zonas naturalmente pobres y se adapta bien en áreas altamente degradadas y con poca cobertura vegetal, por tanto no está sujeta a las modificaciones ambientales que sufre su ambiente. Dada la falta de evidencia de un posible decline en Argentina, si bien a escala global se indica que está disminuyendo (BirdLife International 2012), aplica como No Amenazada. Anteriormente fue categorizada como Vulnerable (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008). Categorización 2015: NA (LC). Evaluador: LIC SANTIAGO IMBERTI, Ambiente Sur

Arapasú - *Dendrocincla turdina**

Remsen et al. (2015) aceptaron la consideración de separar *D. turdina* del taxón *D. fuliginosa*. Revisar Pacheco (2012) por más detalles del cambio. Esta nueva especie se distribuye desde el este-sudeste de Brasil, centro oeste de Paraguay hasta el noreste de Argentina, en la provincia de Misiones (Marantz et al. 2003). Pearman y Areta (2015) reconocen a *D. turdina* para Argentina. Especie frecuente, generalmente asociada a los monos caí (Varela et al. 2009). Con observaciones regulares en el PN Iguazú y Reserva Provincial Uruguáí (G. Gil y J. Baigorria com. pers.). Sin evidencias que indiquen riesgo de extinción para la especie. En 2008 se categorizó a *D. fuliginosa*, que incluía a *D. turdina* como subespecie, como No Amenazada para Argentina (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008). Categorización 2015: NA (LC). Evaluadores: LIC JULIÁN BAIGORRIA, CeIBA; LIC PATRICIO RAMÍREZ LLORENS, CeIBA

Picolezna patagónico - *Pygarrhichas albogularis*

Furnárido de distribución patagónica en el centro sur de Chile y oeste de Argentina, en bosques de *Notophagus spp.* desde el norte de Neuquén hasta Tierra del Fuego (Ridgely y Tudor 2009). Esta especie es frecuente pero naturalmente poco abundante o escasa en toda su distribución (V. Cueto y V. Ojeda, com pers.). Habita todos los tipos de bosques y matorrales dentro del bosque andino patagónico. En Chile, se ha registrado que frecuente plantaciones de pino y rodales muy jóvenes de árboles nativos (sin huecos ni sustratos podridos o blandos), donde pueden llegar a utilizar cajas nido cuando les son provistas (J. Tomasevic com. pers.). Se reproducen al primer año de vida y producen normalmente dos volantones año (V. Ojeda com. pers.). Posee un amplio rango de distribución y no hay evidencias documentadas que indiquen riesgo de extinción para la especie. Es exclusiva de los bosques australes y merecería mayor atención sobre el estado de las poblaciones en Argentina. Anteriormente fue categorizada como Vulnerable (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008). Pasa a No amenazada. Categorización 2015: NA (LC). Evaluadores (alfabético): DR VÍCTOR CUETO, CIEMEP - CONICET; DRA VALERIA OJEDA, Centro Científico Tecnológico Patagonia Norte - CONICET, UN de Comahue.

Bandurrita boliviana - *Tarphonomus harterti*

Considerado endemismo de Bolivia (BirdLife International 2012), sin embargo, la especie ha sido reportada en Santa Victoria Oeste, valles del noreste de la provincia de Salta (J. Mazar Barnett obs. pers.) y un registro en la zona de la Quiaca (I. Roesler datos no publicados). Probablemente la especie sea residente, sin embargo por el momento se la considera de presencia ocasional hasta que haya mayor información disponible para comprender su situación poblacional en Argentina. Especie no evaluada en 2008. Categorización 2015: NA (ocasional). Evaluadores: LIC IGNACIO ROESLER, Proyecto Macá Tobiano, LEyCA, IEGEBA - CONICET

Pajonlera pico curvo - *Limnornis curvirostris*

Se distribuye en la faja costera del extremo sur de Brasil, Uruguay y las costas atlántica y rioplatense de Buenos Aires, como así también el delta del río Paraná, llegando hasta las provincias de Entre Ríos, algunas localidades puntuales de Corrientes e incluso el extremo sur de Misiones, donde sería ocasional (Chebez 2009, Remsen 2003b, de la Peña 2006). Es común en el nordeste de la provincia de Buenos Aires (Klimaitis y Moschione 1987, Babarskas et al. 2003, Pugnali y Chamorro 2006, Pagano y Mérida 2011, Pagano et al. 2012), aunque en el resto de la provincia es escasa (Narosky y Di Giacomo 1993). Habita bañados, pajonales y pantanos con vegetación palustre (*Scirpus giganteus*, *Zizaniopsis bonariensis*, *Typha dominguensis*, *T. latifolia*, etc.) y puede ocupar también, aunque con menor abundancia, ambientes modificados por especies invasoras como *Iris pseudacorus* (P. Grilli obs. pers.). Sus poblaciones no evidencian una disminución numérica, y su área de distribución no se ha reducido notablemente en los últimos años, por lo que no alcanza ningún criterio de amenaza de IUCN. Sin embargo, en el nordeste de Buenos Aires, área que alberga las principales poblaciones, existen numerosas iniciativas urbanísticas, industriales y viales, en diferente estado de realización, que atentan contra la continuidad, integridad, conectividad y tamaño de los pajonales

inundables que representan su ambiente natural, por lo tanto se la categoriza como Casi Amenazada según UICN. Mantiene su categoría como Vulnerable para Argentina (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008). Categorización 2015: VU (NT). Evaluador: LIC. PABLO GRILLI, FCNyM - UNLP, Cátedra de Ecología General y Recursos Naturales - UNAJ y Dirección Provincial de Áreas Naturales Protegidas de la Provincia de Buenos Aires (OPDS)

Remolinera serrana - *Cinclodes comechingonus*

Especie endémica que se distribuye en la región de las Sierras Centrales, en Córdoba y noreste de San Luis (Remsen 2003c) que en conjunto constituyen un área de endemismos a escala global (Di Giacomo et al. 2007). En la época reproductiva se la encuentra en las sierras de los Comechingones, pampa de Achala en Sierras Grandes (Córdoba) y las sierras de San Luis (Olrog 1979, Chebez 2009), mientras que en época no reproductiva alcanza las provincias de Tucumán y norte de Santiago del Estero (Olrog 1972, 1979). Habita en serranías y es dependiente de humedales (Ríos, arroyos, cursos de agua, mallines, pajonales con vegas entre otros) (Canevari et al. 1991). Existen sospechas que su área de dispersión post reproductiva podría ser mayor al documentado (Chebez 2009). Está presente y nidifica en el PN Quebrada del Condorito y la Reserva Hídrica Provincial Pampa de Achala (Miatello 2007, Salvador y Salvador 2012). Se la considera localmente común o abundante (Remsen 2003c, Heil et al. 2006). No hay estimaciones del tamaño de la población ni la extensión de sus movimientos migratorios. Se presume que puede estar sufriendo reducciones en su extensión de presencia y calidad en el hábitat debido a la creciente presión para uso recreacional (Heil et al. 2006) pero sin evidencias que alcancen los umbrales para Vulnerable según UICN. De manera precautoria, se lo incluye como Casi Amenazado. Se mantiene la categoría del 2008 de Vulnerable (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008). Categorización 2015: VU (NT). Evaluadores: DRA ADA LILIAN ECHEVARRIA, MGTER. MARÍA ELISA FANJUL y LIC MARÍA VALERIA MARTÍNEZ, Fundación Miguel Lillo; LIC FABIÁN L RABUFFETTI, Aves Argentinas.

Remolinera chocolate - *Cinclus olrogi*

Especie endémica que se distribuye en las sierras de los Comechingones, Pampa de Achala en Sierras Grandes (Córdoba) y las Sierras de San Luis (Remsen 2003d) dentro del área de endemismos a escala global de las Sierras Centrales (Di Giacomo et al. 2007). Habita en las serranías y es dependiente de humedales (Ríos, arroyos, cursos de agua, mallines, pajonales con vegas entre otros) (Canevari et al. 1991). Se presume que realiza movimientos altitudinales hasta los 900 m.s.n.m. en época reproductiva (Remsen 2003d). Posee una extensión de presencia de aproximadamente 14.800 km² (BirdLife International 2015) sin embargo no aplica al resto de incisos del criterio B para Vulnerable. Se presume que pudiera haber sufrido reducciones en su población y/o extensión de presencia debido a las transformaciones que ha sufrido el hábitat (BirdLife International 2015). Es localmente abundante (Heil et al. 2006), sin embargo no hay al momento información sobre tamaños poblacionales. Nidifica en Pampa de Achala (Salvador y Salvador 2012) y está presente en el PN Quebrada del Condorito y Reserva Hídrica Provincial Pampa de Achala (Miatello

2007). De manera precautoria, se lo incluye como Casi Amenazado. Se mantiene la categoría del 2008 de Vulnerable (AA y DFS-SAYDS 2008). Categorización 2015: VU (NT). Evaluadores: DRA ADA L. ECHEVARRIA, MGTER MARÍA E. FANJUL y LIC MARÍA V. MARTÍNEZ, Fundación Miguel Lillo, LIC FABIÁN L. RABUFFETTI, Aves Argentinas

Remolinera negra - *Cinclodes antarcticus*

Taxón confinado al extremo sur de Sudamérica en el archipiélago de Cabo de Hornos (Chile), sudoeste de Tierra del Fuego hasta península Mitre, islas de los Estados y de Año Nuevo y el archipiélago de Malvinas (Esteban 1953, Clark 1984, Chebez 2009, Remsen y Bonan 2014). El área de distribución en Argentina es menor a 20.000km². En el archipiélago de las Malvinas es localmente abundante especialmente en islas libre de predadores, mientras que podría estar sufriendo disminuciones en las áreas con mamíferos introducidos (del Hoyo et al. 2003, Chebez 2009, BirdLife International 2015). Actualmente, está confirmada en la isla de los Estados, islas Becases y Lucas Bridges asociada a localidades con loberías o pingüinera (A. Raya Rey y M. de Cruz, com. pers.). No hay estimaciones de la población de Argentina. Podría verse afectada por la expansión de mamíferos introducidos en la zona fueguina. Si bien hay evidencias de disminuciones locales en Tierra del Fuego, es posible que la población de las islas Malvinas se encuentre en buen estado. Aunque no alcanza los criterios para Vulnerable, de manera precautoria, se la incluye como Casi Amenazada según la UICN. Sería importante disponer de mayor información sobre las diferentes subpoblaciones para comprender la situación de esta especie característica del área de endemismo del sur de Patagonia (Di Giacomo et al. 2007). Anteriormente fue categorizada como Amenazada (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008), pasa a Vulnerable. Categorización 2015: VU (NT). Evaluadores: MARCELO DE CRUZ, Asociación Profesionales de Turismo de TDF, LIC FABIÁN L. RABUFFETTI, Aves Argentinas, DRA ANDREA RAYA REY, CADIC - CONICET

Ticotico ocráceo - *Anabacerthia lichtensteini**

En base a los trabajos de Derryberry et al. (2011) *Philydor lichtensteini* pasa al grupo de *Anabacerthia* (Brumfield 2012). Sin cambios de categoría. Categorización 2015: NA.

Coludito ocráceo - *Leptasthenura yanacensis*

Especie marginal para Argentina, llegando hasta las provincias de Jujuy y Salta (Remsen 2003e). Existen pocos registros en el área (Mazar Barnett et al. 1998c, Mazar Barnett y Pearman 2001, Pearman 2001) y parece ser poco común y con distribución en parches (Stotz et al. 1996), con preferencia de bosques de *Polylepis* sp y restringida a las áreas entre 2.850-4.600 msnm (Fjelds y Krabbe 1990, Ridgely y Tudor 1994, Mazar Barnett et al. 1998). Se desconoce el tamaño de la población en Argentina y la extensión de su distribución. A escala global se la menciona como en disminución por la degradación del hábitat (BirdLife International 2012), especialmente en sus áreas centrales de distribución en Bolivia y Perú. Su distribución es acotada y con una población posiblemente menor a los 2.500 alcanzando el criterio de (C2a(i)) para En Peligro sin embargo se reduce a la categoría Casi Amenazada por su distribución marginal en Argentina. Anteriormente En Peligro

para Argentina (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008), pasa a Vulnerable. Categorización 2015: VU (NT). Evaluador: DR PEDRO G. BLENDINGER, Instituto de Ecología Regional, UNT-CONICET

Canastero quebradeño - *Asthenes heterura*

Aparentemente la especie se encuentra ampliamente distribuida en los valles del noroeste de Argentina, con registros en las provincias de Salta, Jujuy y Tucumán (Mazar Barnett et al. 1998c, Pearman 2001, Mazar Barnett y Pearman 2001) y pieles de museo relativamente antiguas en el MACN (Pearman 2001) y MLP (I. Roesler obs. pers.). Es considerado común a escaso en matorrales de montaña áridos y semiáridos y matorrales mezclados con bosque ubicados entre los 2.500 y 4.500 msnm (Remsen 2003f, BirdLife International 2012). El tamaño de sus poblaciones es desconocido, mientras que la extensión de presencia sería presumiblemente menor a 20.000 Km². El ambiente donde habita ha sufrido una gran degradación y grandes presiones por actividades productivas humanas (Di Giacomo 2005), lo que posiblemente haya afectado negativamente sus poblaciones. Por esta razón, se categoriza como Casi Amenazada según UICN. Anteriormente fue categorizada como Amenazada (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008), se pasa a Vulnerable. Categorización 2015: VU (NT). Evaluadores LIC IGNACIO ROESLER, Proyecto Macá Tobiano, LEyCA, IEGEBA-CONICET

Espartillero pampeano - *Asthenes hudsoni*

Furnárido típico de la región pampeana que se distribuye en las provincias de Buenos Aires, Santa Fe, Entre Ríos, Córdoba, y el este de las provincias de Río Negro y La Pampa y oeste de Corrientes (Aziproz 2012). Si bien históricamente estuvo ampliamente distribuido en la región pampeana, actualmente su hábitat ha sufrido una reducción importante por agricultura, drenaje de cuerpos de agua y degradación de la calidad de las áreas remanentes por especies invasoras y sobre-pastoreo (e.g., Bilencia y Miñarro 2004, Brandolín et al. 2013). Sin embargo cabe destacarse que la especie ha sido registrada principalmente en pastizales asociados con bajos regímenes de pastoreo y fuego, lo que genera una matriz de pastos altos y pequeños parches de pastos cortos (Isacch et al. 2004, 2014, Isacch y Cardoni 2011, Cardoni et al. 2015). Las poblaciones aparentemente podrían estar fragmentadas quedando remanentes en los pastizales de las zonas marginales para la agricultura como la depresión del Salado y en las zonas con espartillares costeros de la provincia de Buenos Aires (Isacch et al. 2006, Cardoni et al. 2014) y otras áreas marginales en el sur de las provincias de Santa Fé y Córdoba (Bilencia y Miñarro 2004, Di Giacomo 2005) que en conjunto podría alcanzar 2.000 km² de ADO (JP Isacch datos no publicados). No existen estimaciones poblacionales de la especie, pero sus densidades son relativamente bajas, comparado con otras especies altamente asociadas al pastizal. Para los ambientes centrales de la especie las densidades rondan 0,25 individuos/ha tanto para pastizales de *Paspalum quadrifarium* del centro-este de la provincia de Buenos Aires (Isacch y Martinez 2001) como en pastizales de *Spartina densiflora* de la Albufera Mar Chiquita (Isacch et al. 2004, Cardoni et al. 2015) y Bahía Samborombón (Isacch y Cardoni 2011). Se presume que esta especie ha tenido una reducción superior al 30% respecto a su distribución histórica (100

años) y en consecuencia, una disminución equivalente en la población de esta especie a raíz de la pérdida de los ambientes de pastizales transformados en campos para la agricultura (Bilenca y Miñarro 2004) alcanzado el criterio A4ac para Vulnerable según la UICN. En Uruguay, se categorizó como Vulnerable según UICN (Azpiroz et al. 2012a). Se desconoce si existe migración desde poblaciones vecinas. Anteriormente fue considerado como Vulnerable (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008) por tanto pasa a Amenazado. Categorización 2015: AM (VU - A4ac). Evaluadores: DR JUAN PABLO ISACCH, IIMyC - CONICET; UN de Mar del Plata

Pajonalera pico recto - *Limnoctites rectirostris*

Especie restringida al sur de Brasil, sur y este de Uruguay y un acotado sector en el este de Argentina (BirdLife International 2012) sobre el Delta del Paraná, donde cuenta con registros para localidades aisladas en el extremo nordeste de Buenos Aires y el sureste de Entre Ríos (Ricci y Ricci 1984, Babarskas y Fraga 1998, López-Lanús et al. 1999). Habita casi exclusivamente pajonales de serruchetas o caraguatales de *Eryngium pandanifolium* (Daguerre 1933, Ricci y Ricci 1984, López-Lanús et al. 1999, Babarskas et al. 2003). Sólo cuenta con cierta protección en la Reserva Natural Otamendi y la contigua Reserva Natural de Uso Múltiple Río Luján, Buenos Aires. No hay estimaciones de abundancia en Argentina, aunque parece localmente común en el microhábitat de serruchetas, donde además nidifica en forma específica (López Lanús et al. 1999, Chebez 2008), En el nordeste de la provincia de Buenos Aires, su área de dispersión se encuentra densamente poblada, y estos ambientes han sufrido un intenso proceso de degradación y cambio de uso del suelo, incluso con amenazas concretas sobre las áreas protegidas, como el caso del desarrollo urbanístico, como el caso de emprendimientos inmobiliarios en la zona de Benavidez y Escobar (Chebez 2008). Además, el pisoteo generado por el ganado y la quema de los caraguatales, así como el parasitismo de Tordo Renegrado (*Molothrus bonariensis*) podrían afectar su éxito reproductivo (López Lanús et al. 1999). Se presume una población menor a 10.000 individuos maduros en disminución continua y con sub poblaciones menores a 1.000 individuos (C2ai) aplicando para Vulnerable según UICN. En Uruguay y Brasil, su situación es similar (Vulnerable) por lo que se presume que las posibilidades de inmigración son reducidas. Se mantiene la categoría de Amenazada para Argentina (AA/AOP y SAyDS 2008). Categorización: AM (VU - C2a(i)). Evaluadores: ING JORGE LA GROTTERRIA, webmaster ecoregistros.org; LIC FABIÁN L. RABUFFETTI, Aves Argentinas; ALEJANDRO G. DI GIACOMO, RN El Bagual, Aves Argentinas

Canastero castaño - *Pseudasthenes steinbachi**

SACC agrupó 4 especies del género *Asthenes* en uno nuevo denominado *Pseudasthenes* (Brumfield 2010), incluyendo *P. steibaichi*, *P. patagonica* y *P. humicola* en Argentina, basado en nueva información filogenética proporcionada por el trabajo de Derryberry et al. (2010). Es un furnárido endémico de la zona de estepas altoandinas y arbustivas del oeste de Argentina, desde el oeste de la provincia de Salta hasta Mendoza y San Luis (Remsen 2003g, Chebez 2009). No hay estimaciones de la población y se la considera poco común pero estable (BirdLife International 2012). No alcanza ninguno

de los criterios de amenaza y sin amenazas documentadas que comprometan las poblaciones. Anteriormente categorizado como Vulnerable (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008), pasa a No Amenazada. Categorización 2015: NA (LC). Evaluadores: NAT CYNTHIA ARENAS Y NAT MAURO BIANCHINI; DRA PATRICIA CAPLLONCH, UN de Tucumán

Doradito pardo - *Pseudocolopteryx dinelliana* (e)

Endemismo reproductivo cuya distribución está acotada principalmente a las provincias centrales de Argentina: en el noreste de Córdoba, Santiago del Estero, Salta, Formosa, Chaco, Santa Fe y Tucumán (Bostwick 2004, Chebez 2008, de la Peña 2011, Pautasso 2011, López Lanús et al. 2013, Cocco y Grassini 2014). Recientemente registrado en San Juan (Lucero 2012) y en el extremo oeste de la provincia de Buenos Aires. Realiza movimientos migratorios en época post reproductiva hacia el norte de Argentina y el sur de Bolivia y oeste de Paraguay (Bostwick 2004). Es una especie poco común a escasa restringida a ambientes acuáticos arbustivos del área central de Argentina. Globalmente se presume que posee un población de alrededor de 10.000 individuos (BirdLife International 2012). Se presume que sus poblaciones reproductivas estarían fragmentadas y amenazadas por el dragado y secado de bañados y humedales para la expansión de la agricultura y la construcción de infraestructura (Chebez 2008), tal como sucede en los humedales afectados con canalizaciones en los Bajos Submeridionales de Santa Fe, Chaco y Santiago del Estero (Pautasso 2011). Parte de la población estaría amparada por la Reserva Provincial Laguna Mar Chiquita y Bañados del Río Dulce donde se lo indicaba como localmente común (Chebez et al. 1998). Por las amenazas directas y una población aparentemente reducida con áreas de nidificación poco conocidas se la incluye como Casi Amenazada según UICN. Anteriormente fue categorizado como Amenazada para Argentina (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008) pasa a Vulnerable. Categorización 2015: VU (NT). Evaluadores (orden alfabético): ALEJANDRO G. DI GIACOMO, RN El Bagual, Aves Argentinas; NAT MARTÍN MANASSERO; NAT ANDRÉS PAUTASSO, Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino", Ministerio de Innovación y Cultura, Gobierno de la Provincia de Santa Fe

Tachurí canela - *Polystictus pectoralis*

Este Tiránido tiene una distribución muy localizada y disjunta con las poblaciones del norte de Sudamérica presentes en Colombia, Venezuela, Guyana, sur de Surinam, norte de la Guayana Francesa y norte Brasil, mientras que al sur se distribuye en Bolivia, Paraguay, sur de Brasil, Uruguay y norte de Argentina (Fitzpatrick 2004). Es un visitante estival en el centro-este de Argentina, alcanzando también el sur de Mendoza, La Pampa y oeste de Buenos Aires (Collar y Wege 1995). Aunque extensamente distribuida y bastante común en algunos pocos lugares, es generalmente escasa, y sin registros recientes de Bolivia (Collar y Wege 1995). Desde mediados de la década del '80, el rango de distribución ha ido aumentando en Buenos Aires sobre todo hacia el este de la provincia (M. Pretelli com. pers.), y por otro lado, su presencia en La Pampa se ha hecho más notoria o bien, está expandiéndose hacia el sur (F. Tittarelli com. pers.). Habita y anida en pastizales naturales con

vegetación arbustiva y en general, cercanos al agua (Collar y Wege 1995, Parker y Willis 1997, Codesido y Fraga 2009). En Argentina sufre la pérdida y degradación del hábitat cuyas principales causas son el sobre pastoreo, los frecuentes incendios (Pearman y Abadie 1995, Lowen et al. 1996, Azpiroz et al. 2012b), la expansión de la frontera agrícola (principalmente con soja) y la forestación con *Eucalyptus* y *Pinus* en los pastizales de la Mesopotamia (Azpiroz et al. 2012b). A pesar de dicha reducción, aún mantiene gran parte de su distribución original. El tamaño poblacional no ha sido cuantificado en Argentina. Se presume que estaría en el rango de los 2.500-10.000 individuos maduros, pero distribuidos en una gran área que alcanzaría al menos los 600.000 km² (M. Pretelli com. pers). Si bien la tendencia sostenida de la modificación de los pastizales y sabanas de Argentina podría afectarlo, no es clara su presencia reciente en diferentes zonas pampeanas y su posible expansión territorial. Se mantiene como Vulnerable para Argentina (AA/AOP y SAyDS 2008). Categorización 2015: VU (NT). Evaluador: DR MATÍAS G. PRETELLI, IIMyC - CONICET; UN de Mar del Plata

Tachurí coludo - *Culicivora caudacuta*

Pequeño y poco conocido tiránido especialista en pastizales subtropicales altos, que se distribuye por el este de Bolivia, centro y sur de Brasil, este de Paraguay y nordeste de Argentina (Fitzpatrick y de Juana 2004). En nuestro país tiene poblaciones actuales bien documentadas y reproductivas en las provincias de Formosa y Corrientes (Di Giacomo 2005a y Di Giacomo 2005b) y con registros ocasionales para el norte y centro-sur de Santa Fe y sur de Misiones, y sin registros actualizados para el este de Chaco y centro de Entre Ríos (De la Peña 2007, Chebez 2009, De la Peña 2012a y b). Habita pastizales altos que han sido muy transformados por la expansión de la agricultura, la intensificación de la ganadería y el desarrollo forestal de la región. Se estima que ha sufrido una reducción de su población de al menos un 30% a raíz de la pérdida y degradación de su hábitat alcanzando el criterio de A4c para Vulnerable según UICN. Las poblaciones se encuentran restringidas a pastizales naturales en buen estado de conservación como sucede en áreas protegidas o bien con escasa carga ganadera, y con baja frecuencia de quemadas (Di Giacomo 2005a, Di Giacomo 2005b, Chebez 2009). Globalmente se estima una población en disminución en el rango de 15.000 a 30.000 individuos (BirdLife International 2012). No existen estimaciones poblacionales recientes en Argentina, si bien se estima que estaría en el rango entre 2.500 y 10.000 individuos maduros. Anteriormente alcanzó la categoría de En Peligro (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008), pasa a Amenazada. Categorización 2015: AM (VU - A4c, C2a(i)). Evaluadores: DR ADRIÁN S. DI GIACOMO, CECOAL - CONICET; ALEJANDRO G. DI GIACOMO, RN El Bagual, Aves Argentinas.

Gaúcho andino - *Agriornis andicola*

Tiránido andino que llega hasta el noroeste de Argentina (Farnsworth y Langham 2004a) con registros en las provincias de Salta, Jujuy, Tucumán y Catamarca (Chebez 2009, Capllonch et al. 2011). Es una especie escasa que habita laderas en el páramo y puna por encima entre los 3.500 y 4.300 msnm (Chebez et al. 2009, BirdLife International 2012). Globalmente se estima una población en el rango de 1.500 a 7.000 individuos maduros (BirdLife

International 2012). En Argentina no hay estimación de la población sin embargo el área de ocupación es reducida y en parches de las zonas altoandinas por encima de los 3.500 msnm lo cual hace presumir que la población podría ser menor a los 2.500 individuos con subpoblaciones pequeñas que aplicaría al criterio C2a(i) para En Peligro. Sería muy importante realizar estimaciones de abundancia en las zonas altoandinas donde habita para disponer de estimaciones más precisas en futuras evaluaciones. Se mantienen la categoría de En Peligro para Argentina (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008). Categorización 2015: EN (EP - C2a(i)). Evaluador: DR PEDRO BLENDINGER, Instituto de Ecología Regional, UN de Tucumán - CONICET

Monjita salinera - *Xolmis salinarum*

Especie endémica con distribución restringida a las Salinas Grandes en el noroeste de Córdoba, sudoeste de Santiago del Estero, este de La Rioja, sur de Catamarca (Farnsworth et al. 2013) y San Luis (Chebez 2009). La extensión de presencia sería alrededor de 25.000 km² y (BirdLife International 2015). Existen nuevas observaciones de grupos de 12 a 50 individuos entre los meses de mayo y agosto en ambientes salinos de las provincias de San Juan y Mendoza (Martínez et al. 2009), lo cual podría indicar una distribución más amplia o movimientos post reproductivos. No hay estimaciones de la población si bien se la considera localmente poco común a bastante común (Farnsworth et al. 2013) y se presume que la población está estable (BirdLife International 2015). Es mencionada y amparada en varias áreas protegidas de la zona (Chebez 2009) Existe poca información en general y con escasos registros de nidificación, principalmente sobre jumes (Cobos y Miatello 2001). No hay evidencias de disminución de la población y únicamente se menciona como amenaza la extracción a pequeña escala en las salinas de la Provincia de Córdoba (Mazar Barnett en BirdLife International 2015). No alcanza ninguno de los criterios de amenaza definidos por UICN, sin embargo, su área restringida y cierto desconocimiento poblacional actual, la clasifica como Casi Amenazada según UICN. Cualquier amenaza directa en las salinas donde habita implicaría un aumento en su categoría de amenaza (BirdLife International 2015). Son requeridos estudios poblacionales para entender su área de distribución completa y tendencia poblacional. Anteriormente fue categorizada como En Peligro (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008), pasa a Vulnerable para Argentina. Categorización 2015: VU (NT). Evaluador: LIC FABIÁN L. RABUFFETTI, Aves Argentinas

Monjita dominica - *Xolmis dominicanus*

Es un tiránido cuya distribución regional abarca el sureste de Brasil, Uruguay y noreste de Argentina (Farnsworth y Langham 2004). En Argentina posee tres poblaciones disjuntas, con el núcleo poblacional de mayor importancia numérica en el centro-norte de la provincia de Corrientes, una pequeña población en el sur de la provincia de Entre Ríos, y una población relictual en el sudeste de la provincia de Buenos Aires (Fraga 2003). Esta especie tuvo una drástica reducción de su abundancia y distribución desde principios del siglo XX debido principalmente, en la zona de Buenos Aires, al pastoreo intensivo y al reemplazo de los pastizales nativos por cultivos (Fraga 2003), lo que provocó la pérdida de los pastizales altos originales (ej. *Paspalum*

quadrifarium) que representan un elemento clave en el hábitat utilizado por esta especie (Fraga 2003, Chebez 2008). A esta pérdida de hábitat, se suma los efectos adversos de la forestación con pinos y eucalipto (Azpiroz et al. 2012a) por el reemplazo de los pastizales naturales en la región de los Campos de la Mesopotamia, principalmente en Entre Ríos (Fraga 2003). Esta reducción y modificación del hábitat se sostiene desde hace más de un siglo, afectando directamente a las poblaciones remanentes (A2c+A3c+A4c). Actualmente la extensión de la presencia es de aproximadamente unos 30.000 km² con menos de 3 núcleos poblacionales aislados y representados por al menos unas 20 localidades. No hay estimaciones recientes del tamaño poblacional en Argentina, sólo se dispone para la población de Buenos Aires en la reserva Faro Querandí con al menos 8 parejas reproductivas (Casademunt 2011). Fraga (2003) sugiere que la población en su conjunto estaría en el rango de los 2.500 a 10.000 individuos maduros, aunque los valores reales estarían cercanos al valor mínimo de dicho rango (C2a(i)) para En Peligro según UICN). Desde las estimaciones de Fraga (2003), se han intensificado las forestaciones en el centro y norte de Corrientes y la actividad ganadera, además se ha identificado al drenaje de bañados como un problema real para la especie (A. Di Giacomo com. pers.). Las pequeñas poblaciones de Entre Ríos y del sudeste de Buenos Aires se encuentran aisladas y en serio riesgo de extinción local (M. Pretelli com. pers.), aunque se sospecha que la población de Entre Ríos pueda recibir ejemplares desde el este de Uruguay, pero el arribo de individuos estará condicionado en un futuro próximo por la rápida transformación de los pastizales de esta provincia (Chebez 2008). Se mantienen como En Peligro para Argentina (AA/AOP y SAyDS 2008). Categorización 2015: EN (EP - A2c+A3c+A4c, C2a(i)). Evaluadores: DR ADRIÁN S. DI GIACOMO, CECOAL - CONICET; DR MATÍAS G. PRETELLI, IIMyC - CONICET, UN de Mar del Plata

Viudita coluda - *Muscipipra vetula*

Tiránido cuya distribución alcanza hasta el noreste de Argentina en las provincias de Misiones y Corrientes (Farnsworth y Langham 2004c). Sería un visitante regular, no nidificante con un patrón de distribución poco claro. Sólo está confirmada su nidificación en Brasil mientras que se sugiere que podría realizar movimientos estacionales este-oeste llegando a Misiones como visitante invernal (Areta y Bodrati 2008, Bodrati et al. 2010). Descripto como poco común y distribución fragmentada, en bordes de selva y bosque montano y secundario (Stotz et al. 1996, Farnsworth y Langham 2004c). En base a la información disponible, no alcanza ningún criterio y además parecería que las áreas de nidificación se encuentran exclusivamente en Brasil y no mencionado como en riesgo en ese país, ni a escala global (BirdLife International 2012). Por tanto, se lo ubica como Casi amenazado según los criterios de UICN. Anteriormente fue categorizada como Amenazada para Argentina (AA/AOP y SAyDS 2008), pasa a Vulnerable. Categorización 2015: VU (NT). Evaluadores: DR ALEXIS CERREZO Y RODRIGO FARIÑA, LIC FABIAN L. RABUFFETTI, Aves Argentinas

Viudita enmascarada - *Fluvicola nengeta*

La especie presenta una notable expansión hacia el sur

de Brasil (Willis 1991; Alvarenga 1990), Paraguay (Klavins y Bodrati 2007) y cuenta con tan solo cuatro citas documentadas para Argentina, todas ellas en la provincia de Misiones. La última cita documentada fue La Grotteria et al. (2012), que consiste en el primer ejemplar que es residente en territorio de Argentina. Las anteriores citas de la especie en el país constaron de observaciones aisladas (Krauczuk et al. 2003; Klavins y Bodrati 2007; Militello et al. 2010). Fue documentada la permanencia por más de un mes en la Reserva Privada San Sebastián de la Selva (La Grotteria et al. 2012), individuo que permanece hasta la actualidad, acompañado por otro ejemplar (Romano in litt., com. pers., EcoRegistros 2015a). Dada su capacidad de expansión y aprovechamiento de ambientes alterados por el hombre (ambientes en expansión), se la categoriza como No Amenazada. Anteriormente, fue considerada como Insuficientemente Conocida para Argentina (AA/AOP y SAyDS 2008). Categorización 2015: NA. Evaluador: ING JORGE LA GROTTERRIA, webmaster EcoRegistros.org

Yetapá de collar - *Alectrurus risora*

Tiránido especialista de pastizales subtropicales que habita el este de Paraguay y nordeste de Argentina (Farnsworth et al. 2004). La distribución geográfica de esta especie ha disminuido drásticamente desde principios de 1900 y está extinta en Brasil y Uruguay (Di Giacomo y Di Giacomo 2004). En nuestro país, actualmente sólo presenta poblaciones reproductivas en las provincias de Formosa y Corrientes, con registros ocasionales en el extremo sur de Misiones y este de Chaco (Di Giacomo y Di Giacomo 2004, Di Giacomo et al. 2015). Habita pastizales altos que han sido muy transformados por la expansión de la agricultura desde finales del siglo XIX, la intensificación de la ganadería y el desarrollo forestal de la región (Di Giacomo y Di Giacomo 2004). Se estima que ha sufrido una reducción de su población superior al 50% en las últimas décadas, a raíz de la pérdida y degradación de su hábitat (llegaba hasta Buenos Aires), alcanzando los criterios de A2c, A3c y A4c para En Peligro según UICN. Las poblaciones se encuentran restringidas a pastizales naturales en buen estado de conservación como sucede en áreas protegidas (Di Giacomo 2005a, Di Giacomo 2005b y Di Giacomo et al. 2011b) o bien con escasa carga ganadera, y con baja frecuencia de quemadas (Di Giacomo et al. 2011a). No existen estimaciones poblacionales recientes en Argentina, si bien a escala global se estima entre 6.000 y 15.000 individuos maduros (BirdLife International 2012). Se mantienen como En Peligro (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008). Categorización 2015: EN (EP - A2c, A3c, A4c). Evaluadores: DR. ADRIÁN S. DI GIACOMO, CECOAL - CONICET; ALEJANDRO G. DI GIACOMO, RN El Bagual, Aves Argentinas

Picoagudo - *Oxyruncus cristatus*

Especie marginal con algunos registros en el norte de Misiones (Brooke 2004b, Chebez 2009). Considerado hipotético por Mazar Barnett y Pearman (2001). Se desconoce si es residente o migrador invernal ya que existen pocos registros documentados. Sin embargo, la mayoría de las observaciones fueron realizadas entre abril y agosto (Chebez 2009, EcoRegistros 2015b). Anteriormente fue categorizada como Amenazada para Argentina (AA/AOP y SAyDS 2008), pasa a visitante ocasional. Se requiere mayor volumen de datos que

permita establecer su situación poblacional actual. Categorización 2015: NA (ocasional). Evaluadores: DR ALEXIS CEREZO Y RODRIGO FARIÑA, LIC FABIÁN L. RABUFFETTI, Aves Argentinas

Pájaro campana - *Procnias nudicollis*

Especie de selva atlántica que llega hasta el noreste de Argentina en Misiones (Snow 2004). En Argentina la especie ha sido considerada como rara o accidental en la selva paranaense (Mazar Barnett y Pearman 2001) para Misiones y un registro en la provincia de Corrientes (Birdlife International 2015). Existe varios registros en áreas con selva en Misiones (Di Giacomo 2007), muchas de las cuales se encuentran dentro del sistema de áreas protegidas (nacionales, provinciales y privadas) (Chebez 2008, Birdlife International 2015). No fue registrada en el exhaustivo relevamiento del PP Cruce Caballero, donde es señalado como hipotética (Bodrati et al. 2010). Aparentemente podría ser mas regular en la zona norte de la provincia y rara o accidental en el resto. Bodrati et al. (2010) sugieren que su presencia en Argentina es principalmente durante sus movimientos estacionales. Globalmente es considerado como Vulnerable (Birdlife International 2015) debido a la captura para mascotismo y la destrucción del hábitat a lo largo de toda la extensión original de la Mata Atlántica. Se presume una población muy pequeña con menos de 250 individuos (D1). Sería importante entender la situación de la población (migrante / residente) en territorio de Argentina. De manera precautoria, se mantiene la categoría En Peligro (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008). Categorización 2015: EN (EN - D1). Evaluadores: JUAN M. KLAVINS, Proyecto Macá Tobiano; LIC IGNACIO ROESLER, Proyecto Macá Tobiano, LEyCA, IEGERA-CONICET

**Incertae sedis*

Phibalura flavirostris, *Piprites chloris*, *Piprites pileata* originalmente fueron incuados en la familia Tityridae (*Tityra*, *Schiffornis*, *Xenopsaris*, *Pachyrampus*) sin embargo, su relación con las especies de este nuevo grupo no es clara y se mantienen desde 2012 en "posición taxonómica incierta" (Reksen et al. 2015)

Tacuarita blanca - *Poliophtila lactea*

Especie asociada al bosque Atlántico que se distribuye desde el sur de Brasil, sudeste de Paraguay y noreste de Argentina (Atwood y Lerman 2006). En Argentina se limita a la provincia de Misiones y norte de Corrientes (Chebez 2009). El bosque atlántico tuvo una fuerte reducción quedando aproximadamente un 7% de la superficie original y se sabe que en la última mitad del siglo XXI se perdió la mitad de la superficie estimada a mediados de la década de 1950 (Di Bitetti et al. 2003). La reducción de la superficie de Bosques Nativos de la provincia de Misiones fue estimada entre las 33.434 y las 38.395 ha en los cinco años entre el 2006 y 2011 según el monitoreo de la Superficie de Bosque Nativo de la República Argentina en el marco de la ley 26.331 (UMSEF 2012). La superficie de Bosque Atlántico en Misiones se estimaba en entre 1.156.500 y 1.464.900 ha hacia el año 2003 (Giraud et al. 2003). Asumiendo una reducción de entre las 67.000 y las 75.000 ha. (tasas similares pre OTBN) la Tacuarita blanca habría perdido entre un 4,57 y un 6,48% de su hábitat en los últimos 10 años. La especie tendría una extensión de la presencia de entre 30.000 y 40.000 Km² (incluye Misiones y norte

de Corrientes) y su área de ocupación (remanentes de selva en galería) no sería demasiado mayor a los 14.649 km² en Misiones según Guiraud et al. (2003). En base a resultados de las observaciones de transectas de ancho fijo, se calcula una densidad de 0,006899 individuos/ha en las áreas naturales prospectadas. Asumiendo una densidad homogénea para el resto del área selvática de Misiones, se estimó una población de 10.106 individuos para los 14.649 km² de Bosque Atlántico remanente en Misiones (P. Ramírez Llorens, datos no publicados). Se desconoce la situación en el norte de Corrientes. La especie no alcanza ninguno de los criterios pero la especie tiene bajas densidades en su área de ocupación efectiva a diferencia de lo mencionado por Stotz et al. (1996), que la percibieron como "relativamente común". El tamaño poblacional de la especie es sólo levemente superior al umbral para ser considerado una especie Vulnerable según el criterio C1 y sufre una declinación moderada sostenida en el tiempo. La pérdida de hábitat se sostiene por la expansión de urbanizaciones y emprendimientos hidroeléctricos. Aunque los grandes desmontes por expansión de la frontera agropecuaria y forestaciones de pinos que se dieron en la segunda mitad del siglo XXI han reducido su intensidad, no es despreciable la deforestación que se da por los tres factores antes mencionados. Por esta razón aplica a Casi Amenazada según UICN. Se mantiene la anterior categorización como Vulnerable (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008). Categorización 2015: VU (NT). Evaluador: LIC PATRICIO RAMÍREZ LLORENS, CeIBA

Mirlo de agua - *Cinclus schulzi*

Ocurre en el este de los Andes en el sur de Bolivia y noroeste de Argentina en las provincias de Jujuy, Salta, Catamarca y Tucumán (Ormerod y Tyler 2005). Su hábitat son los ríos de montaña de aguas claras y bien oxigenadas, de caudal turbulento, con un alto porcentaje de rocas expuestas de las Yungas Australes (Tyler y Tyler 1996, Puechagut et al. 2013). Se estima un área de extensión de presencia potencial de 17.700 km² con una distribución a lo largo de unos 6.230 km lineales en los ríos de montaña de las Yungas Australes (Puechagut et al. 2013). El hábitat está fragmentado y las poblaciones poseen fluctuaciones interanuales en las abundancias registradas en dos ríos de la Provincia de Jujuy (Sardina et al. 2014) que alcanza el criterio (B1ac(iii)) para Vulnerable. El número de individuos maduros estimados en el área de ocupación potencial es de 4.154, de los cuales dos tercios corresponden a la población residente en la Argentina (Puechagut et al. 2013) alcanzando el criterio C2a(i)b para Vulnerable según UICN. Por los criterios alcanzados, se mantiene como Amenazada para Argentina (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008). Categorización 2015: AM (VU - B1ac(iii), C2a(i)b). Evaluadores: DRA NATALIA POLITI y DR LUIS RIVERA, Centro de Investigación y Transferencias - Jujuy - CONICET, UN de Jujuy, Fundación CEBio

Zorzal azulado - *Turdus flavipes*

Considerado como Extinto por Pearman y Areta (2013). Recientemente fue registrado en Argentina, en noviembre de 2014 en la Reserva de Vida Silvestre Urugua-í (Ramírez Llorens y Castillo, en evaluación). Previo a este registro, la especie no había sido observada en nuestro país por más de 55 años, de acuerdo con notas de campo de William H. Partridge (Chebez

1992), en las que se encuentra un avistaje realizado en septiembre de 1959 en el P.N. Iguazú. Este largo período sin registros llevó a considerar a la especie como posiblemente extinta (Saibene et al. 1996, Chebez 2008, Pearman y Areta 2013). Los registros históricos de este zorzal fueron realizados en los meses de septiembre, octubre y noviembre que sumado a la descripción de hábitos migratorios para la especie en Brasil (Sick 1985), llevan a Chebez (1992) a formular la hipótesis de que los desmontes masivos del Bosque Atlántico en el sur de Brasil y el este de Paraguay impidieron las migraciones que la especie realizaba hacia nuestro país durante el invierno. Por su parte Areta y Bodrati (2010), postulan que el Zorzal azulado habría pertenecido al “sistema migratorio longitudinal de la Selva Atlántica del Sur” y explican la ausencia de registros recientes para la especie en función del impacto negativo de la deforestación en los estados de Paraná y Santa Catarina que interrumpen sus movimientos estacionales hacia Argentina. En contraposición con las hipótesis anteriores, Meller (2013) propone que el Zorzal azulado siempre fue una especie errante en Argentina y de presencia esporádica. Anteriormente fue categorizado como Amenazado (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008). Pasa a presencia ocasional hasta que nueva información permita comprender la situación de la especie en Argentina y dado que las principales causas de su restricción migratoria se encuentran en Brasil. Categorización 2015: NA (ocasional). Evaluador: LIC PATRICIO RAMÍREZ LLORENS, CeIBA

*Familias THRAUPIDAE, EMBERIZIDAE Y CARDINALIDAE (Apéndice 1)

Las especies tradicionalmente ubicadas en dichas familias fueron reordenadas completamente por nuevos descubrimientos basados en análisis genéticos que revolucionaron el entendimiento de estos grupos (Remsen et al. 2015). En Sudamérica, los únicos géneros que permanecieron como verdaderos Emberizidae fueron: *Zonotrichia*, *Ammodramus*, *Aimophila*, *Arremon* y *Atlapetes* (Da Costa et al. 2009, Remsen et al. 2015). No se especifican en detalle cada uno de los cambios producidos entre las tres familias citadas por cuestiones prácticas (ver tabla) y además, las relaciones filogenéticas dentro de los grupos aún no están completamente definidas (Remsen et al. 2015).

Naranjero - *Pipraeidea bonariensis**

Thraupis bonariensis es especie hermana de *P. melanota*, por tanto pasó a dicho género (Sitles 2010, Remsen et al. 1995). Sin cambios de categoría. Categorización 2015: NA (LC).

Yal grande - *Idiopsar brachyurus*

Posee una distribución acotada e interrumpida desde sur de Perú, sur de Bolivia y noroeste de Argentina en las provincias de Jujuy, Salta, Tucumán y Catamarca (Jaramillo 2011a). Existe un registro no documentado para las Sierras Grandes, Córdoba (Bellis 2008). Registrada en localidades puntuales por encima de los 3.000 msnm en quebradas con pastizales y roquedales en La Ciénaga Grande (Cumbres Calchaquies), La Cascada (PN Campo de Los Alisos), El Infiernillo, localidad de Santa Ana (Mazar-Barnett et al. 1998, Capllonch et al. 2011). Seguramente también se encuentre en ambientes similares en todo el cordón montañoso Calchaquí - Aconquija y Quilmes (Ortiz et

al. 2014). Existe poca información sobre su distribución actual y el posible tamaño de la población en Argentina, así como se desconocen amenazas directas sobre este taxón, por ello aplica como Insuficientemente conocida. Anteriormente fue categorizada como Amenazada (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008). Categorización 2015: IC (DD). Evaluador: DRA PATRICIA CAPLLONCH, UN de Tucumán

Yal austral - *Melanodera melanodera*

Esta especie posee una población continental (*M. m. princetoniana*) y una insular limitada al archipiélago de las Islas Malvinas (*M. m. melanodera*) (Jaramillo 2011b), la cual es endémica. Esta última, moderadamente divergente de la población continental, podría ser considerada como una unidad de conservación independiente según Campagna et al. (2012), aunque Remsen et al. (2015) la consideran un único taxón a la fecha.

Yal austral (Malvinas) - *M. m. melanodera*

La población insular no tiene mayores problemas de conservación y su situación parecería estable con una estimación en el rango de 7.000 a 14.000 individuos maduros entre 1983 y 1992 (Woods y Woods 1997). A pesar de tener una extensión de presencia menor a 20.000 km², no alcanza ninguno de los criterios de amenaza ya que la población parecería estable. Anteriormente, la población insular y continental fueron categorizadas como En Peligro (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008), sin embargo esta subpoblación aplica como No Amenazada. Evaluador: LIC SANTIAGO IMBERTI, Ambiente Sur

Yal austral (continental) - *M. m. princetoniana*

La población continental tiene una distribución y estimación poblacional basadas en información poco confiable (Humphrey et al. 1970, Ridgely y Tudor 1989, Fjeldsa y Krabbe 1990, Stotz et al. 1996) y es muy posible que haya sido sobreestimada (S. Imberti obs. pers.). Los registros históricos de la especie sugieren una distribución mucho más amplia de la actual e insinúan una disminución notable de su rango que podría ser superior al 50% alcanzando el criterio A4ac para En Peligro. El sobrepastoreo (Ridgely y Tudor 1989) y la desertificación que han afectado a gran parte de su rango histórico pueden haber tenido consecuencias directas sobre estas poblaciones (S. Imberti, com pers). La presión existente sobre el tipo de pastizal magallánico (Baruth et al. 1998), hábitat preferido por la especie, es intensa por lo que una mayor reducción de su hábitat en el futuro cercano es esperable. No existe una estimación del número poblacional de esta subespecie pero dado lo restringido de su distribución se estima que podría ser pequeña (S. Imberti obs. pers.). Anteriormente, la población insular y continental fueron categorizadas como En Peligro (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008), se mantiene esta categoría para la subpoblación. Categorización 2015: EN (EP - A4ac). Evaluador: LIC SANTIAGO IMBERTI, Ambiente Sur

Soldadito gris - *Lophospingus griseocristatus*

Especie marginal que llega hasta el norte de Argentina en el este de Jujuy y norte de Salta (Jaramillo 2011c). En su área central en Bolivia es considerada localmente común (Stotz et al. 1996), mientras sería rara para Argentina (Mazar Barnett y Pearman 2001, Jaramillo 2011c). Posee pocos registros históricos (Chebez 2009) y algunos observacionales recientes. Se desconoce si es

residente o visitante regular debido a la escasa información disponible. Anteriormente fue categorizada como Amenazada para Argentina (AA/AOP y SAyDS 2008), pasa a presencia ocasional. Se requiere mayor volumen de datos para establecer su situación poblacional actual. Categorización 2015: NA (ocasional). Evaluadores: DR ALEXIS CEREZO Y RODRIGO FARIÑA, LIC FABIAN L. RABUFFETTI, Aves Argentinas

Monterita boliviana – *Poospiza boliviana*

Especie marginal que recientemente se registró que alcanza el norte de Argentina en el norte de Salta (Jaramillo 2011d). En su área central en Bolivia es considerada bastante común (Stotz et al. 1996), mientras sería rara a poco conocida para Argentina (Chebez 2009). Posee pocos registros documentados y recientes (Mazar Barnett y Pearman 2001, Chebez 2009). Anteriormente fue categorizada como Amenazada para Argentina (AA/AOP y SAyDS 2008), pasa a ocasional. Se requiere mayor volumen de datos para establecer su situación poblacional actual. Categorización 2015: NA (ocasional). Evaluadores: DR ALEXIS CEREZO, RODRIGO FARIÑA, LIC FABIAN L. RABUFFETTI, Aves Argentinas

Monterita serrana – *Compsospiza baeri* (e)

Especie endémica que se distribuye en cordones montañosos de las provincias de Jujuy, Salta, Tucumán, Catamarca y La Rioja (Giannini et al. 2001, Bodrati 2005b, Colina y Portales 2012, de la Peña 2012). En Catamarca hay numerosas citas (Navas y Bó 1991, Vides Almonacid 1999, Vides Almonacid y Cocimano 1998, Camperi y Darrieu 2002, Moschione 2005) y para Jujuy (Moschione 2005d, Burgos et. al 2009, Colina y Portales 2012). Se la ha registrado también en el departamento Tarija en Bolivia (Mazar Barnett y Pearman 2001) que puede ser accidental o el extremo norte de su distribución. En Tucumán se encuentra en zonas de altura del Aconquija y Cumbres Calchaquíes entre 2.800 a 3.400 m. en pastizales húmedos (Capllonch et al. 2011, Soria en prensa) y también frecuente paredes rocosas escarpadas con arbustos de *Berberis* sp. y pajonales de Cortaderia selloana generalmente a lo largo de arroyos y ríos de alta montaña (Soria en prensa). La población de Monterita serrana ha sido subestimada, esto ya ha sido sugerido por Giannini et al. (2001). Hay registros visuales recientes de esta especie en el PN Los Alisos (Ortiz y Ferro, com. pers.). Recientemente la especie también fue observada en las laderas tras el Valle de Yocavil en extensos pastizales de altura (2.600 m) de El Pichao (Ortiz com. pers.), por lo que está más extendida de lo que se suponía, en este caso en las grandes Sierras de Quilmes con una gran superficie de ambientes apropiados para su distribución. Presenta poblaciones saludables en hábitat de su preferencia donde es localmente abundante (Capllonch y Moyano Wagner 2010). Presenta un EDP de 13.793 km², basado en cálculos de Jayat (2009). Dichas áreas están sometidas a quema de pastizales, explotación ganadera (en mucha menor medida cultivos), que afecta grandes extensiones de estos ambientes y esto podría estar asociado a reducciones tanto en el hábitat como en el tamaño poblacional (P. Blendinger, com. pers.). Sin embargo, no hay estimaciones directas que indiquen al menos un 30% de reducción poblacional para aplicar al criterio de Vulnerable. BirdLife International (2012) estima una población en el rango de 1.500 a 7.000 individuos

maduros basado en nuevos registros, abundancia y ámbito geográfico que la califica como Vulnerable (B1ab(iii,v), C2a(i)) según UICN. No hay evaluaciones del tamaño poblacional de la especie. Se mantiene como Amenazada (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008). Dado que es una especie endémica, sería prioritario ampliar la documentación y publicación sobre su distribución geográfica y comprender claramente el efecto de las amenazas sobre las poblaciones para futuras recategorizaciones. Categorización 2015: B1ab(iii,v), C2a(i) Evaluadores: DR PEDRO G. BLENDINGER, Instituto de Ecología Regional, UNT-CONICET; DRA PATRICIA CAPLLONCH, UN de Tucumán

Jilguero corona gris – *Sicalis luteocephala*

Especie frecuente de los Andes de Bolivia hasta el extremo norte de Argentina en la provincia de Jujuy (Jaramillo 2011f). En Argentina ocupa un área reducida en las estepas altoandinas de Jujuy en la zona de Yavi, La Quiaca- Villazón y Abra Pampa (Mazar-Barnett et al. 1998, Chebez 2009). Es localmente común especialmente en la zona de Yavi (P. Capllonch com pers., C. Arenas y M. Bianchini, obs. pers.). Si bien la extensión de presencia es reducida, no hay evidencias de disminución poblacional ni amenazas que pudieran comprometer a la población residente. Se adapta al sistema agropecuario andino y periurbano (Jaramillo 2011f). La población de Argentina está en estrecha relación con la de Bolivia en el paso La Quiaca - Villazón. No aplica a ninguno de los criterios de amenaza. Anteriormente fue categorizada como Vulnerable para Argentina (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008), pasa a No Amenazada. Categorización 2015: NA (LC). Evaluador: DRA PATRICIA CAPLLONCH, Universidad Nacional de Tucumán. Colaboradores: Cynthia Arenas y Mauro Bianchini

Corbatita boina negra – *Sporophila pileata*

SACC incluye el nuevo taxón *S. pileata* por división de *S. bouvreuil* (Remsen et al. 2015) en base a distinta distribución, diferencias en la coloración de plumaje planteados en los trabajos de Machado y Silveira (2010, 2011). Luego, estudios genéticos realizados por Campagna et al. (2013) y Mason y Burns (2013) mostraron que *S. bouvreuil* es la especie hermana de toda la radiación de los “capuchinos del sur”, que incluye a *S. pileata*. En Argentina, este taxón se distribuye y reproduce en los campos y malezales del sur de Misiones y norte de Corrientes, donde es localmente común (Chebez 2009) y tenía una extensión de presencia de aproximadamente de 30.000 km² (Viglizzo et al. 2006). Esta reciente separación plantea la necesidad de una revisión de la población de Argentina dado que la distribución global es mas acotada que *S. bouvreuil* y se desconoce si es migratoria, su estacionalidad y posibles destinos en época post reproductiva (Machado y Silveira 2010). No hay estimaciones del tamaño poblacional en Argentina. Esta especie tiene baja presión de captura como ave de jaula pero el área de distribución sufre una rápida transformación por desarrollo de forestaciones, urbanización creciente, fuegos frecuentes y expansión de pasturas cultivadas (Chebez 2009). No alcanza ninguno de los criterios para la categoría de Vulnerable aunque se lo incluye como Casi Amenazada (NT) según UICN por las razones antes expuestas. Anteriormente el taxón *S. bouvreuil pileata* fue categorizado como Amenazada para Argentina (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008) por

tanto pasa a Vulnerable. Categorización 2015: VU (NT). Evaluadores: DR DARÍO LIJTMAER, Museo Argentino de Ciencias Naturales - CONICET; DR LEONARDO CAMPAGNA, Cornell University; DRA PILAR BENITES, Universidad Nacional Autónoma de México.

Capuchino canela - *Sporophila hypoxantha*

Capuchino de amplia distribución en el NEA y algunas provincias del centro del país, desde Formosa y Misiones hasta Santa Fe, Entre Ríos y norte de Buenos Aires, citado también para Salta, Tucumán y norte de Córdoba (de la Peña 2012). Es una especie común y frecuente (Stotz et al. 1996, Chebez 2009, Jaramillo 2011g) especialista en pastizales de tierras altas y también húmedos (Di Giacomo 2005c, Facchinetti et al. 2008, Areta y Repenning 2011a, 2011b, Areta 2012) que tolera disturbios en menor escala como la ganadería y el uso del fuego, y se adapta a sitios modificados, incluso persiste en banquinas y orillas de cultivos. A pesar de ello, en las áreas más australes de su dispersión los pastizales sufren continuamente una retracción y transformación, y las poblaciones locales podrían estar disminuyendo a causa de esta reducción y cierta intolerancia a estos cambios (Fillo y Bellocq 2006), como sucede en el sur de Entre Ríos donde se localiza en relictos acotados de *Paspalum* sp. (La Grotteria 2013). Estas poblaciones australes, se verían además afectadas por el comercio ilegal de mascotas. No hay estimación de la población de Argentina y aunque muy probablemente se encuentre en retracción, no hay evidencias para una disminución que alcance un 30% en las últimas 3 generaciones o 10 años. Por tanto, se incluye esta especie en la categoría Casi Amenazada (NT) según UICN. Se mantiene la categoría de Vulnerable para Argentina (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008). Categorización 2015: VU (NT). Evaluadores: DRA PILAR BENITES, UN Autónoma de México, DR LEONARDO CAMPAGNA, Cornell University; ALEJANDRO G. DI GIACOMO, RN El Bagual, Aves Argentinas; ING JORGE LA GROTTERRIA, Webmster EcoRegistros.org; DR DARÍO LIJTMAER, Museo Argentino de Ciencias Naturales - CONICET

Capuchino pecho blanco - *Sporophila palustris*

SACC incluye a *S. zelichi* como morfo de *S. palustris* y por eso no se la evalúa como especie en sí misma. Esta decisión taxonómica se basa principalmente en que sus vocalizaciones no diferirían de las de *S. palustris* (Areta 2008a, 2008b). Adicionalmente, se conoce que varias especies de "capuchinos del sur" poseen morfos alternativos de coloración que comparten el canto con el "morfo" principal (*S. melanogaster*, Repenning et al. 2010; *S. hypoxantha*, Areta y Repenning 2011b; *S. ruficollis*, Areta et al. 2011). Desafortunadamente, las especies de este grupo no pueden diferenciarse genéticamente en su ADN neutro, razón por la cual, los estudios que han incluido ejemplares de esta especie (p.e. Lijtmaer et al. 2004, Campagna et al. 2010, 2012, 2013) no son de utilidad para definir esta cuestión. Igualmente, se recomienda tener en consideración este "morfo" particular a la hora de planificar el manejo y la estrategia de conservación de este taxón (D. Lijtmaer, L. Campagna, P. Benites com. pers.). Considerando para esta evaluación ambas formas como un único taxón, *S. palustris*, existen registros en Misiones, Chaco, Corrientes, Entre Ríos, Formosa y Buenos Aires (Chebez et al. 2008), si bien el área central es la región meso-

potámica y áreas contiguas en Uruguay y sur de Brasil (Chebez et al. 2008, Jaramillo 2011h). No hay estimaciones de la población en Argentina, si bien a escala global se presume un tamaño poblacional pequeño entre 1.000 y 2.500 ejemplares en total, o sea entre 600 y 1.700 maduros (BirdLife International 2012). Por tanto, aplica al criterio C2a(i) como en Peligro según UICN. Además la especie se encuentra en disminución por la pérdida de hábitat y principalmente por la captura y comercio ilegal para mascotismo (Chebez et al. 2008). La especie posee una distribución fragmentada y es más especialista en relación al uso del ambiente que otras especies de capuchinos, como por ejemplo *S. ruficollis* (Di Giacomo et al. 2010). En Uruguay, la población también es considerada en Peligro (Azpiroz et al. 2012) así como en Brasil (Silveira y Straube 2008), reduciendo las posibilidades de algún efecto de rescate de poblaciones contiguas. Se sostiene la categoría de En Peligro para Argentina (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008). Categorización 2015: EN (EP - C2a(i)). Evaluadores: DR DARÍO LIJTMAER, MACN - CONICET; DR LEONARDO CAMPAGNA, Cornell University; DRA PILAR BENITES, Universidad Nacional Autónoma de México; NAT MARTÍN MANASSERO

Capuchino castaño - *Sporophila hypochroma*

Capuchino con una distribución algo más amplia que *S. cinnamomea*, con poblaciones reproductivas en Corrientes y Entre Ríos, y registros aislados y ocasionales en el este de Formosa y Chaco, sur de Misiones y norte de Buenos Aires (Jaramillo 2011i), recientemente con varios registros en el este de Santa Fe (Luna et al. 2011). Especialista de pastizales altos y más bien húmedos, donde nidifica. Se desconoce el tamaño poblacional global y regional, sin embargo se presume que su distribución está disminuyendo y posee cierto grado de fragmentación (Stotz et al. 1996). Sometido a presiones por transformación del hábitat (ganadería intensiva, forestaciones y arroceras) y la captura ilegal para mascotismo (Chebez 2009, BirdLife International 2012). Se presume que la población podría ser menor a 10.000 individuos maduros con subpoblaciones menores a 1.000 aplicando para el criterio C2ai para Vulnerable. Se especula que el aumento de observaciones podría ser el efecto de un mayor número de observadores en su distribución y mayor interés general (BirdLife International 2012). Anteriormente fue categorizada como En Peligro para Argentina (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008), pasa a Amenazada. Categorización 2015: AM (VU - C2a(i)). Evaluadores: DRA PILAR BENITES, UN Autónoma de México, DR LEONARDO CAMPAGNA, Cornell University; ALEJANDRO G. DI GIACOMO, RN El Bagual, Aves Argentinas; DR DARÍO LIJTMAER, MACN - CONICET

Corbatita corona gris - *Sporophila cinnamomea*

Especie especialista en pastizales altos a menudo húmedos principalmente en Corrientes y Entre Ríos (Di Giacomo et al. 2010), con presencia ocasional en provincias vecinas como Chaco, Formosa, sur de Misiones, Santa Fe y norte de Buenos Aires (Luna et al. 2011). En disminución con poblaciones actuales al parecer aisladas entre sí. En la provincia de Entre Ríos es donde ha presentado la mayor disminución en las últimas dos décadas. Entre las principales causas de su disminución se encuentra la pérdida y degradación del hábitat por el avance de la frontera agrícola, ganadería

intensiva, arroceras y plantaciones de *Eucalyptus* y *Pinus spp.*, así como por la presión de trampeo para el comercio ilegal (Chebez y Narosky 2008, BirdLife International 2012). A escala global, se considera que la población es de 2.500 y 9.999 individuos maduros (BirdLife International 2012). No hay estimaciones para Argentina. Se presume que la población podría ser mayor a 2.500 individuos maduros en subpoblaciones menores a 1.000 individuos alcanzando el criterio de (C2a(i)) para Vulnerable según UICN. Anteriormente fue categorizada como En Peligro para Argentina (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008), pasa a Amenazada. Categorización 2015: AM (VU - C2a(i)). Evaluadores: DRA PILAR BENITES, UN Autónoma de México, DR LEONARDO CAMPAGNA, Cornell University; ALEJANDRO G. DI GIACOMO, RN El Bagual, Aves Argentinas; DR DARÍO LIJTMAER, MACN - CONICET

Curió - *Sporophila angolensis*

SACC fusionó los géneros *Oryzoborus* y *Dolospingus* con *Sporophila* (Mason 2013). Si bien esto ya había sido indicado por varios estudios genéticos (Burns et al. 2002, Lijtmaer et al. 2004, Robbins et al. 2005), fue confirmado por el reciente trabajo con una mayor cobertura taxonómica de Mason y Burns (2013). Sin cambios de categoría. Categorización 2015: NA

Cachilo de antifaz - *Coryphaspiza melanotis*

Se distribuye únicamente en la provincia de Corrientes, extinguiéndose localmente en Santa Fe (Fandiño y Giraudó 2012) y sin nuevos registros en Chaco y los campos de Misiones (Chebez 2008). Esta especie posee en la actualidad un Área de ocupación estimada menor a 500 km², y existen menos de 5 poblaciones, muy probablemente una sola en el norte de los esteros del Iberá (área de Puerto Valle-Ituzaingó). Se encuentra sometida a una disminución continua de (ii) su área de ocupación, (iii) área, extensión y/o calidad del hábitat, debido a las forestaciones de pinos y gandería extensiva, (iv) número de localidades o subpoblaciones. Sus poblaciones están sometidas a fluctuaciones extremas de: (i) extensión de presencia, (ii) área de ocupación; (iii) número de localidades o subpoblaciones. (iv) número de individuos maduros. Por lo que alcanza la categoría de En Peligro (B2a b(i,ii,iii,iv)c (i,ii,iii,iv) según UICN. Se mantiene la categoría de En Peligro para Argentina (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008). Categorización 2015: EN (EN - B2a b(i,ii,iii,iv)c (i,ii,iii,iv)). Evaluador: DR ALEJANDRO GIRAUDO, INL, UN del Litoral - CONICET

Cardenal amarillo - *Gubernatrix cristata*

Se distribuye en el centro norte de Argentina (Jaramillo 2011j) asociado a la Ecorregión del Espinal en las provincias de Corrientes, Entre Ríos, Santa Fe, Buenos Aires, La Pampa, Córdoba, Santiago del Estero, La Rioja, San Juan, Mendoza, Neuquén y Río Negro (DFS 2006). Se estima una población global de 1.500 - 3.000 individuos (Martins Ferreira 2007 en BirdLife International 2013). No hay estimaciones poblacionales en Argentina pero el tamaño de la población no superaría los 2.500 individuos. Se presume una reducción poblacional de al menos 50% debido a una disminución del área de extensión y de ocupación, de la calidad de hábitat (Arturi 2006, DFS 2006, Ortiz 2008, Martins-Ferreira y Freitas 2010, Sosa et al. 2011) y por la extracción de individuos (sobre todo machos) para abastecer

el comercio ilegal de aves de jaula (DFS 2006, 2012, Pessino y Tittarelli 2006). Existen evidencias de hibridación con la Diuca común (*Diuca diuca*) por extracción de machos, lo cual podría acelerar el riesgo de extinción si las hembras de cardenal prefieren aparearse con machos de Diuca en lugar de machos de Cardenal (Bertonatti y López Guerra 1997). Además, en Corrientes se hallaron nidos de cardenal amarillo que fracasaron (sin éxito reproductivo) a raíz del parasitismo de larvas de la mosca *Philornis* sobre pichones y por parasitismo de cría por parte de Tordos Renegridos (*Molothrus bonariensis*) (Domínguez et al. 2014). En Uruguay está considerada en peligro (Azpiroz et al. 2012) y en Brasil está en Peligro Crítico (Silveira y Straube 2008). Alcanza los criterios A2acd, A3acde, A4acde, C2a(i) para En Peligro según la UICN y no se reduce por efecto de rescate de poblaciones vecinas. Se mantiene como En peligro para Argentina (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008). Categorización 2015: EN (EN - A2acd, A3acde, A4acde, C2a(i)). Evaluadores: LIC RICARDO BANCHS, HERNÁN IBÁÑEZ, JORGE MERIGGI, Dirección de Fauna Silvestre, SAYDS de la Nación; LIC MARISOL DOMÍNGUEZ Y DRA BETTINA MAHLER, UBA - CONICET

Espiguero negro - *Tiaris fuliginosus*

Especie con distribución en parches en la región peri amazónica que alcanza la provincia de Misiones en el noreste de Argentina (Rising y Jaramillo 2011). Conocida por unos pocos registros en el PN Iguazú en 1990 (Mazar Barnett y Herrera 1996) sin embargo, fue registrada en grandes cantidades en diferentes localidades de Misiones asociadas a la producción de semillas de cañas de bambú entre 2007 y 2008, inclusive con evidencias de reproducción (Areta y Bodrati 2008). Si bien se la asocia con áreas abiertas y modificados de borde de selva en bajas densidades (Chebez 2009, Rising y Jaramillo 2011), las poblaciones tendrían una dinámica dependiente de los ciclos de floración de cañaverales nativos siguiendo estos eventos por la región (Areta y Bodrati 2008). El hábitat con cañaverales nativos no está calculada pero estimativamente sería alrededor de 5.000 km², con pocas localidades (a) en disminución continua (b(i-iii)) y fluctuaciones extremas en el número de individuos (c(iv) según Areta y Bodrati (2008) por lo que aplica al criterio B1ab(i-iii), c(iii-iv) para Vulnerable según UICN. Se mantiene la categoría de Amenazada para Argentina (AA/AOP y SAYDS 2008). Categorización 2015: AM (VU - B1ab(i-iii)c(iii-iv)). Evaluadores: DR ALEXIS CERESO Y RODRIGO FARIÑA, LIC FABIAN L. RABUFFETTI, Aves Argentinas

***Incertae sedis2**

Las especies del género *Saltator spp.*, con excepción de *S. rufiventris* que es considerado perteneciente a Thraupidae, y junto a *Saltatricula multicolor*, han quedado en una "posición taxonómica incierta", ya que no están relacionados con sus familias tradicionales (Remsen et al. 2015)

Cachilo corona castaña - *Rhynchospiza strigiceps*

SACC aprobó cambio de especies sudamericanas del género *Aimophila* por resurrección de *Rhynchospiza* (Remsen 2010b). Sin cambios de categoría. Categorización 2015: NA (LC).

Cerquero amarillo - *Atlapetes citrinellus*

Endémica de las Yungas australes (Blendinger y Álvarez 2009). En el noroeste de Argentina desde las sierras de Santa Bárbara (provincia de Jujuy), Salta, Tucumán y hasta los 28° S en el depto. Capayán, sur de Catamarca (Capllonch et al. 2014). Su hábitat es acotado presumiblemente unos 13.500 km² y en disminución (BirdLife International 2015) pero al parecer sin amenazas documentadas por el momento (F. Moschione, com. pers.). Posiblemente con reducción poblacional por pérdida de hábitat reproductivo (Bosque Montano) en el pasado, actualmente más estable (P. Blendinger com. pers.). Posee densidades poblacionales reproductivas altas solo en el sur de su distribución (Tucumán, Catamarca) y en el Bosque Montano (Capllonch et al. 2014). Aplica como Casi Amenazada. Anteriormente fue categorizada como Amenazada (AA/AOP y DFS/ SAyDS 2008), por tanto, baja a Vulnerable. Categorización 2015: VU (NT). Evaluadores: DR PEDRO BLENDINGER, Instituto de Ecología Regional, UN de Tucumán - CONICET; LIC FLAVIO MOSCHIONE

Frutero yungueño - *Chlorospingus flavopectus*

SACC aprobó el cambio de *Chlorospingus ophthalmicus* por *C. flavopectus* por principio de prioridad (Massmann 2012). Sin cambios de categoría. Categorización 2015: NA (LC).

Familia PARULIDAE (Apéndice 1)

Las especies de la familia fueron reordenadas en función del trabajo de genética molecular realizado por Lovette et al. (2010). Entre los cambios sugeridos se incluyó a *Parula pitlayumi* y *Dendroica striata* en el género *Setophaga* y las especies del género *Basileuterus*, excepto *B. culicivorus*, en el género *Myiothlypis*, entre otros cambios que fueran adoptados por SACC (Banks y Remsen 2012).

Matico - *Icterus croconotus*

Especie con amplia distribución geográfica en el centro y oeste de Sudamérica (Jaramillo y Burke 1999, Fraga 2011) que se hace escaso y local en el extremo sur de la misma donde alcanza la Argentina, habitando el centro oeste de Formosa y Chaco, y el este de Salta, contando además con una cita para Jujuy (De La Peña 2012, Burgos et al. 2009). Se reproduce exclusivamente en el bosque chaqueño seco o semiárido, desplazándose en bajo número en invierno hacia el este de la región alcanzando ambientes más húmedos, incluso antropizados (Di Giacomo 2005b, Maugeri y Drozd 2009). Aunque no hay estimaciones para Argentina, se ha mencionado que las poblaciones chaqueñas estarían declinando a causa de la deforestación (Fraga 2011). Es posible que haya experimentado una reducción poblacional menor al 30% en el pasado y en el presente, no solo por efecto del desmonte, sino también por su captura para comercio ilegal de mascotas. En Paraguay es considerado no amenazado (Guyra Paraguay 2005) donde tiene un área de distribución más amplia y posiblemente pueda tener efecto de rescate sobre las poblaciones contiguas brasileras y bolivianas. Se lo ubica en la categoría de Casi amenazado según UICN. Se mantienen la categoría de Vulnerable para Argentina (AA/AOP y DFS/SAyDS 2008). Categorización 2015: VU (NT). Evaluadores: ALEJANDRO G. DI GIACOMO, RN El Bagual, Aves Argentinas; FABRICIO GORLERI, UN del Nordeste

Boyerito - *Icterus pyrropterus*

SACC reconoce a *Icterus pyrropterus* como especie separada de *I. cayanensis* (Fraga 2009), que corresponde a la población de Argentina antes incluida en el anterior taxón. Sin cambios de categoría. Categorización 2015: NA (LC).

Tordo amarillo - *Xanthopsar flavus*

Ictérido que habita pastizales húmedos y bañados del sudeste de Paraguay y Brasil, este de Uruguay y noreste de Argentina (Fraga 2011). En Argentina está confinado a dos poblaciones disjuntas, una en el sur de Entre Ríos y otra en noreste de Corrientes y extremo sur de Misiones (Fraga et al. 1998, Di Giacomo 2005). Esta especie sufre una continua retracción desde principios del siglo XX hasta la actualidad, habiendo desaparecido de las provincias de Buenos Aires y Santa Fe (Chebez y Casañas 2008). En la década de 1990 su población ya se había reducido en un 50% por la expansión de la agricultura y ganadería sobre los pastizales naturales, así como por el drenaje de los bañados en la región más austral de su distribución geográfica (Fraga et al. 1998). Estas amenazas aún continúan operando, junto a otras, en las dos poblaciones. En el sur de Entre Ríos la principal amenaza actual es la intensificación de la agricultura (Fraga et al. 2013). En el noreste de la provincia de Corrientes se evidencia desde 1995 la sustitución de gran parte de su hábitat de pastizales bajos por forestaciones de pinos y en menor medida eucaliptos (Codesido y Fraga 2009, Di Giacomo et al. 2010). Asimismo, el drenaje de bañados para cultivo de arroz o para intensificación de la actividad ganadera ha aumentado desde 2005 en la cuenca del Río Aguapey y ha destruido áreas de reproducción en colonias (Di Giacomo com. pers. 2015). En Misiones, el aumento de la cota de la represa de Yacyreta y la plantación de pinos ha eliminado el hábitat de la especie y quedan menos de 30 individuos (E. Krauczuk com. pers. 2015). Además, es afectado por el parasitismo de cría por *Molothrus bonariensis* y la captura para el mercado ilegal de aves (Birdlife International 2015). El parasitismo podría estar aumentando significativamente debido al crecimiento a nivel regional de las poblaciones de *M. bonariensis* que son favorecidas por la creciente actividad agrícola en Entre Ríos y la actividad de suplementación de alimento para el ganado en ambas poblaciones. Consultas con autoridades provinciales en ambas provincias y autoridades nacionales parecen indicar poca actividad de captura en las últimas décadas, lo cual podría reflejar la escasez de la especie en las zonas donde históricamente era capturada (Silvio Arenas; Vicente Fraga; Hernán Ibañez com. pers. 2015). Escasos registros de reproducción documentados desde 2005. En los alrededores de Gualeguaychú y Perdices (Entre Ríos), donde era habitual encontrar colonias, hoy solo se registran en algunos años unos pocos nidos ubicados en bordes de caminos o en potreros sin actividad agrícola o ganadera que están cubiertos de vegetación densa como cardos, caraguatá o chilcas (Fraga et al. 2013, Daniel Avalo com. pers. 2015). En Corrientes, la totalidad de los bañados donde se observaban las colonias de reproducción en río Aguapey y el arroyo Mora Cué en la década de 2000-2010 han sido drenados para ocuparlos con cultivos de arroz o ganado y no se observan más que una o dos colonias de unos pocos nidos según los años (Di Giacomo com. pers. 2015). Las modificaciones ambien-

tales de las áreas de cría de ambas poblaciones alcanzan los criterios A2ac, A3ace y A4ace para categorizar la especie en nuestro país como en Peligro Crítico según los criterios de UICN. El tamaño poblacional estimado para la década del 1990 fue de 500-1500 individuos repartidos en las dos poblaciones de Corrientes y Entre Ríos (Fraga et al. 1998, Birdlife International 2015), pero se estima en la actualidad, cercano a los 500-600 individuos (Fraga et al. 2013, AS. Di Giacomo, datos inéditos). También se encuentra en disminución en Uruguay (Azpiroz et al. 2012), Paraguay (SEAM 2006), y Brasil (Silveira y Straube 2008), con reducido efecto de rescate. Anteriormente fue categorizada como En Peligro (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008), pasa a En Peligro Crítico para Argentina. Categorización 2015: EC (CR - A2ac, A3ace, A4ace) Evaluadores: DR ADRIÁN S. DI GIACOMO, CECOAL - CONICET; ALEJANDRO G. DI GIACOMO, RN El Bagual, Aves Argentinas

Charlatán - *Dolichonyx oryzivorus*

Ictérico migrador neotropical nidificante del sur de Canadá y norte de Estados Unidos y en época post reproductiva llega al norte y este de Argentina hasta el norte de la provincia de Buenos Aires (Fraga y Christie 2014). Visita regularmente humedales de agua dulce con pastizales y áreas con cultivos como a arroceras y sorgales, donde se alimenta (López Lanús y Blanco 2005, Di Giacomo et al. 2008, López Lanús et al. 2008). En Argentina, los registros más recientes se encuentran alrededor de la cuenca Paraná - Plata y esteros, asociados a eventos ENSO o El Niño (Di Giacomo et al. 2008). En sus áreas de nidificación, se considera que la población ha sufrido una reducción menor en los últimos 40 años (Sauer et al. 2004, BirdLife International 2015). La especie es considerada plaga en varias provincias productoras de arroz, donde se implementan diferentes técnicas de eliminación de las aves con aplicación de agroquímicos que ha causado importantes mortandades (Blanco y López Lanús 2008b). Se concentra en grandes dormideros, con valores de 39.830 individuos en febrero 2010 (López-Lanús y Marino 2010) y hasta 500.000 individuos en marzo 2006 (López Lanús et al. 2008). El Charlatán no alcanza ninguno de los criterios de amenaza, sin embargo dado el alto grado de gregarismo y la persecución a la que es sometida la especie en las arroceras, hace suponer un grado de amenaza de magnitud no evaluada, que justificaría la inclusión en la categoría de Casi Amenazado según IUCN. Anteriormente fue categorizado como Amenazado para Argentina (AA/AOP y DFS/SAYDS 2008), pasa a la categoría de Vulnerable. Categorización 2015: VU (NT). Evaluadores: LIC DANIEL BLANCO, Fundación Humedales - Wetlands International Argentina; ALEJANDRO G. DI GIACOMO, RN El Bagual, Aves Argentinas

Loica pampeana - *Sturnella defilippii*

Especie típica de los pastizales pampeanos desde el noroeste de Uruguay hasta el centro este de Argentina, particularmente con núcleos en el sudoeste de Buenos Aires y zonas contiguas en La Pampa y Río Negro (Fraga 2011). Existen registros en las provincias de San Luis, Córdoba, Santa Fe, Corrientes y Entre Ríos, principalmente históricas y en invierno, que sugerían movimientos post reproductivos (Chebez y Tubaro 2008). Habita en remanentes de pastizales naturales en buen estado

de conservación dominados por *Stipa spp.* (Cozzani et al. 2004). En invierno se han observado individuos en cultivos; también puede coexistir con ganado pero evita los pastizales con uso forrajero intensivo (Chebez y Tubaro 2008). Actualmente sólo se ha confirmado su presencia en el sudoeste de Buenos Aires y este de La Pampa (Meriggi et al. 2013, 2014, Cozzani datos no publicados). Desde fines de 1990 se observa una fuerte reducción poblacional tanto en la extensión de la presencia como en el área de ocupación (Tubaro y Gabelli 1999, Fernández et al. 2003, Gabelli et al. 2004, Apiroz y Blake 2009, Meriggi et al. 2013, 2014). En 1996, se estimaron 7.500 individuos (Tubaro y Gabelli 1999), mientras que en un estudio posterior en 1999, se estimó 28.000 individuos en base al hábitat disponible para la especie (Gabelli et al. 2004). En últimas campañas del 2011/12, 2012/13, 2013/14, se observó un 10% menos que las estimaciones de 1996 (Meriggi et al. 2013, 2014) aunque pareciera que la estimación de Gabelli et al. (2004) sobreestimó la población real. Además, se ha estudiado que entre 2003 y 2013 las poblaciones del sur de Buenos Aires poseen un bajo éxito reproductivo (Cozzani et al. 2004, Cozzani datos no publicados). Recientemente se detectó mortandad de adultos por ahogamiento en los tanques australianos (Cozzani datos no publicados). Se estima una reducción de la población entre el 50 y 80% en base a la observación directa y reducción de la extensión de presencia (EDP) y calidad de hábitat (A4ac) para En Peligro; la EDP actual estimada es menor a 20.000 km² con pocas localidades (B1abi,ii) para Vulnerable; y se estima que la población es menor a 2.500 individuos maduros con una disminución del 20% en 5 años o 2 generaciones (C1) correspondiente a la categoría En Peligro de la UICN. Anteriormente fue categorizada como En peligro (AA/AOP y DFS/ SAYDS 2008) y se mantiene la categoría. Categorización 2015: EN (EN - A4ac, B1ab(i,ii), C1). Evaluadores: LIC RICARDO BANCHS, HERNÁN IBÁÑEZ, JORGE MERIGGI, Dirección de Fauna Silvestre - SAYDS; DRA NATALIA COZZANI, UN del Sur

Tangará picudo - *Euphonia chalybea*

Especie que se distribuye desde el sudeste de Brasil, este de Paraguay y noreste de Argentina en las provincias de Misiones y norte de Corrientes (Hilty 2011). Se la menciona como localmente común (Stotz et al.1996) y Chebez (2009) la menciona como habitual en el norte de Misiones y también es observada en áreas transformadas (Bodrati et al. 2010). No hay estimaciones del tamaño de la población global aunque se estima una reducción menor al 30% a escala global (BirdLife International 2012). Con la información disponible, no parece alcanzar criterios para categorías de amenaza aunque aplica como Casi Amenazada por la reducción de hábitat. Sería importante saber si aún está presente en el norte de Corrientes para evaluar posibles reducciones en su distribución geográfica. Anteriormente fue categorizada como Amenazada para Argentina (AA/AOP y SAYDS 2008), pasa a Vulnerable. Categorización 2015: VU (NT). Evaluadores: DR ALEXIS CEREZO Y RODRIGO FARIÑA, LIC FABIAN L. RABUFFETTI, Aves Argentinas

Apéndice 3

Listado de especies introducidas exóticas (no nativas) cuya nidificación en estado silvestre ha sido documentada para la República Argentina. Revisada por Dr. Sergio M. Zalba, investigador especialista del Grupo de Estudios en Conservación y Manejo - GEKKO, UN del Sur, CONICET.

ID	NOMBRE VULGAR	NOMBRE CIENTÍFICO	CAT. 2015	UICN-N 2015	CRITERIOS POBLACIONALES	EVALUADOR	FICHA	CATEGORIA 2008
INTRODUCIDAS								
1034	Faisán plateado	<i>Lophura nycthemera</i>	IN	n/e	exótica	S. Zalba	NO	n/e
1035	Ganso común	<i>Anser anser</i>	IN	n/e	exótica	S. Zalba	NO	n/e
1036	Codorniz de california	<i>Callipepla californica</i>	IN	n/e	exótica	S. Zalba	NO	n/e
1037	Paloma domestica	<i>Columba livia</i>	IN	n/e	exótica	S. Zalba	NO	n/e
1038	Estornino crestado	<i>Acridotheres cristatellus</i>	IN	n/e	exótica	S. Zalba	NO	n/e
1039	Estornino pinto	<i>Sturnus vulgaris</i>	IN	n/e	exótica	S. Zalba	NO	n/e
1040	Verderón	<i>Carduelis chloris</i>	IN	n/e	exótica	S. Zalba	NO	n/e
1041	Cardelino	<i>Carduelis carduelis</i>	IN	n/e	exótica	S. Zalba	NO	n/e
1042	Gorrión	<i>Passer domesticus</i>	IN	n/e	exótica	S. Zalba	NO	n/e
1043	Faisán de collar	<i>Phasianus colchicus</i>	IN	n/e	exótica	S. Zalba	NO	n/e

Apéndice 4

ESTATUS 2015	NOMBRE VULGAR	ESPECIES(1)	FAMILIA(1)	PRESENTE
NA	Cauquén Común (malvinas)	<i>Chloephaga picta leucoptera</i>	Anatidae	I subantárticas
NA	Cauquén Colorado (malvinas)	<i>Chloephaga rubidiceps</i>	Anatidae	I subantárticas
AM	Quetro Cabeza Blanca	<i>Tachyeres leucocephalus</i>	Anatidae	CU
NA	Quetro Malvinero	<i>Tachyeres brachypterus</i>	Anatidae	I subantárticas
EC	Macá Tobiano	<i>Podiceps gallardoi</i>	Podicipedidae	SC
AM	Cormorán Antártico	<i>Phalacrocorax bransfieldensis(b)</i>	Phalacrocoracidae	Antártida
NA	Cormorán de las Georgias	<i>Phalacrocorax georgianus(b)</i>	Phalacrocoracidae	I subantárticas
VU	Gaviota Cangrejera	<i>Larus atlanticus</i>	Laridae	BA, CU, RN, SC
VU	Palomita Ojo Desnudo	<i>Metriopelia morenoi</i>	Columbidae	CA, JU, LR, ME, SA, SJ, TU
IC	Gallito Arena	<i>Teledromas fuscus</i>	Rhinocryptidae	CA, CO, LP, LR, ME, NE, RN, SA, SJ, SL, TU
NA	Churrín Ceja Blanca	<i>Scytalopus superciliosus</i>	Rhinocryptidae	CA, JU, LR, SA, TU
VU	Remolinera Serrana	<i>Cinclodes comechingonus</i>	Furnariidae	CA, CH, CO, FO, LR, SA; SL, SE, TU
VU	Remolinera Chocolate	<i>Cinclodes olrogii</i>	Furnariidae	CO, SL
NA	Canastero Castaño	<i>Pseudasthenes steinbachi</i>	Furnariidae	CA, JU, LP, LR, ME, RN, SA, SJ, SL, TU
NA	Canastero Patagónico	<i>Pseudasthenes patagonica</i>	Furnariidae	BA, CU, CO, LP, ME, NE, RN, SC
NA	Cacholote Pardo	<i>Pseudoseisura gutturalis</i>	Furnariidae	BA, CA, CU, LP, LR, ME, NE, RN, SA, SJ, SC, TU
VU	Doradito Pardo	<i>Pseudocolopteryx dinelliana</i>	Tyrannidae	CO, JU, SA, SF, SE, TU
VU	Viudita Chica	<i>Knipolegus hudsoni</i>	Tyrannidae	BA, CA, CU, CO, LP, ME, NE, RN, SA, SJ, SL, SE
VU	Monjita Salinera	<i>Xolmis salinarum</i>	Tyrannidae	CA, CO, LP, ME, SA, SJ, SL,
VU	Monjita Castaña	<i>Xolmis rubetra</i>	Tyrannidae	BA, CU, CO, ER, LP, LR, ME, RN, SA, SJ, SL, SC, SF, SE, TU
AM	Ratona Malvinera	<i>Troglodytes cobbi</i>	Troglodytidae	I subantárticas
VU	Cachirla Grande	<i>Anthus antarcticus</i>	Motacillidae	I subantárticas
NA	Yal Carbonero	<i>Phrygilus carbonarius</i>	Thraupidae	BA, CA, CU, CO, LP, LR, ME, NE, RN, SA, SJ, SL, SC, SF, TU
NA	Monterita Canela	<i>Poospiza ornata</i>	Thraupidae	BA, CA, CO, FO, JU, LP, LR, ME, NE, RN, SA, SJ, SL, SF, SE, TU
AM	Monterita Serrana	<i>Compsospiza (Poospiza) baeri</i>	Thraupidae	CA, JU, LR, SA, TU
NA	Jilguero de Monte	<i>Sicalis mendozae</i>	Thraupidae	ME, SA, SL
VU	Cerquero Amarillo	<i>Atlapetes citrinellus</i>	Emberizidae	CA, JU, SA, TU

Categorización de las Aves de la Argentina año: 2015

Publicación año: 2017

Ilustración: Leonardo González Galli - Gallito de arena - *Teledromas fuscus*, especie endémica de Argentina

Fotografías intervenidas:

Cardenal amarillo - Pablo Petracchi

Loica pampeana - Jorge Meriggi

Cauquén colorado - Ricardo Matus

Maca tobiano - Francisco González Táboas

Benteveo común - Eugenia Azurmendi

Diseño, maquetación y arte digital: Vanesa Marín

Cita Sugerida: MAyDS y AA (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable y Aves Argentina) (2017). Categorización de las Aves de la Argentina (2015). Informe del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y de Aves Argentinas, edición electrónica. C. A. Buenos Aires, Argentina. XX pp



Benteveo común



Ministerio de Ambiente
y Desarrollo Sustentable
Presidencia de la Nación